

Библиографический список

1. Беляева А.П. Интегративно-модульная педагогическая система профессионального образования/ Ин-т профтехобразования РАО. СПб.; Радом, 1997. 227 с.
2. Кантор И.М. Понятийно-терминологическая система педагогики. М.: Педагогика, 1980. 157 с.
3. Копнин П.В. Логические основы науки. Киев, 1968. 283 с.

А.Ю. Металева

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ВНЕДРЕНИЯ ПРИНЦИПОВ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ В РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Среди важнейших задач высшей школы России выделяется задача интеграции образования и науки в мировую академическую систему, а также задача формирования специалиста, отвечающего высшим мировым требованиям и способного решать проблемы своего собственного развития.

В современном обществе постоянно возрастает роль знаний, необходимых для укрепления интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала. Эффективность и качество получения и распространения знаний определяются уровнем развития и близости образовательных систем. Очевидно, что международное сотрудничество является не только необходимым условием поддержки высокого уровня российского образования, но и механизмом реализации процессов сближения.

Волна реформ высшего образования в Европе, основанных на принципах Болонской декларации, чрезвычайно остро поставила задачу подготовки конкурентоспособных специалистов. Болонский процесс, направленный на повышение международного престижа и конкурентоспособности европейской системы высшего образования на основе создания единого образовательного пространства, все больше охватывает российское образование.

Включение России в Болонский процесс, с каждым годом расширяющиеся контакты с ведущими зарубежными университетами, развитие академической и профессиональной мобильности говорят о необходимости применения научного подхода к вопросам международного образования, интернационализации субъектов образования.

К сожалению, в силу некоторых традиций нашего отечественного образования возникают проблемы участия России в Болонском процессе. Возьмем для примера одно из основных предложений, которое рассматривается в рамках Болонского процесса – это введение кредитной системы. Сопоставление образовательных программ осуществляется при помощи кредитной системы, которая уже давно применяется в западноевропейских и американских университетах.

Кредитная система делает прозрачными, а главное – сопоставимыми учебные программы, что позволяет повышать академическую мобильность студентов. Кредиты – важная составляющая общеевропейской системы образования в рамках Болонского процесса.

В соответствии с этим принципом эксперты определяют долю каждой учебной дисциплины в зависимости от объема работы, ее значимости с точки зрения освоения будущей профессии, давая кредитный балл, оценку. В случае успешного освоения каждой дисциплины студент «набирает» кредиты, общая сумма которых позволяет ему получить степень бакалавра или магистра.

Сопоставимость учебных планов позволяет студентам в разных вузах выбирать программы, соответствующие получаемой ими квалификации, которые при условии их успешного завершения, засчитываются как пройденный материал в своем университете.

Для участия в кредитной системе университеты готовят ежегодно обновляемые информационные пакеты с полным описанием содержания, требований к подготовке, системы оценки, методики обучения, кафедр, ведущие подготовку. Информация должна включать также полный план по данному уровню подготовки и сведения об административных процедурах для регистрации программы.

Каковы перспективы введения системы кредитов в России? Как известно, у нас все государственные стандарты написаны с учетом учебных часов. Считается, что наша трудоемкость ничем не хуже системы евроамериканских кредитов. Однако в приложении к диплому необходимо не только указывать трудоемкость теоретической подготовки, но и добавить туда трудоемкость экзамена (36 часов на один семестровый экзамен). Конечно, можно параллельно указывать и «кредиты», руководствуясь соответствующим письмом Министерства образования России.

Если вводить кредитную систему в полном объеме, то это потребует коренных исправлений, по крайней мере, в двух направлениях. Во-первых, придется менять структуру наших стандартов, во-вторых, следует изменить всю нормативную базу, потому что, если выбирать предметы для изучения станут сами студенты, придется каждый год формировать содержание образования в соответствии с тем, что они выбрали. И тут уже встает вопрос конкурентоспособности педагога.

Несмотря на проблемы, которые возникают в процессе адаптации к кредитной системе, очевидно, что учреждение системы кредитов расширяет совместимость российского образовательного пространства с общеевропейским. Болонский процесс несет в себе перспективы как позитивных, так и негативных последствий для российской системы образования.

Для уменьшения риска негативных результатов интеграции требуется глубокий анализ влияния образовательных систем на социально-экономические процессы в России и в Европейском сообществе. Это требует участия руководителей образования, научной и педагогической общественности, студенчества в отношении вопросов объединения европейского образовательного пространства.

Ю.А. Митина

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: НОВЫЕ ПОНЯТИЯ И ИХ СМЫСЛ

В русле реализации положений Болонской Декларации Министерство образования и науки Российской Федерации ведет работу по созданию национальной системы зачетных единиц. Деятельностью по ее созданию занимаются около 40 вузов страны, привлекая западноевропейский опыт использования Европейской системы зачетного перевода (ECTS). В России главное предназначение, механизмы и принципы функционирования системы зачетных единиц малоизвестны. До 2003 г. лишь некоторые российские вузы практически применяли ее в учебном процессе, в том числе РГППУ.

Вопросы перехода на систему зачетных единиц широко обсуждаются в научных публикациях, а также в печати на политические и социально-экономические, темы. Однако, реализация положений Болонской Декларации, в первую очередь, относится к преобразованиям в сфере высшего профессионального образования. Некоторые термины, связанные с этим инновационным процес-