

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ГЕНДЕРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Гендерная социализация личности занимает одно из центральных мест в самоопределении личности. Правильная организация системы воспитательных мер позволяет, с одной стороны, способствовать успешности данного процесса, с другой – провести коррекцию некоторых нарушений, возникших на более ранних этапах. В целом гендерная социализация не только на научно-теоретическом, но и практическом уровнях, предполагает конкретное решение вековых проблем по искоренению дискриминации, асимметрии во взаимоотношениях полов. Именно пол, по мнению В. Квинн, является единственным атрибутом человека, о котором мы помним всегда.

Социально-педагогическая значимость данной проблемы возрастает в современных условиях, так как существенно изменяются общественные отношения, изменяются цели и характер труда, возрастает спрос на весьма определенный набор качеств. В связи с чем, традиционные стереотипы маскулинности и феминности не всегда соответствуют новым требованиям, а отсюда все более усиливается маскулинизация девочек и феминизация мальчиков, идет значительное сближение традиционно женских и мужских социальных ролей, размывание четких границ между ними и, как следствие, значительное распространение ущербного социального поведения. Человек, не построивший соответствующие структуры и механизмы, часто оказывается не способным обеспечить свое внутреннее равновесие и комфорт, ищет способы компенсации, которые проявляются в сниженной самооценке, повышенной конфликтности, тревожности, жертвенности и зависимости от других, часто принимают антиобщественный характер.

Следует подчеркнуть, что изменение парадигмы исследований гендерной социализации молодежи отражает объективные процессы, отмечаемые во всех индустриальных и постиндустриальных культурах мира. По мнению российских исследователей, наиболее заметными из них являются: 1) изменение традиционной системы гендерной стратификации, резкое ослабление поляризации женской и мужской социальных ролей; 2) изменение культурных стереотипов

маскулинности и фемининности, они становятся менее жесткими и полярными;

3) изменения в брачно-семейных отношениях: брак все более становится индивидуально избирательным, заключается по свободному выбору в отличие от браков по расчету и обязанности, увеличивается ценность духовной и психологической близости между членами семьи, будь то супружеские или детско-родительские отношения и т.д.

Таким образом, смысл понятия «гендер» заключается прежде всего в идее социального моделирования пола (в отличие от биологического пола, который задается генетически). Социальный пол конструируется социальной практикой. Общество формирует систему норм поведения, предписывающую выполнение определенных ролей в зависимости от биологического пола индивида. Соответственно, возникает жесткий ряд представлений о том, что есть «мужское» и что есть «женское» в данном обществе.

Внедрение категории «гендер» в педагогический процесс, по мнению Л.В. Штылевой, имеет принципиальное значение, поскольку в школе формируются многие представления о профессиональном самоопределении, жизненной стратегии, имеющие в основе социополовую ориентацию. Развитие гендерного образования в школе позволит сформировать представление о том, что пол не является основанием для дискриминации по какому-либо критерию или показателю, что он дает возможность женщине и мужчине свободного выбора путей и форм самореализации на уровне своей неповторимой индивидуальности.

Методологической основой изучения данной проблемы явились научные направления, концепции, без которых трудно представить эффективную работу будущих педагогов в области гендерной социализации. К ним относятся концепции социальной адаптации личности (Г.Б. Соломатина, Н.Е. Шустова); теория культурно-исторического развития личности, признающую примат социального над натурально-биологическим в психическом развитии человека (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.); идеи социологов и психологов о гендерной идентичности как базовой структуре личности на всех этапах ее развития.

Правильная организация системы воспитательных мер позволяет, с одной стороны, способствовать успешности данного процесса, с другой – провести коррекцию некоторых нарушений, возникших на более ранних этапах. О целесообразности дифференцированного, в зависимости от пола подхода в воспитании, говорили многие видные педагоги и психологи (А.С. Макаренко,

П.П. Блонский, М.М. Рубинштейн, В.А. Сухомлинский и др.). Рассматривая данную проблему в русле задач нравственного становления личности, авторы уделяли большое внимание формированию целостной личности мальчика, девочки, способных элементарно понимать психологические особенности полов, их социальные роли в жизни. Но в силу ряда причин, начиная с 30-х до 60-х гг. прошлого века, проблема полового воспитания практически не решалась, отечественная педагогика ориентировалась на абстрактного ребенка, без учета таких его важнейших характеристик, как половые психологические особенности. В соответствии с игнорированием этих особенностей воспитательный процесс был направлен на развитие «усредненного» существа (Т.А. Репина).

В свете современной науки становится очевидной необходимость развития полоролевого самоопределения уже на ступени дошкольного детства. По мнению В.С. Мухиной, половая идентификация (наряду с именем, притязанием на признание, бытие в прошлом, настоящем и будущем) является составной исторически сложившейся структурой самосознания. Причем половая принадлежность, осознание себя мальчиком или девочкой – это первая категория, в которой ребенок начинает себя осознавать (И.С. Кон).

Таким образом, гендерная социализация будет проходить более успешно, если создать условия для воспитания отношений между полами, свободных от жестких стереотипов маскулинности и фемининности в традиционном патриархатном смысле. Это может стать залогом воспитания новой личности с высокими интенциями открытости и адаптивности к различным культурам, приоритетами миролюбия и паритетной демократии во всех сферах жизни, неограниченными возможностями индивидуального жизненного выбора и самореализации.

Важнейшими категориями гендерной социализации являются половая идентичность и половая роль. Половые роли соотносятся с системой нормативных предписаний культуры и предполагают модель социального поведения, специфический набор требований и ожиданий, предъявляемых обществом к индивидам мужского и женского пола. Половая идентичность соотносится с системой личности и представляет собой осознанную половую принадлежность индивида, с которой соотносятся прочие его качества.

Выбирая способы деятельности, педагог исходит из требований той половой роли, которая регулирует поведение воспитанников, обеспечивая им половую идентичность. Содержание подготовки включает следующие вопросы:

особенности полоролевой социализации, характеристика основных направлений полового воспитания учащихся в условиях образовательных учреждений; эффективные формы и методы работы по полоролевому воспитанию с учащимися и их родителями: формирование качеств мужественности и женственности средствами художественной литературы.

В разработку данной проблемы внесли вклад Ю.Е. Алешина, А.С. Волович, Д.В. Колесов, В. Сатир, Т.А. Фугелова, А.Г. Хрипкова, Д. Элиум и Дж. Элиум и др. В данных исследованиях был выявлен ряд трудностей полоролевого самоопределения личности: 1) отсутствие образцов стиля женского и мужского поведения (рост числа неполных семей, изменение характера семейных ролей, преобладание женского коллектива в образовательных учреждениях); 2) отсутствие возможностей для проявления маскулинных/ феминных качеств в повседневной жизни); 3) рассогласование идеальных представлений о мужском и женском поведении и реального поведения школьников; 4) построение ролевой модели на основе отрицания и отвержения модели противоположного пола, что приводит к развитию негативизма к противоположному полу. Необходима специальная система профессиональной психолого-педагогической помощи учащейся молодежи, которую смогут обеспечить специально подготовленные кадры.

Именно педагог, воспитатель должен оказать помощь в освоении полоролевых стереотипов поведения через включение в различные виды деятельности, самоутверждение личности в определенной половой идентичности и роли. Необходимо формировать полоролевое самосознание, т.е. развивать представления о существующих половых ролях, способность отражать себя в качестве представителя определенного пола, включающую в себя интерпретацию и индивидуализацию своего полового «Я», эмоциональную оценку себя как представителя определенного пола, а также регулирования своего поведения.

В.Л. Бенин

О ПРАВСТВЕННОМ СТАНОВЛЕНИИ СТУДЕНТА-ПЕДАГОГА

Характерной особенностью педагогической деятельности является то, что она опирается не только (и я бы даже сказал, не столько) на силу административного подчинения, сколько на силу морального авторитета. Поэтому естественен тот интерес, который отечественная и зарубежная педагогика уделяет во-