

3. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. СПб.: КАРО, 2005. 352 с.

4. Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация и лингвокультуроведение в теории и практике обучения иностранным языкам. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1993. 124 с.

5. Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация и культурно-языковая прагматика в теории и практике преподавания иностранных языков (языковой вуз): Дис. ... д-ра пед. наук. М., 1994. 475 с.

6. Халеева И.И. Некоторые проблемы обучения межкультурной коммуникации на основе когнитивного подхода // Психолингвистика и межкультурные взаимоотношения: Тез. докл. X Всесоюз. симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. М., 1991. С. 310–312.

С. А. Барамзина

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Предлагаемые в данной статье технологии обучения основаны на идее субъект-субъектного учебного взаимодействия, характеристиками которого являются активность, осознанность, целенаправленность деятельности участников образовательного процесса.

Прежде всего, обратимся к эволюции понятия «педагогическая технология», которое в последнее время получило широкое распространение. В практике обучения, кроме названного, имеют хождение следующие термины: «технология обучения», «образовательные технологии», «технологии в обучении», «технологии в образовании».

Попытаемся разобраться в основных понятиях технологии и их смысловой нагрузке. Термин «педагогическая технология» («educational technology») появился на страницах зарубежной печати в начале 60-х гг. прошлого века. Первоначально это понятие связывалось лишь с применением в обучении технических средств и средств программированного обучения. Это значение передается в английском языке словами «technology in educational», что соответствует русскому термину «технические средства в обучении». Позднее это понятие стало трактоваться более широко и под «педагогической технологией» ста-

ли понимать также новые подходы к анализу и организации учебного процесса, для обозначения чего стал вводиться несколько иной термин – «*technology of educational*», который можно перевести как «технология обучения» или «технология учебного процесса».

Наиболее полно обзор работ зарубежных исследователей по проблеме формирования категории «педагогическая технология» сделан В. И. Боголюбовым [2, с. 123-128]. Автор выделяет четыре периода в становлении данного понятия. Первый – 40-е – середина 50-х гг. прошлого века – связан с появлением технических средств предоставления информации – записи и воспроизведения звука и проекции изображений, объединенных понятием «аудиовизуальные средства». В этот период был введен термин «технология в образовании» С. Андерсоном, Ф. Уитвортом, М. Мейером и др.

Второй период – середина 50-х – 60-е гг. XX в. В его основе лежит идея программированного обучения. Были разработаны аудиовизуальные средства, специально предназначенные для учебных целей. Это – средства обратной связи, электронные классы, обучающие машины, лингафонные кабинеты, тренажеры и другие средства. В отличие от термина «технология в образовании», который был тождественен понятию «ТСО», под «технологией образования» стали подразумевать научное описание педагогического процесса (совокупность средств и методов), неизбежно ведущего к запланированному результату (Б. Скиннер, С. Гибсон, Т. Сакамото и др.).

Третий период – 70-е гг. прошлого века. В этот период технология учебного процесса разрабатывается на основе системного подхода, а исследователи принимают педагогическую технологию как изучение, разработку и применение принципов оптимизации учебного процесса на основе новейших достижений науки и техники. К концу 70-х – началу 80-х гг. XX в. понятия «технология обучения» и «педагогическая технология» все чаще стали осознаваться как система средств, методов организации и управления учебно-воспитательным процессом.

Четвертый период – 80-е гг. XX в. Дальнейшее осмысление сущности современного педагогического процесса, появление интерактивных средств обучения, многоаспектный подход (Д. Финн, П. Митчелл, Р. Томас).

В отечественной педагогике термин «педагогическая технология» появился в 1963 г. В настоящее время это понятие получило в российской педаго-

гике широкое распространение. В разработку определения этого понятия большой вклад внесли ученые Ю. К. Бабанский, В. Ф. Башарин, В. П. Беспалько, А. А. Вербицкий, В. В. Гузев, В. С. Данюшенков, М. В. Кларин, М. И. Махмутов, В. М. Монахов, Н. Ф. Талызина и др. Однако в его понимании и употреблении существуют значительные разночтения. В связи с этим мы рассмотрели определения и подходы к технологии обучения, которые были предложены различными представителями, как педагогической науки, так и психологами и пришли к следующему выводу:

I. В отечественной педагогической литературе существуют разночтения в вопросах понимания и употребления термина «педагогическая технология». В одном случае технология обучения воспринимается как совокупность методов и средств обработки, представления учебной информации. В другом случае исследователи рассматривают технологию как науку о способах воздействия преподавателя на ученика в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств. В третьем – технология обучения представлена как путь более совершенной визуализации содержания и алгоритмизации учебной деятельности. Одной из причин многообразия существующих определений понятия «педагогическая технология» является тот факт, что исследователи рассматривают термин на различных структурных уровнях обучения. Так, В. Г. Селевко [3, с. 28] выделяет уровни педагогической технологии: первый уровень – общепедагогический, на котором технология характеризует целостный общеобразовательный процесс в регионе, учебном заведении, на определенной ступени обучения и т. д.

Второй – частично-методический (предметный), на котором педагогическая технология понимается в значении «частная методика».

Третий – локальный (модульный), представляющий собой технологию отдельных частей учебно-воспитательного процесса (отдельных видов деятельности – формирование понятий, усвоение новых знаний и др.).

В. Ф. Башарин [1, с. 12-16] ведет обсуждение данного понятия на трех уровнях. Он рассматривает уровень методологический; уровень обобщенных педагогических технологий, на котором педагогические технологии дифференцируются по сферам: воспитание, обучение, общение; а также уровень конкретных педагогических технологий, на котором они представлены как образцы творческой педагогической деятельности.

II. Анализ эволюции понятия «педагогическая технология» указывает на наличие некоторых общих признаков, присущих большинству известных формулировок. Общим для всех подходов является трактовка педагогической технологии как совокупности методов, приемов в их логической последовательности, составляющих процесс обучения. Сравним, как определяют понятие «технология» в контексте производственного процесса. Например, в политехническом словаре находим: «совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы исходного объекта в процессе производства объекта – цели» [4, с. 534]. Сравнительный анализ трактовок технологии, существующих в производстве и в педагогике, показал, что в массовом педагогическом сознании понятие технологии отражает стремление технологизировать образовательный процесс, сделать его более управляемым и прогнозируемым.

III. Анализ определений сущности понятия «педагогическая технология», существующих в российской педагогике, показал также, что основным недостатком проанализированных дефиниций является тот факт, что в них не представлена личность обучающегося.

В связи с этим мы рассмотрели подходы к определению сущности понятия «педагогические технологии» сторонников концепции личностно ориентированного образования В. В. Серикова, В. А. Сластенина, Е. В. Бондаревской, И. С. Якиманской, Н. А. Алексеева и др. с целью определения элементов новизны, которые вносит это направление в обсуждаемую проблему.

Анализ определений показал, что в условиях личностно ориентированного обучения изменилось толкование понятия «педагогическая технология». Ключевыми понятиями личностно ориентированной педагогической технологии являются «законсообразная деятельность», «потребности и возможности личности», «совместная деятельность», «тип психического развития», «индивидуальность».

Анализ литературы по проблеме личностного подхода в педагогике показал, что личностная ориентация в обучении связана не только с созданием условий для удовлетворения потребностей и интересов учеников, но и принятием учениками и педагогами «личностного смысла совместной деятельности» (А. Н. Леонтьев) или «субъективизации позиций в совместном взаимодействии» (Е. Л. Рубинштейн). Активное, одностороннее воздействие учителя на учащихся, принятое в традиционном обучении, уступает место их совместной деятель-

ности. Следовательно, ключом к рассмотрению специфики лично ориентированной педагогической технологии является субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса, имеющее формы сотрудничества и общения. Исходя из данного положения, мы предлагаем следующее определение лично ориентированной педагогической технологии.

Педагогическая технология это процесс межличностного взаимодействия его участников по проектированию учебной деятельности и ее реализации, максимально учитывающий индивидуальные способности и возможности субъектов и гарантирующий достижение поставленных целей.

С учетом принципов организации взаимодействия в лично ориентированном обучении, с учетом интересов личности, поставленных целей образования наиболее адекватными, с нашей точки зрения, являются педагогические технологии, объединенные нами в «карту лично ориентированных педагогических технологий»:

1. Технология обучения в сотрудничестве: Student Team Learning (STL) (Обучение в команде); Student – Teams Achievement Divisions (STAD) (Индивидуально-групповая технология); Teams Games Tournament (TGT) (Командно-игровая технология); Jigsaw («Пила»); Learning Together («Учимся вместе»).

2. Имитационные (моделирующие) технологии обучения: Анализ конкретной ситуации; решение ситуации.

3. Технология конкретной ситуации «Кейс-стади».

4. Игровые технологии обучения: имитационные игры; операционные игры; исполнение ролей; «деловой театр» и др.

5. Технология проектного обучения.

6. Технология коллективного способа обучения: организованный диалог; сочетательный диалог; коллективный способ обучения; работа учащихся в парах сменного состава.

Библиографический список

1. Башарин В.Ф. Педагогическая технология: проблемы определения // Специалист. 1995. № 5. С. 12-16.

2. Боголюбов В.И. Педагогическая технология: эволюция понятия // Сов. педагогика. 1991. № 9. С. 123-128.

3. Селевко Г.К. Взгляд на проблему // Нар. образование. 1997. № 9. С. 27-32.

4. Политехнический словарь / Гл. ред. А.Ю. Ишлинский. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Сов. энциклопедия, 1989. 654 с.

М. В. Булыгина

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДОМИНАНТЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УРАЛА И ЗАУРАЛЬЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.

Необходимость и важность исторических исследований в области педагогики сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения. Особенно необходимы такие исследования сейчас, когда в отечественном образовании разрабатывается новая парадигма. Востребованность историко-педагогических исследований определяется современной проблемой поиска национальной идеи, которая, по мнению А. С. Белкина и Е. В. Ткаченко, не может обойтись без идеологических трактовок и обозначения идеологической доминанты. При этом идеология рассматривается указанными учеными как совокупность ведущих идей, лежащих в основе не только чисто социальных, но и педагогических процессов. Выявление и актуализация идеологической доминанты в историко-педагогических исследованиях помогает не только осмыслить его заслуги, но и определить ориентиры на будущее.

Мы стремимся в Европейское сообщество, хотим быть в единой образовательной системе Европы, иметь конвертируемые дипломы учебных заведений. Подписание Болонской конвенции означает для России необходимость такой перестройки своей системы образования, чтобы каждый выпускник владел хотя бы одним иностранным языком. Иностранный язык как обязательный учебный предмет прочно вошел в нашу образовательную систему. Он обладает большим воспитательно-образовательным потенциалом, в том числе и на региональном уровне. В связи с чем, было бы интересно рассмотреть идеологические доминанты в преподавании языков на территории Урала и Зауралья в историческом аспекте.

Расцвет языкового образования в истории отечественной школы приходится на конец позапрошлого и начало прошлого века. В этот период сформировалась государственная система образования и закрепились традиции в изучении иностранных языков.