

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Развитие современного Российского общества характеризуется потребностью в интеллектуально развитых, творчески активных высококвалифицированных специалистах, обладающих высоким уровнем культуры коммуникации. В соответствии с «Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года» целью современного образования становится воспитание личности, способной к самоопределению, самообразованию и саморазвитию, а содержание образования должно ориентироваться на создание условий для самосовершенствования, самореализации личности, осознания себя как субъекта образовательного процесса. Поскольку культура коммуникации занимает ведущее место в общекультурном и профессиональном становлении личности, ее воспитание представляет собой актуальную проблему высшего педагогического образования.

Экспериментальное исследование по воспитанию культуры коммуникации проводилось на занятиях иностранного языка на базе УралГУФК. Контингент исследуемых составили студенты 1–2 курсов очного отделения спортивных специальностей. Проведенный нами анализ показал, что иностранный язык как учебный предмет обладает большим воспитывающим потенциалом в силу своей специфики: современный подход к его обучению является личностно-ориентированным, деятельностным, коммуникативно-когнитивным, многоцелевым, имея в виду как интегративность целей обучения (образовательных, воспитательных, развивающих, практических), так и наличие нескольких целевых аспектов внутри практических целей.

Как показывает наш опыт, взаимодействие преподавателя и студентов на занятиях по иностранному языку является особенно эффективным при организации продуктивной педагогической коммуникации. Такая коммуникация, как показала опытная работа, базируется на следующих положениях:

1) цели продуктивного взаимодействия преподавателя и студентов согласованы с содержанием образования, являющимся целостным процессом формирования личности;

2) сущность продуктивного взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях определяется реализацией социальной функции образования;

3) студенты в процессе продуктивного взаимодействия выступают как субъекты когнитивной деятельности;

4) продуктивное взаимодействие преподавателя и студентов по воспитанию культуры коммуникации последних базируется на принципах гносеологического, психологического и социального соответствия;

5) процесс воспитания культуры коммуникации студентов рассматривается как целостная проблемная ситуация усвоения учебного материала.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы исходили из необходимости создания на занятиях по иностранному языку коммуникативно-ориентированной среды, основой которой является построение действий преподавателя и студента в режиме интерактивного диалога.

Диалог позволяет определять субъект-субъектное взаимодействие между участниками педагогического процесса, способствует увеличению меры свободы между ними, обеспечивает самоактуализацию и самопрезентацию личности будущего педагога. В диалоге продуцируются процессы самопознания, которые имеют несколько уровней протекания: рефлексивное самопознание (чаще всего неорганизованное, спонтанное), познание себя «от другого» и, наконец, научно организованный процесс самопознания с помощью специальных методик, которым обучающийся и может быть обучен в диалоге с преподавателем.

Одной из основных задач преподавателя является актуализация, стимулирование студента к саморазвитию, создание условий для самодвижения. Это, в свою очередь, требует от преподавателя отказа от позиции «начальник – подчиненный» и перехода к позиции «студент и преподаватель – равноправные коллеги» [4, с. 105].

Такой переход, как показало наше исследование, возможен при использовании методов активного обучения в образовательном процессе вуза [3, с. 44]. Методы активного обучения, по мнению А.А. Вербицкого, – это способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только преподаватель, но и сами студенты [2, с. 12].

Таким образом, продуктивное взаимодействие преподавателя и студентов в образовательном процессе вуза обеспечивается нами использованием методов

активного обучения: программированное обучение, групповое обсуждение, деловые и ролевые игры, поведенческое моделирование, разбор практических ситуаций (*case-study*) и др.

Анализируя практический опыт применения методов активного обучения, мы сделали вывод, что ценность данных методов заключается в их синтетичности: они объединяют и обучение в сотрудничестве, и самостоятельную индивидуальную работу. Использование методов активного обучения в процессе изучения иностранного языка интегрирует студентов в различные среды: социальные, языковые, культурные т.д. Это позволяет обеспечить социализацию личности студентов, придает обучению и воспитанию личностно-ориентированный характер, дает возможность каждому студенту совершенствовать культуру коммуникации во всех видах коммуникативной деятельности.

Студенты, таким образом, включены в реальную исследовательскую деятельность, нацелены на получение реального материального результата, имеют возможность использовать современные информационные технологии, в том числе работать с информацией на изучаемом языке. Кроме того, «самостоятельный выбор содержания и способов деятельности развивает эмоциональную сферу личности, ее способности, склонности, интересы, а совместная работа в группе и с преподавателем стимулирует партнерские отношения, рефлексию, умение планировать совместную работу» [1, с. 1].

Исследование показало, что при всех своих преимуществах, программированное обучение обладает рядом недостатков: а) слабое развитие творческой активности студентов; б) снижение непосредственного влияния преподавателя и возможности живого общения друг с другом. Вместе с тем, как показывают результаты пограничного исследования, использование преподавателями компьютера в ходе программированного обучения еще не стало привычным элементом проведения занятий по иностранному языку [5, с. 176].

Более эффективным и распространенным методом активного обучения является анализ практических ситуаций. В этой связи нами используются ситуации-проблемы, ситуации-оценки, ситуации-иллюстрации и ситуации-упражнения. Опытная работа показывает, что применение метода *case-study* стимулирует обращение студентов физкультурного вуза к дополнительным литературным источникам и усиливает стремление к приобретению теоретических знаний для получения ответов на поставленные вопросы.

Использование в опытной работе проблемных вопросов позволило выявить следующие преимущества данного метода обучения: а) самостоятельное получение знаний путем собственной творческой деятельности; б) прочные и действенные результаты обучения; в) высокий интерес к процессу коммуникации. К недостаткам данного метода мы относим большие затраты времени на достижение запроецированных целей, непривычность подобной формы работы и риск трансформации дискуссии в спор между отдельными студентами.

Как показывают результаты констатирующего эксперимента, групповое обсуждение недостаточно используется в процессе изучения иностранного языка с целью воспитания культуры коммуникации студентов. Анализ деятельности преподавателей иностранного языка указывает на необходимость применения следующих основных приемов применения этого метода активного обучения: интервью; банк информации; поиск пары; метод «пустой стул»; координация действий и др. В ходе организации и проведения группового обсуждения мы обнаружили, что применение данного метода не только активизирует мыслительную деятельность студентов, но и повышает мотивацию общения и развивает их коммуникативные способности.

Именно в процессе проведения ролевой игры воспитание культуры коммуникации студентов происходит наиболее эффективно. Изучаемый в процессе занятий язык интериоризируется и превращается из внешнего объекта – учебного материала – в живую речь. Персонажи игры, выстраивая речевое поведение, должны проявить не только знание закрепленных прежде речевых оборотов, но и в процессе активной импровизации составить новые, не выученные заранее фразы, создавая варианты и комбинации впервые и самостоятельно, актуализируя знания и навыки, полученные на прошлых занятиях [3, с. 45].

Значимость роли как компонента ситуации, моделирующего субъект общения, определяется ее способностью фокусировать в себе основные параметры ситуации, являясь важным информативным компонентом: в ней может быть имплицитована информация о сфере общения, предметном содержании сообщения, предполагаемом объеме речевого продукта, языковом материале, необходимом для формирования высказывания, и ряде других характеристик речевого акта.

Чтобы организовать общение в рамках ролевой игры, необходимо сформировать эти навыки в реальных условиях учебного процесса посредством имитационных упражнений. Отличительной особенностью имитационных уп-

ражнений является наличие известного заранее преподавателю (но не студентам) правильного или наилучшего решения проблемы. В работе выявлено, что имитационное упражнение чаще принимает статус имитационной игры, в которой, в отличие от ролевой игры, не моделируется деятельность конкретных специалистов, руководителей, тренеров.

Таким образом, применение на занятиях иностранного языка методов активного обучения способствует овладению студентами высоким уровнем культуры коммуникации. О таком уровне мы можем говорить в том случае, если:

- студент может воздействовать на своего собеседника в желаемом направлении и достигает цели (целенаправленность);
- подобное умение воздействовать не исчезает в новых ситуациях общения (динамичность);
- студент активен и инициативен в этом воздействии и не пользуется непосредственными опорами (самостоятельность);
- коммуникативная деятельность строится по-новому, а не репродуцируется в готовом виде (продуктивность).

#### *Библиографический список*

1. Бим И.Л., Копылова В.В. К проблеме воспитания средствами иностранного языка на современном этапе / И.Л. Бим, В.В. Копылова // Режим доступа: <http://www.ioso.iip.net/distant/pedsovet/pedsovet.htm>.
2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. М.: Просвещение, 1991. 204 с.
3. Каримов Р.Я. Значимость ролевой игры при обучении студентов иностранному языку // Сб. науч. тр. молодых ученых УралГАФК. Челябинск, 2004. С. 44–47.
4. Найн А.Я. Инновации в образовании / А.Я. Найн. Челябинск: ГУП-ГО адм. Челяб. области, Челяб. фил. НПО МО РФ, 1995. 288 с.
5. Шаламова Н.А. Развитие субъектности студентов вуза физической культуры в процессе формирования готовности к иноязычному общению / Н.А. Шаламова // Мат. XIV науч.-метод. конф. преподавателей и сотрудников УралГАФК. Челябинск: «Уральская академия», 2004. С. 175–177.