

социализации молодых педагогов рассмотрены в работах С.Г. Вершловского, А.П. Владеславлева, Г.С. Гершунского, В.Г. Онушкина, Н.К. Сергеева и др.

Одновременно с теоретическими формировались и практические предпосылки, способствующие разработки концепций социализации молодых специалистов в системе образования. К ним в первую очередь следует отнести принятие национальной доктрины образования; федеральной программы воспитания в системе образовательных учреждений; активный переход учреждений общего и профессионального образования на многоступенчатые и многоуровневые модели подготовке специалистов; интеграцию образовательных учреждений в единые педагогические комплексы; нарастание инновационных процессов в сфере воспитания; стремления учреждений повышения квалификации педагога и различного уровня методических служб к разработке программ профессионального развития молодого специалиста в системе образования. К сожалению, эти тенденции не получили еще должного теоретического осмысления.

На педагогических кафедрах лежит большая ответственность за то, насколько молодой специалист будет подготовлен к процессам социализации и социальной адаптации. Чем реальнее представления педагогов о специфике будущей работы, тем легче молодым специалистам социализироваться в системе образования. Процесс социализации, в конечном счете, отражает более глубокие характеристики социального бытия педагога – систему его жизненных ценностей, которые выступают в качестве мотиватора и регулятора профессионально-личностного поведения молодого специалиста в системе образования.

В.Л. Мочалов, Н.В. Кулакова

КОГНИТИВНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

В профессиональном образовании России на протяжении нескольких веков происходили реформы, преобразования, модернизации и т.п. Они прежде всего были связаны с изменением политической направленности государства, отдельных партий или их лидеров. Великий писатель и мыслитель Л.Н. Толстой говорил, что обучение и воспитание неразрывны. Об этом свидетельствует опыт педагогики с момента ее зарождения.

В начале этапа развития так называемой рыночной экономики в России на воспитание в профессиональном обучении был фактически наложен запрет. Ориентируясь на демократию в таком деликатном вопросе, как воспитание, государство пустило его на самотек, дезорганизацию и анархию под лозунгом борьбы с коммунистической идеологией.

Если показателями обученности являются эрудиция, творческое использование знаний в жизни, активное участие в научно-техническом творчестве, то показателями воспитанности являются наличие целей, убеждений, потребностей, чувств и привычек, соответствующих духовному и высоко нравственному обществу. Уровень обученности очень легко проверяется по результатам учебной деятельности, об уровне воспитанности и направленности личности нельзя судить только по активности и результатам деятельности. Необходимо еще знать мотивы, которыми эта деятельность была продиктована. Значит, процесс воспитания в ряде отношений значительно сложнее, чем процесс обучения.

Еще сложнее исследование воспитательных проблем в процессе обучения. Но они существовали всегда, не уйти от них и сейчас. И чем благороднее преподаватель, тем больше у него ответственности за судьбу его студентов, за оставленные в стороне от учебного процесса вопросы нравственного порядка.

Принципы воспитательной работы частично совпадают по содержанию с дидактическими, что определяется методологической и психолого-педагогической основой процесса воспитания в широком смысле. Изучение и решение затронутых вопросов включает в себя когнитивное воспитание – процесс, направленный на формирование качеств личности, необходимых для самореализации в ходе познавательной деятельности человека [1, с. 16]. Цель когнитивного воспитания – развитие интеллекта и характера посредством развития всех сторон деятельности человека в процессе ощущения, восприятия, запоминания, мышления, воображения; формирование механизмов самообразования, самообучения и саморазвития.

Замечательно высказывание выдающегося русского педагога Н.И. Пирогова по поводу воспитания в учебном процессе: «Между тем значительная и едва ли не главная часть воспитательной силы заключается в самой науке, и преподаватель того или другого предмета есть вместе и самый деятельный воспитатель... Все готовящиеся быть полезными гражданами должны сначала научиться быть людьми, – писал Н.И. Пирогов, – Я хорошо знаю, что исполнинские успехи наук и художеств сделали специализм необходимой потребностью

общества; но в то же время никогда не нуждались истинные специалисты так сильно в предварительном общечеловеческом образовании, как именно в наш век» [2].

Общечеловеческое образование предусматривает не только этику, эстетику, межчеловеческие отношения, но и теорию познания, методов изучения наук. Способность ориентироваться в многообразии потоков информации, критично оценивать достоверность ее содержания и источников, а также значимость для собственного личностного и профессионального развития выступает одной из существенных характеристик современного, конкурентоспособного профессионала.

В процессе когнитивного воспитания мышление становится более рациональным, позволяющим находить решения ситуативных задач кратчайшими путями. Ситуативными задачами могут быть и научные (математические, физические химические, технические и т.д.), и жизненные, которые приходится решать ежедневно и неоднократно. Это и есть часть когнитивного воспитания – рациональной организации мышления, позволяющего получать продуктивные результаты при меньших затратах времени и энергии.

С этой точки зрения, обучаемые в образовательных учреждениях получают (или должны получать) элементы знаний по теории менеджмента. Таким образом, в задачи когнитивного воспитания входит и обеспечение информацией об управлении, о самоуправлении, о межличностных отношениях, о взаимодействии личности с коллективом, о взаимодействии коллективов.

«Главным источником для развития человеческого сознания является мировая культура, включающая в себя общечеловеческие ценности. Именно она связывает человека с реальным миром, заряжает его интеллектуальной энергией, позволяет жить по требованиям объективных законов и становится внешним управителем развития человека» [3, с. 14].

Важна также и забота о развитии психики личности. Научная школа Л.С. Выготского исходит из того, что в основе психического развития лежит специфический процесс присвоения индивидом достижений предшествующих поколений, в результате чего происходит воспроизведение в человеке исторически сформировавшихся способностей и функций. С этой точки зрения, весь процесс становления личности имеет конкретно-исторический характер.

Каждому типу общества присущ вполне определенный тип развития личности, стихийно или целенаправленно определяемый сложившейся в данном

обществе системой воспитания и народного образования. Л.С. Выготский подчеркивал, что обучение призвано опережать развитие, вести его за собой, только тогда оно будет эффективным. Развивающее обучение учитывает не только то, что доступно личности в процессе самостоятельной деятельности (зона актуального развития), но и то, что она может сделать в сотрудничестве с педагогами (зона ближайшего развития).

Важными элементами воспитания в процессе обучения являются методы познания и усвоения нового материала. Однако довольно часто даже добросовестные преподаватели, хорошо владеющие научным материалом, и не задумываются над этими вопросами. Они полагают, – и это, как правило, принято в системе обучения, – что прекрасное владение материалом уже характеризует прекрасного лектора. К этому нередко присовокушается высокий научный уровень лекций. Но если этот уровень отдаляет лектора от слушателей – грош ему цена. Такой лектор заставляет их фиксировать научные факты, но не учит осмысливать их и тем более не учит открывать научную истину. Как отмечает Ю.К. Чернова, «в результате наблюдается удивительный парадокс: хорошо владея методикой передачи общечеловеческого опыта другим, педагог, за редким исключением, гораздо хуже передает свой другим. Чрезвычайно полезно, чтобы любой педагог мог с помощью понятной и эффективной методики, основанной на четких количественных методах и критериях, обобщить свой педагогический опыт в форме определенных правил – представлений и установок, которые можно было бы реализовать на практике другим» [4, с. 108].

Уникальность системы образования высшей школы заключается в предоставлении возможности развития научного мышления, показателями которого является критичность, рациональность, рефлексивность, креативность посредством изучения не самих основ науки, а науки в ее развитии: не в получении констатирующего научного знания об окружающем, а в ознакомлении с процессом его получения и сопровождающими его проблемами и дискуссионными вопросами.

При когнитивном воспитании молодых специалистов важную роль играют личностная активность студентов и тесное взаимодействие преподавателей и студентов. Эти принципы воплощаются в процессе творческого сотрудничества преподавателей и студентов и выступают в качестве важнейшей стороны их межличностного общения. Доброжелательная, творчески деловая, рабочая атмосфера на лекциях, практических занятиях и консультациях способствуют

эффективному личностно-деловому педагогическому общению преподавателя и студента, выражается в простом понятии «коллеги».

Исследования показывают, что в основе отношения преподавателя к студентам как к коллегам лежат такие нравственные и интеллектуальные потребности, как стремление передать учащейся молодежи свои научные и нравственные установки, потребность в положительной оценке и признании со стороны студентов, а также в эмоционально значимых контактах с ними. В основе отношения студентов к преподавателю лежит стремление расширить, углубить свои знания, потребность в эмоциональной поддержке и понимании со стороны преподавателя.

В результате рационально организованных групповых или индивидуальных консультаций взаимодействие преподавателя и студента поднимается на качественно новую ступень, достигая в некоторых случаях уровня подлинно творческого сотрудничества. Этому способствует общность научных интересов, роль студента как участника разработки проблемы. Такое сотрудничество настраивает студента на интеллектуальную активность, стимулируя его познавательную деятельность.

Библиографический список

1. Мочалов В.Л. Когнитивное воспитание. М.: Асс. «Научная книга», 2004. 244 с.
2. Порудоминский В.А. Н.И. Пирогов: Жизнь замечательных людей. М., 1963.
3. Вазина К.Я., Петров Ю.Н., Белиловский В.Д. Педагогический менеджмент. М.: Педагогика, 1991. 266 с.
4. Чернова Ю.К. Квалитативные технологии обучения. Тольятти: Развитие через образование, 1998. 146 с.

В.В. Нестерова, С.В. Иванова, А.В. Диричев

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ УЧАЩИХСЯ

В муниципальном образовательном учреждении средней образовательной школе № 12 г. Новый Уренгой в течение последних 10 лет в процессе учебной и внеучебной деятельности внедрены инновационные комплексные здоровьесберегающие технологии, способствующие формированию системы сохранения