

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ДПО
_____ М.Б. Ларионова
«__» _____ 20__ г.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 707

Исполнитель:
студент группы Пу – 413 С АП

Д.Ю. Попков

Руководитель:
доцент кафедры ДПО,
канд. историч. наук

М.В. Сумачева

Нормоконтролер:
доцент кафедры ДПО,
канд. историч. наук

С.Л. Разинков

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. МЕСТО И РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ	7
1.1. Понятие административного задержания.....	7
1.2.Административное задержание как форма ограничения прав человека	13
2. РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	24
2.1. Организационно-правовые вопросы осуществления административного задержания.....	24
2.2. Гарантии законности при осуществлении административного задержания: проблемы и пути решения.....	50
3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	
1. Субъекты, уполномоченные осуществлять административное задержание.....	83
2. Рекомендуемый образец протокола об административном задержании.	86

ВВЕДЕНИЕ

Рассматриваемая тема – а это, по существу, тема методов государственного управления – представляется актуальной. «Метод управления – это совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения поставленных целей»¹. Существование множества методов обусловлено сложностью процессов управления. Методы управления не исключают, дополняют друг друга, так как каждый метод характеризуется способом реализации целей управления. Существуют два универсальных способа воздействия на сознание и волю людей: убеждение и принуждение. Они составляют всеобщие методы социального управления.

Российское государство, будучи по самой своей природе демократическим государством (ст. 1 Конституции Российской Федерации²), не может строить отношения с населением на каких-либо иных основах, кроме убеждения граждан в правильности своей политики и принуждения в отношении тех, чьи устремления и действия расходятся с волей большинства. По поводу актуальности изучения именно метода принуждения можно процитировать следующее: «актуальность проблемы административного принуждения, а также развития этого правового явления обусловлена тремя основными факторами:

1) экономическим – стремлением государства построить рыночную экономику и потребностью государственного регулирования рыночных отношений конкретными правовыми средствами и в определенных пределах;

2) политическим – необходимостью обеспечения реализации провозглашенных и закрепленных Конституцией РФ основных прав и свобод граждан; создания и поддержания режима законности в сфере исполнительной

¹ Кабушкин Н.И. Основы менеджмента.– Минск: Харвест, 2011. – С. 93.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря; 2014. 23 июля.

власти, в области функционирования административно-властных правовых отношений; обеспечения защиты государства поддержанием общего правопорядка, механизма государственного управления, экологии и общественного порядка;

3) правовым – созданием в стране нового и реформированием старого административного законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере функционирования исполнительной власти и государственного управления, а также устанавливающего меры административного принуждения, административной ответственности, регулирующего производство по делам об административных правонарушениях»¹.

Меры принуждения в административном праве России достаточно разнообразны. Административное задержание – это наиболее часто применяемая мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях².

Несмотря на то обстоятельство, что нормы административного права, регулирующие основания и порядок применения административного задержания, рассматриваются учеными-административистами уже длительный период времени, до сих пор имеются существенные разногласия, касающиеся целого ряда позиций, причем как теоретического плана, так и практической направленности. В законодательном уточнении нуждаются основания, предусмотренные для применения административного задержания. Существует необходимость проведения дальнейшего научного исследования с целью определения более конкретных критериев вытрезвления задержанного лица, а также решения ряда других проблем, связанных с применением административного задержания³.

¹ Пехтерев А.Ф. Административное принуждение в деятельности правоохранительных органов России // Современное право. – 2013. – № 11. – С. 22-26.

² Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. – М.: Норма, 2015. – С. 29.

³ Хорьков В.Н. Административное задержание: спорные вопросы законодательного регулирования // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 83-86.

Таким образом, налицо актуальность обращения к теме выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы – всестороннее исследование проблем правового регулирования административного задержания как меры административно-процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных задач:

дать понятие административного задержания;

– рассмотреть административное задержание как форму ограничения прав человека;

– осветить основные организационно-правовые вопросы осуществления административного задержания;

– рассмотреть проблемы обеспечения гарантий законности при осуществлении административного задержания.

– дать общие рекомендации по усовершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

Объект исследования – общественные отношения, складывающихся в связи с реализацией норм института административного задержания.

Предмет исследования – нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее – КоАП РФ) и иных нормативных правовых актов России, регламентирующие правовые основания и процессуальный порядок административного задержания.

Степень разработанности темы исследования следует признать высокой, но не исчерпывающей. Безусловно, имеются работы в науке административного права советского периода, значение которых в понимании административного задержания нельзя недооценивать – это, в частности,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 – ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1; 2016. – № 28. – Ст.4558.

труды А.П. Алехина, Д.Н. Бахраха, И.И. Веремеенко, И.А. Галагана, М.И. Еропкина, А.А. Кармолицкого, Ю.М. Козлова, Н.М. Кони́на, А.П. Коренева, А.Ф. Ноздрачева, Л.Л. Попова, Н.Г. Салищевой, М.С. Студеникиной и др. В последние годы в целом ряде диссертационных исследований анализировалась правовая природа данной меры обеспечения производства, изучались особенности и основания ее применения¹. Интерес к проблеме законодательного регулирования административного задержания не ослабевает и в настоящее время, что доказывают регулярно появляющиеся на страницах научных журналов публикации². Однако, несмотря на активность ученых в изучении отмеченной проблемы, единства мнений относительно некоторых аспектов применения этой меры обеспечения производства до сих пор не наблюдается, что еще более актуализирует рассмотрение темы ВКР.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования: она включает введение, две главы и четыре параграфа, заключение, список источников и литературы, приложение. Работа изложена на 87 страницах. Список источников и литературы включает 61 наименование.

¹ Гапонов О.Н. Реализация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 73-81; Макаров Д.В. Правовые и организационные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С. 144–146; Помогалова Ю.В. Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: дис.. канд. юрид. наук. – Саратов, 2004. – С. 98-42.

² Дубик П.А. Некоторые правовые вопросы применения к военнослужащим доставления и административного задержания // Право в Вооруженных Силах. – 2007. – № 6. – С. 35-47; Кондратьев С.М. Доставление и задержание военнослужащего, совершившего административное правонарушение, в системе правового принуждения // Право в Вооруженных Силах. – 2013. – № 7. – С. 4-9; Решетник Ю.Ф. Обстоятельства, способствующие нарушению законности при применении административного задержания // Административное право и процесс. – 2011. – № 10. – С. 50-53; Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014. – № 1. – С. 60-67; Травина О.А., Щеколдина Ю.А. Административное задержание, осуществляемое пограничными органами Федеральной службы безопасности // Проблемы укрепления законности в военной организации государства: Российский военно-правовой сборник № 14. – М.: Щит и меч, 2010. – Вып. 109. – С. 307-311.

1. МЕСТО И РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ

1.1. Понятие административного задержания

В Кодексе РФ об административных правонарушениях административное задержание отнесено к мерам, обеспечивающим производство по делам об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ). Согласно ст. 1.6 КоАП РФ меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях, в том числе административное задержание, отнесены к мерам административного принуждения.

Административное принуждение, являясь одним из широко распространенных методов государственного воздействия, включает разнородные по характеру, правовому регулированию и целевому назначению меры. Однако в связи с отсутствием нормативного закрепления названных мер в теории административного права нет единого мнения по поводу их классификации.

Наличие множественности подходов к классификации мер административного принуждения подчеркивает значимость данного вопроса для теории и практики административного права. Не умаляя ценность всех используемых классификационных критериев, полагаем, что наиболее существенными, позволяющими выделить характерные признаки всей совокупности мер административного принуждения, являются критерии цели и основания применения.

Ученые выделяют двух-, трех- и четырехзвенные классификации.

Свое видение разделения мер административного принуждения на три вида было предложено Д.Н. Бахрахом и И.И. Веремеенко.

В зависимости от непосредственной цели применения Д.Н. Бахрах выделил среди мер административного принуждения меры взыскания, меры административного пресечения (включающие пресекательные меры и вспомогательные, процессуальные меры пресечения) и административно-

восстановительные меры. В соответствии с неизменной позицией ученого предупредительные средства «не являются принудительными», тогда как восстановительные санкции представляют собой «особый вид административного принуждения»¹.

По мнению Э.Л. Лещиной, А.Д. Магденко, «по своему целевому назначению меры административного принуждения могут быть разделены на меры административного предупреждения, меры административного пресечения и меры административного наказания. Из сравнительного анализа мер административного принуждения можно сделать вывод о том, что их дифференциация обусловлена различным правовым смыслом, вкладываемым в их содержание и порядок процессуального осуществления»².

Выделение в структуре административного принуждения трех элементов длительное время являлось господствующим в теории административного права.

Вместе с тем в постсоветский период доминирует четырех- и пятиэлементное понимание содержания мер административного принуждения.

Классификацией административно-правового принуждения, представляющей значительный научный интерес, является следующая:

- меры административного предупреждения;
- меры административного пресечения;
- меры административно-процессуального обеспечения;
- меры административной ответственности.

Большинство авторов придерживается именно такой классификации³.

Известна еще одна четырехэлементная классификация, предложенная В.Д. Резвых, но не разделяемая иными теоретиками ввиду отсутствия в ней

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России – М.: Норма, 2012. – С. 75.

² Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. – С. 155.

³ Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 11. – С. 160.

мер административного пресечения. В системе мер административного принуждения им были выделены: меры административного наказания (взыскания); иные санкционные меры (восстановительные, принудительного обеспечения юридических обязанностей); диспозиционные или меры административно-процессуального принуждения; административно-профилактические меры¹.

Представляется, что не следует забывать об особом виде административного принуждения – восстановительных санкциях. Такие меры (например, снос самовольно возведенных строений, взыскание недоимки и др.) также восстанавливают правопорядок, прекращают неправомерное поведение.

В качестве наиболее полной и обоснованной представляется следующая классификация:

- контрольно-предупредительные меры;
- меры административного пресечения;
- меры процессуального обеспечения;
- восстановительные меры;
- меры административной ответственности (административные взыскания).

В числе мер процессуального обеспечения названо административное задержание.

Под административным задержанием, согласно КоАП РФ, понимается принудительное кратковременное ограничение свободы физического лица, совершившего административное правонарушение. Административное задержание – неотложное действие компетентных должностных лиц, обеспечивающее борьбу с административными правонарушениями². В отличие от большинства других мер, перечисленных в ст. 27.1 КоАП РФ,

¹ Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. – М.: Норма, 2015. – С. 59.

² Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2012. – С. 893.

осуществление административного задержания влечет ограничение конституционных прав:

- на свободу передвижения (ч. 1 ст. 27 Конституции РФ);
- на свободу и личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 22 Конституции РФ);
- а также всех тех прав, свобод и законных интересов, которые не могут быть реализованы и (или) осуществлены при ограничении свободы передвижения, свободы и личной неприкосновенности.

Правовой статус задержанного в юридической литературе трактуется неоднозначно. Одни ученые считают, что в случае административного задержания речь идет об ограничении свободы лица, другие полагают, что суть такого задержания состоит все же в лишении свободы¹. Личную свободу характеризует свобода действий, поведения и передвижений, а рассматриваемая мера предусматривает полную подневольность задержанного лица на протяжении всего времени его содержания в специально отведенном для административно-задержанных помещении или учреждении. В пользу такой позиции свидетельствуют и разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации, в которых указывается, что «задержание, арест, заключение под стражу и содержание под стражей, несмотря на их процессуальные различия, по сути есть лишение свободы»². В международных нормативных правовых актах под задержанным лицом также понимается лицо, «лишенное личной свободы не в результате осуждения за совершение правонарушения»³. Представляется что в данном случае целесообразно

¹ Бахрах Д.Н. Административная ответственность. – М.: Норма, 2010 – С. 21.

² По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 № 9-П // Российская газета. – 2009. – 3 июля.

³ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-й сессии

руководствоваться указанными нормативными правовыми актами, в которых считается, что в случае задержания лица оно лишается на какое-то время свободы, а не ограничивается в ней.

Юридическая природа административного задержания, как и любой иной принудительной меры, определяется целями, достижению которых служит данный правовой институт.

Общие цели применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении перечислены в ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ:

1) пресечение административного правонарушения. Статистические данные о количестве совершенных административных правонарушений и тенденции их изменения являются общепризнанными показателями уровня обеспечения общественного порядка и предупреждения совершения правонарушений;

2) установление личности нарушителя;

3) составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения;

4) обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении;

5) исполнение принятого по делу постановления.

Цели каждой из мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении конкретизируются в отдельных статьях главы 27 КоАП РФ.

«Административное задержание, предусмотренное частью 3 статьи 27.5 КоАП Российской Федерации, может считаться законным лишь в том случае, если оно осуществляется в целях, определяемых предписаниями Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, необходимо для их достижения и является соразмерным.

Следовательно, такое административное задержание не может быть признано законным, если оно применялось должностным лицом хотя и в рамках установленных законом полномочий, но с нарушением указанных целей и критериев, при отсутствии достаточных оснований, произвольно или тем более сопровождалось злоупотреблением властью»¹. Административное задержание в качестве принудительной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении не может применяться, если оно не обусловлено целями, определенными в подпункте «с» пункта 1 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод², в силу которого законным признается задержание лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения.

Итак, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Классификация административного принуждения помогает: во-первых, глубже уяснить существо административного принуждения как единого собирательного понятия, отграничить его от других видов государственно-правового принуждения; во-вторых, определить типы и виды конкретных мер путем их дифференцирования; в-третьих, правоприменительным органам правильно классифицировать конкретные отклонения от норм правопорядка; в-четвертых, открыть выходы на большую теорию, вести теоретические исследования по самым различным научным

¹ По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 27.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml (дата обращения: 12.01.2017).

проблемам административного права. Кроме того, классификация мер административного принуждения способствует процессу дальнейшего совершенствования и систематизации законодательства в данной сфере.

2. Административное задержание является одной из ключевых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административных принуждений. Применение рассматриваемой меры значительно ущемляет такое конституционно закрепленное право граждан, как право на свободу и личную неприкосновенность.

3. Сущность административного задержания заключается в кратковременном лишении свободы физического лица. Данная мера обеспечения производства в соответствии с действующим законодательством может быть применена в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии с вышеизложенными соображениями предлагается ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «...административное задержание, то есть принудительное, как правило, кратковременное лишение свободы физического лица...».

1.2. Административное задержание как форма ограничения прав человека

Рассматривая себя как часть мирового сообщества, Россия добровольно взяла на себя обязательства по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности, признавая при этом, что в обществе свободных и равных граждан обеспечение прав и свобод всех возможно только при ограничении прав и свобод каждого. В различных отраслях российской системы права, включая конституционное, административное, трудовое,

гражданское, международное частное право, и в ряде других отраслей, имеются нормы, регулирующие различные аспекты такого ограничения.

В тексте Конституции России термин «ограничение права» использован семь раз (ст. 19, 23, 55, 56, 74, 79, 133), в некоторых статьях фактически идет речь об ограничениях, хотя сам этот термин не употребляется (ст. 13, 20, 22, 24, 25, 29, 31 и др.). Кроме того, в ряде статей использован близкий по значению термин «умаление» (ст. 21, 55, 62).

В самом общем виде правовые ограничения - это юридические инструменты, с помощью которых обеспечивается достижение некоторых целей правового регулирования¹.

«Формами ограничений в зависимости от обстоятельств могут быть обязанности, запреты, приостановления, меры защиты, наказание, ответственность, меры пресечения, опека, попечительство, ограничение дееспособности, необходимая оборона, крайняя необходимость и др. Так, любое установление нормативным актом юридических обязанностей или юридической ответственности индивидов является прямым или косвенным ограничением прав и свобод человека и гражданина. Например, юридическая ответственность всегда несет в себе ограничение права на свободу и личную неприкосновенность либо права собственности, обязанность платить налоги ограничивает право собственности, обязанность проходить срочную военную или альтернативную службу ограничивает право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства»².

Основные цели допустимых ограничений основных прав и свобод человека следующие:

¹ Ашихмина А.В. Конституционно-правовой механизм ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дисс. канд.... юрид. наук. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawtheses.com/konstitutsionno-pravovoy-mehanizm-ogranicheniya-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-rossiyskoy-federatsii#ixzz3XIUMZS99> (дата обращения: 20.01.2017).

² Бутылин В.Н., Гончаров И.В., Барбин В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-правовые аспекты): Курс лекций. – М.: Академия управления МВД России, 2007. – С. 162.

1) обеспечение должного признания и уважения прав и свобод других людей;

2) удовлетворение справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Уважение прав и свобод других людей является одним из важнейших оснований ограничения осуществления прав и свобод личности. Оно основано на том, что личность и ее права невозможно рассматривать изолированно. Поскольку люди, свободно осуществляя свои права и свободы, взаимодействуют друг с другом, интересы, права, действия одних людей могут прийти и входят в противоречие с интересами, правами и поступками других. Перед каждым государством стоит задача согласовать эти права, способствовать достижению компромиссов между несовпадающими правами людей.

В случае с административным задержанием наличествует данная ситуация.

При этом следует отметить, что законодатель не относит административное задержание к числу мер пресечения.

Длительный период времени административное задержание относилось к мерам административного пресечения, и лишь отдельные ученые считали данную меру административно-обеспечительной.

В.П. Кудрявцев утверждал, что «административное задержание есть единая мера административного принуждения, которая служит достижению нескольких целей... Данной мере присущ внутренний универсализм: действия правоприменителя, с одной стороны, направлены на прекращение противоправного поведения, с другой стороны, они создают условия для привлечения виновных к ответственности. Таким образом, эти действия отражают единство и неразрывность воздействия материального (пресекающего) и обеспечительного (процессуального)»¹..

¹ Кудрявцев В.П. Административное задержание (правовые и тактические аспекты): автореф. дис. канд. юрид. наук. – М.: Юрид. лит., 1983. – С. 10-11.

В настоящее время данный вопрос разрешен на законодательном уровне (административное задержание теперь находится в самостоятельной группе мер административных принуждений - мер обеспечения производства), но проблема соотношения задержания с иными мерами административно-процессуального принуждения продолжает сохранять актуальность ввиду того, что обращение к ней позволяет глубже уяснить сущность административного задержания.

В соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления могут применяться меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

К таким мерам отнесены в том числе доставление и административное задержание. Они, несмотря на определенное сходство по кругу должностных лиц, которые вправе их применять, имеют значительные различия¹.

Являясь по своей сущности и содержанию мерой административно-процессуального принуждения и нередко – логическим продолжением доставления, административное задержание, в отличие от доставления, характеризуется следующими специфическими особенностями:

– связано с кратковременным (по общему правилу, не более трех часов (ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ)) ограничением свободы;

– применяется только к физическим лицам (поскольку ограничение свободного оборота материальных объектов предусмотрено самостоятельными мерами обеспечения производства, в частности, применением изъятия вещей и документов (п. 4 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ), задержания транспортного средства

¹ Рябенко Ю.Н. Административное задержание и доставление // Законность. – 2015. – № 10. – С. 57.

(п. 7 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ), ареста товаров, транспортных средств и иных вещей (п. 8 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ);

– применяется в исключительных случаях - однако, как показывает практика, столь общего указания, которое связано с усмотрением лица, уполномоченного осуществить задержание, для обеспечения законности производства по делам об административных правонарушениях явно недостаточно. Вопрос о том, что понимать под исключительными случаями, выступающими в качестве основания применения административного задержания, в КоАП РФ не раскрыт. Анализ позволяет сделать вывод, что в качестве исключительных наиболее часто выступают следующие ситуации¹:

– отсутствие у правонарушителя документов, удостоверяющих личность;
– сомнения в подлинности и достоверности представляемых документов;
– оказание неповиновения законному распоряжению должностного лица;
– нежелание доставленного в специальное помещение правонарушителя отвечать на поставленные вопросы;

– предоставление правонарушителем недостоверных сведений;
– попытки ввести должностное лицо, составляющее протокол, в заблуждение и т.п.;

– направлено на достижение таких целей, как:

а) правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении;

б) исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Перечень целей является исчерпывающим (закрытым), поэтому очевидно, что применять административное задержание в других целях нельзя. Однако здесь необходимо подчеркнуть два аспекта:

¹ Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Комментарий к главе 27 «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) – М.: ЗАО Юстицинформ, 2015. – С. 71.

1) поскольку «правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении» является весьма широко сформулированной правовой конструкцией, то задержание может применяться в том числе и для одновременного достижения тех же целей, что и доставление – составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, так как без данного процессуального акта невозможно ни рассмотрение дела, ни вынесение решения по нему, а следовательно, невозможно и достижение основных целей задержания;

2) при достижении обозначенных в КоАП РФ целей задержания при необходимости могут решаться и цели, прямо не указанные в статье 27.3 КоАП РФ, но:

а) вытекающие из правового смысла – установление личности нарушителя,

б) названные в общей по своему способу изложения ст. 27.1 КоАП РФ – пресечение административного правонарушения.

Несмотря на некоторую общность, понятие «административное задержание» нельзя отождествлять с фактическим ограничением свободы физического лица, которое происходит и при применении некоторых других обеспечительных мер, например при доставлении, приводе, личном досмотре. Важно подчеркнуть, что фактически задержанный уполномоченными должностными лицами субъект (например, при личном досмотре) и доставляемый в специальное помещение (например, при приводе, доставлении) не может считаться административно задержанным, поскольку только:

1) с момента помещения задержанного в специально отведенное помещение,

2) установления точного времени доставления (начального момента задержания),

3) оформления соответствующего процессуального документа (протокола) – возникает административно-процессуальный статус задержанного.

Анализ норм КоАП РФ показывает, что административное задержание может осуществляться только при наличии административного правонарушения. Поэтому имеющаяся практика задержания лиц, не имеющих при себе документов, удостоверяющих их личность (если только лицо не пребывает в местности, в которой установлен специальный административный режим, запрещающий нахождение лиц вне дома без документов, удостоверяющих их личность), является незаконной¹.

Кроме того, административное задержание не должно производиться при:

- малозначительности административного правонарушения;
- целесообразности его пресечения другими способами;
- возможности установить его обстоятельства и личность нарушителя на месте совершения правонарушения;
- наличии оснований для назначения административного наказания в виде предупреждения или штрафа, взыскиваемого на месте совершения правонарушения и т.п.

Административное задержание как меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях следует также отличать от задержания, применяемого в рамках Федеральных конституционных законов «О чрезвычайном положении»² и от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении»³.

Так, в соответствии со ст. 31 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» граждане, нарушившие правила комендантского

¹ Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. – С. 73.

² О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2277; 2016. – № 27. – Ст. 4153.

³ О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2002.– № 5. – Ст. 375; 2014. – № 11. – Ст. 1088.

часа, задерживаются силами, обеспечивающими режим чрезвычайного положения, до окончания комендантского часа, а граждане, не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность, - до выяснения их личности, но не более чем на трое суток по решению начальника органа внутренних дел или его заместителя. По решению суда указанный срок может быть продлен не более чем на 10 суток.

Пункт 12 ч. 2 ст. 7 Федерального конституционного закона «О военном положении» предусматривает возможность задержания граждан на срок, не превышающий 30 суток.

Административное задержание следует отличать от задержания подозреваемого, обвиняемого, применяемого в качестве меры уголовно-процессуального принуждения в соответствии с нормами УПК РФ¹.

Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения применяется иными субъектами, имеет специфические цели, основания и сроки применения. Так, в силу п. 11 ст. 5 УПК РФ задержание представляет собой меру процессуального принуждения, применяемую органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 ч. с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

Административное задержание отлично по своей правовой природе от таких правовых санкций, как дисциплинарный арест военнослужащих, административный арест, арест как уголовное наказание, представляющих собой итоговые карательные меры, не носящие обеспечительного характера. Общей чертой данных санкций, сопряженных с ограничением конституционного права на свободу и личную неприкосновенность, выступает их применение в судебном порядке, предусмотренном соответственно нормами Федерального закона от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к

¹ Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921; 2016. – № 48. – Ст. 6732.

военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста»¹, КоАП РФ и УПК РФ.

Вместе с тем они обладают различными основаниями, субъектами, сроками применения и порядком исполнения. Так, дисциплинарный арест применяется к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, за совершенный ими грубый дисциплинарный проступок на срок до 30 суток и заключается в содержании на гарнизонной либо войсковой (корабельной) гауптвахте. Административный арест применяется к физическим лицам, совершившим некоторые правонарушения, предусмотренные Особенной частью КоАП РФ, на срок до 15 суток, а также за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции до 30 суток и выражается в содержании виновного лица под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел: в специальных приемниках органов внутренних дел для содержания лиц, арестованных в административном порядке. Уголовное наказание в виде ареста применяется к физическим лицам, совершившим уголовные преступления, на срок от одного до шести месяцев и заключается в содержании осужденного в арестных домах.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Под ограничением прав и свобод человека и гражданина в правовом государстве можно понимать правовое сдерживание деяний субъектов основных прав и свобод, характеризующееся уменьшением меры их возможного поведения, выражающееся в уменьшении количества возможных форм осуществления права или свободы, в фиксации или сужении пространственных и временных границ реализации права или свободы, круга лиц, имеющих возможность пользоваться правом (свободой), в исключении юридической возможности осуществления права или свободы в определенных

¹ О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста: Федеральный закон от 01.12.2006 № 199-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 49 (1 ч.). – Ст. 5089; 2016. – № 27(1ч.). – Ст. 4192.

случаях, в усложнении порядка осуществления права или свободы, а также в уничтожении, изъятии либо умалении блага, лежащего в основе права или свободы.

Применение ограничений допускается лишь в строгом соответствии с правовой нормой, причем оно должно быть не только законным, но и целесообразным и строго индивидуальным и, кроме того, не должно преследовать цель причинить лицу физическое или духовное страдание.

2. Административное задержание, являясь самостоятельным видом мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, одновременно выступает как форма правомерного ограничения прав человека. Оно представляет собой кратковременное ограничение свободы физического лица и применяется в исключительных случаях. Частными целями административного задержания являются обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнение постановления по делу об административном правонарушении. К общим целям можно отнести пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, выяснение обстоятельств административного правонарушения.

2. Следует согласиться с позицией авторов, полагающих, что отсутствие в ст. 27.3 КоАП РФ исчерпывающего перечисления оснований административного задержания делает его определение в части исключительности применения декларативным.

Представляется, что основаниями административного задержания лица могут выступать:

1) наличие признаков состава административного правонарушения в деянии физического лица;

2) неповиновение законным требованиям компетентных должностных лиц о прекращении нарушений общественного порядка или угрожающих общественной безопасности действий;

3) попытка нарушителя скрыться с места совершения правонарушения;

4) агрессивное поведение нарушителя по отношению к должностным лицам;

5) невозможность установления личности лица, в чьих действиях усматривается состав административного правонарушения;

6) невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте его выявления.

Данный перечень может быть закреплён законодательно.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

2.1. Организационно – правовые вопросы осуществления административного задержания

К числу организационно-правовых вопросов осуществления административного задержания относятся аспекты правового регулирования данной меры обеспечения производства об административном нарушении, закрепленные в КоАП РФ. Это вопросы о субъектах, правомочных осуществлять административное задержание, о протоколировании меры принуждения, о сроках административного задержания, о месте и порядке содержания задержанных лиц.

Следует подчеркнуть, что в действовавшем в советское время КоАП не было столь детального регулирования административного задержания, и законодатель, безусловно, сделал шаг вперед по пути совершенствования данной меры принуждения, известной российскому праву еще с дореволюционных времен. Параллельно изменениям, происходящим в структуре федеральных органов исполнительной власти, регулирование порядка административного задержания продолжается. Прежде всего это касается субъектов, правомочных осуществлять административное задержание.

В настоящее время правом применения мер обеспечения производства по делам об ст. 27.3 КоАП РФ, административное задержание вправе осуществлять: административных правонарушениях пользуется множество административно-юрисдикционных органов, на которые государством возложена обязанность охранять и обеспечивать надлежащий порядок общественных отношений несудебными способами.

Согласно положениям

1) должностные лица органов внутренних дел (полиции) – при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии

со статьей 23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел (полиции), либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях;

2) старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти и организаций, военизированных и сторожевых подразделений организации, подведомственной федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, военнослужащие войск национальной гвардии Российской Федерации - при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону;

3) должностные лица военной автомобильной инспекции - при выявлении нарушений Правил дорожного движения водителем транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны;

4) должностные лица пограничных органов, должностные лица органов внутренних дел (полиции) – при выявлении административных правонарушений в области защиты и охраны Государственной границы

Российской Федерации, а также при выявлении административных правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации;

б) должностные лица таможенных органов – при выявлении нарушений таможенных правил;

7) военнослужащие и должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы - при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 19.3, 19.12 КоАП РФ, а также административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону;

9) должностные лица, осуществляющие контртеррористическую операцию, – при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.27 КоАП РФ;

10) должностные лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, – при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.26, 17.3, 17.8, 17.8.1, 17.9, 17.14, 17.15, частями 1 и 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса, а также при выявлении любых административных правонарушений, совершенных в здании суда (помещении суда).

Если органы, должностные лица которых правомочны осуществлять административное задержание, указаны в ч. 1 статьи 27.3 КоАП РФ, то перечень уполномоченных на это должностных лиц определяется самими органами в соответствующих нормативных правовых актах¹.

¹ О перечне должностных лиц федерального казенного учреждения «Государственное учреждение «Ведомственная охрана Министерства финансов Российской Федерации», уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ Минфина России от 27.01.2004 № 11н (ред. от 28.10.2014) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – № 14; 2014. – № 284.

Например, согласно приказу Росгвардии от 06.10.2016 № 286¹, определены следующие должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях:

1) руководитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, его заместители;

2) руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии, их заместители;

3) руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии, их заместители;

4) руководители структурных подразделений территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии, их заместители;

5) Должностные лица отрядов мобильных особого назначения;

6) Должностные лица организаций вневедомственной охраны.

Характеризуя круг субъектов, уполномоченных к задержанию, следует иметь в виду, что их перечень является исчерпывающим и закрытым. Однако он сформулирован достаточно широким образом, поскольку называет не конкретных должностных лиц, а их категории. При этом законодатель предусмотрел возможность задержания и в целях обеспечения правомочий по составлению протоколов об административных правонарушениях тех органов и должностных лиц, которые перечислены в главе 23 КоАП РФ, но не названы в числе лиц, которые могут осуществлять задержание, т.е. лиц, перечисленных

О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 (ред. от 07.11.2016) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012. – № 36; 2016. – № 50.

¹ О полномочиях должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ Росгвардии от 06.10.2016 № 286 // Российская газета. – 2016. – № 251.

в указанной статье. Так, в п. 1 ч. 1 статьи 27.3 КоАП РФ установлено, что должностными лицами органов внутренних дел (полиции) задержание осуществляется при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Для наглядности в Приложении А отображено соотношение субъектов, осуществляющих задержание, и виды правонарушений.

По просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник. Здесь важнейшими положениями являются:

– кратчайший срок уведомления о задержании, что может быть достигнуто посредством использования всех возможных способов такого уведомления, включая телефонную связь, устное уведомление и т.п.;

– широкий круг уведомляемых лиц, к которым относятся как любые лица, состоящие в родственной связи, так и администрация места, где задержанное лицо реализует свои социально-трудовые или учебные функции, а также защитник, в качестве которого, исходя из смысла ст. 25.5 КоАП РФ, может выступать не только адвокат, но и любое лицо, полномочия которого удостоверены оформленной в соответствии с законом доверенностью.

Однако реализация данного пункта на практике может вызывать некоторые сложности:

– во-первых, является нерешенным вопрос о том, является ли в случае просьбы задержанного обязанностью для должностного лица уведомить иных близких лиц, которые не являются родственниками, например, совместно проживающих (или совместно не проживающих) партнеров, друзей, и других лиц, которые могли бы оказать содействие задержанному. Думается, что в этом вопросе КоАП РФ требует коррекции – уведомление о задержании не должно ограничиваться только названными в комментируемой статье категориями лиц; необходимо осуществлять уведомление любого лица, которое будет названо задержанным;

– во-вторых, не решен вопрос о количестве уведомляемых лиц. Буквальное толкование позволяет говорить о неограниченном количестве уведомляемых родственников, а также о сложностях в некоторых случаях определения «администрации» работы (учебы) (например, в случаях сложной филиальной или многоуровневой структуры организации, учебного заведения). Поэтому представляется целесообразным внести уточнение о том, что по требованию задержанного уведомляться должны по одному лицу из трех категорий субъектов: 1) близкое лицо и (или) родственник, указанное (указанный) задержанным, 2) представитель администрации места работы или учебы задержанного и 3) защитник. По желанию задержанного могут быть уведомлены только названные им лица;

– отсутствие заранее установленной обязанности уведомления у уполномоченных лиц, поскольку она возникает только как реакция на просьбу об уведомлении, поступившую от задержанного. Следовательно, если задержанный отказывается уведомлять кого-либо из названных в статье 27.3 КоАП РФ лиц, не решен вопрос о том, необходимо ли осуществлять уведомление (а следовательно, осуществлять действия по установлению таких лиц) по инициативе соответствующего должностного лица. Этот аспект не был бы столь актуален, если бы ст. 27.5 КоАП РФ не были предусмотрены: во-первых, продление срока задержания до 48 часов, что представляет собой значительный временной отрезок; а во-вторых, исчисление срока задержания лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, со времени их вытрезвления, что также делает период административного задержания весьма продолжительным.

Следует особо оговорить, что при задержании каждый имеет право требовать возможности сообщения о задержании самостоятельно, используя свой мобильный телефон. Требование уполномоченного лица прекратить разговор по телефону и уж тем более изъять его не является законным¹. В этой связи нужно подчеркнуть, что КоАП РФ не устанавливает ограничений в

¹ Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. – С. 79.

количестве звонков, а следовательно, имеется возможность сообщить о задержании как только одному из родственников, так и нескольким, а также и защитнику.

В определенном смысле вопрос уведомления об административном задержании несовершеннолетнего его родителей или законных представителей решен более конкретно - они уведомляются в обязательном порядке.

Несмотря на то что в ч. 4 статьи 27.3 нет указания на сроки такого уведомления, следует понимать, что поскольку несовершеннолетний вполне подпадает под категорию «задержанное лицо», то в отношении его должны применяться требования ч. 3 о кратчайшем сроке такого уведомления.

Что же касается вопросов об уведомлении администрации места работы или учебы, а также об уведомлении защитника, то их детализация в части 3 ст. 27.3 отсутствует, что является существенным правовым пробелом. Можно лишь полагать, что данные вопросы от имени задержанного несовершеннолетнего должны решать его родители или иные законные представители.

Некоторое число неопределенностей присутствует и при решении вопросов об административном задержании таких категорий лиц, как:

- военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы;
- имеющие специальные звания сотрудники:
- Следственного комитета Российской Федерации;
- органов внутренних дел;
- органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;
- Государственной противопожарной службы;
- органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- таможенных органов;
- члены общественных наблюдательных комиссий, образованных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ч. 4.1 и 4.2 статьи 27.3 указано, что о задержании этих категорий лиц незамедлительно должно сообщаться в орган или учреждение, в котором задержанный проходит службу, а также секретарю Общественной палаты Российской Федерации и соответствующей общественной наблюдательной комиссии.

Из смысла положений следует, что такое незамедлительное уведомление является обязательным. Что же касается уведомления родственников и защитника – то оно должно осуществляться в том случае, если в соответствии с ч. 3 статьи 27.3 КоАП РФ последует соответствующая просьба задержанного лица.

При совокупном рассмотрении ч. 3, 4, 4.1 и 4.2 статьи 27.3 возникает вопрос о том, как должны пониматься категории «кратчайший срок» и «незамедлительно». Представляется, что обе категории должны отражать минимальные временные затраты уполномоченных лиц, которые связаны с выяснением необходимой для уведомления информации.

В соответствии с ч. 5 статьи 27.3 КоАП РФ задержанному лицу должны быть разъяснены его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ. В частности, это лицо имеет право знать:

- или должностное лицо должны немедленно сообщить прокурору) и др¹. за совершение какого административного правонарушения оно задержано;
- что с момента задержания вправе воспользоваться юридической помощью защитника;
- что вправе обжаловать задержание в вышестоящий орган или прокурору;
- что имеет право требовать проверки прокурором правомерности задержания (о заявленном требовании задержанного орган

О проведенном разъяснении в протоколе об административном задержании должна быть сделана соответствующая запись. Если запись в протоколе отсутствует, то на том основании, что задержанному не были

¹ Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. – С. 80 - 81.

разъяснены права и обязанности, последующие решения суда или должностного лица могут быть отменены.

Вместе с тем возникает вполне логичный вопрос: о каких правах и обязанностях задержанных лиц должна вестись речь, поскольку ни права, ни обязанности задержанных в КоАП РФ не конкретизированы. С одной стороны, этот правовой пробел может быть частично устранен, если говорить о правах и обязанностях, установленных ст. 25.1 КоАП РФ. Однако в статье 27.3 ссылки на данную статью (равно как и на какие-либо иные статьи) не содержится. И это верно, поскольку КоАП РФ правомерно не отождествляет процессуальный статус задержанного и процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 25.1 КоАП РФ), поскольку лицо, задержанное по подозрению в совершении административного правонарушения, еще не является лицом, привлекаемым к административной ответственности, - оно лишь подозревается в совершении правонарушения и вообще в дальнейшем (после получения и уточнения соответствующей информации) может не выступить как правонарушитель.

В настоящее время ориентиром в данном вопросе являются положения ст. 14 ФЗ «О полиции»¹, где в ч. 3 установлены такие права задержанных, как:

- право на юридическую помощь;
- право на услуги переводчика;
- право на уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания;
- право на отказ от дачи объяснения.

Однако об обязанностях задержанных лиц речь не идет и в данном нормативном акте.

Представляется, что устранение обозначенного пробела является важной задачей, направленной на обеспечение законности административного задержания, защиты прав, свобод задержанных, и в то же время - посредством

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900; 2016. – № 27 (2ч.). - Ст. 4238.

четкого обозначения обязанностей задержанных - обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Также важно отметить, что в законодательстве Российской Федерации установлены категории лиц, которые не могут быть подвергнуты административному задержанию:

- Президент РФ (ст. 91 Конституции РФ);
- Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий (ст. 3 Федерального закона от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»¹);
- члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ (ст. 19 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»²);
- депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ (ст. 13 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»³);

¹ О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12.02.2001 № 12-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 7. – Ст. 617.

² О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 2. – Ст. 7474; 2016 – № 27(1ч.) – ст. 4244.

³ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005; 2016. – № 27 (1ч.). – Ст. 4231.

– судьи (ст. 16 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132–1 «О статусе судей в Российской Федерации»¹, ст. 15 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»²);

– прокуроры (ч. 2 ст. 42 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202 –1 «О прокуратуре Российской Федерации»³);

– депутаты, члены выборных органов местного самоуправления, выборные должностные лица местного самоуправления – только при наличии следующих условий: 1) указанные лица находятся на территории муниципального образования (за исключением случаев задержания на месте преступления); 2) отсутствует согласие прокурора субъекта РФ (ст. 18 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁴);

– Уполномоченный по правам человека – он не может быть без согласия Государственной Думы привлечен к уголовной или административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, задержан, арестован, подвергнут обыску, за исключением случаев задержания на месте преступления, а также подвергнут личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц (ст. 12 Федерального конституционного закона от 26 февраля

¹ О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; 2016. – № 27. – Ст. 4228.

² О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447; 2015. – № 51. – Ст. 7229.

³ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

⁴ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822; 2016. – № 27. – Ст. 4231.

1997г. № 1–ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»¹);

– Председатель Счетной палаты, заместитель Председателя Счетной палаты, аудиторы Счетной палаты - они не могут быть задержаны без согласия той палаты Федерального Собрания, которая их назначила на должность в Счетную палату (ст. 39 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41–ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»²);

– иностранные граждане, пользующиеся дипломатическим иммунитетом и предъявившие в подтверждение этого соответствующий документ (дипломатический паспорт, дипломатическую или консульскую карточку и т.д.).

Согласно ст. 2.6 КоАП РФ вопрос об административной ответственности иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации и совершившего на территории Российской Федерации административное правонарушение, разрешается в соответствии с нормами международного права. Такие нормы содержатся, например, в Венской конвенции о дипломатических сношениях (заключена в г. Вене 18 апреля 1961 г.), Венской конвенции о консульских сношениях (заключена в г. Вене 24 апреля 1963 г.), Конвенции о привилегиях и иммунитетах ООН (Нью-Йорк, 13 февраля 1946 г.), Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (Вена, 14 марта 1975 г.) и основанных на этих документах двусторонних международных договорах Российской Федерации.

¹ Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011; 2016. – № 5. – Ст. 552.

² О Счетной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1649; 2016 - № 27 (1ч.). - Ст. 4169.

В группу данных лиц входят:

- главы иностранных дипломатических представительств (послы, посланники, поверенные в делах), члены дипломатического персонала (советники, торговые представители, военные атташе, иные должностные лица, первые, вторые и третьи секретари посольств и некоторые другие лица, входящие в состав дипломатического персонала), члены их семей;
- консульские представители и определенный круг консульских должностных лиц, а также члены их семей;
- полномочные представители международных организаций универсального характера (ООН, ее специализированных учреждений и др.).

В ст. 22 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹ установлен особый порядок регистрации иностранных граждан, имеющих дипломатические привилегии и иммунитеты, и членов их семей. Следует также отметить, что в соответствии с международными обычаями и взаимными договоренностями государств иммунитетом от административной юрисдикции (следовательно, и от административного задержания) пользуются члены государственных, парламентских, правительственных делегаций при осуществлении официальных визитов в Российскую Федерацию.

В случае доставления и последующего задержания таких лиц, если их личность не могла быть установлена до доставления (например, при отсутствии документов, при нахождении в состоянии опьянения), они подлежат немедленному освобождению.

Об административном задержании должен быть составлен самостоятельный процессуальный акт – протокол. Часть первая статьи 27.4 КоАП РФ устанавливает обязанность уполномоченного лица составить протокол об административном задержании, в котором должны быть указаны:

- дата и место его составления (местом составления протокола обычно является помещение дежурной части соответствующего органа внутренних дел

¹ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032; 2016. – № 27. – Ст. 4238.

либо специальное помещение органа, указанного в ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ, или помещение органа местного самоуправления);

- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

- сведения о задержанном лице (в частности, такие как фамилия, имя, отчество, адрес, а при необходимости - также место работы или учебы, должность. В том случае, если административное правонарушение совершено должностным лицом, которое вследствие этого задержано, то в протоколе об административном задержании указание сведений о месте его работы и должности является обязательным. Данные о личности вносятся в протокол с учетом имеющихся у задержанного документов (в протоколе должно быть отражено, каких именно) либо со слов задержанного или очевидцев, которые его знают);

- время, место и мотивы задержания (поскольку срок задержания исчисляется часами, в протоколе об административном задержании обязательно указываются не только часы, но и минуты произведенного задержания).

- Анализ норм КоАП РФ об административном задержании позволяет говорить и о том, что в протоколе об административном задержании также должны быть отражены:

- факты уведомления о месте нахождения задержанного, его родственников, администрации по месту его работы (учебы), а также защитника, а в особо оговоренных в ст. 27.3 КоАП РФ случаях и других лиц;

- факт разъяснения задержанному лицу его прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ, поскольку соответствующая запись в протоколе является доказательством соответствующих действий уполномоченного лица. В случае если права и обязанности фактически не разъяснялись, или же в протоколе отсутствует запись о разъяснении, задержанное лицо имеет право внести соответствующее замечание, дополнение в протокол, а также потребовать разъяснения своих прав и обязанностей. Более того, задержанный имеет право в случае проблем с разъяснением вообще не расписываться в

протоколе в том месте, где он своей подписью должен подтверждать факт разъяснения прав и обязанностей;

- объяснения задержанного как по существу заданных вопросов, так и иные, которые лицо считает важными для правильного решения вопроса о задержании;

- данные о состоянии здоровья задержанного, и наличии травм;

- данные об опьянении;

- данные о личном досмотре и об изъятых в ходе досмотра вещах - в случае, если такие мероприятия были осуществлены.

Следует также отметить, что поскольку КоАП РФ достаточно четко устанавливает возможные сроки административного задержания, то, несмотря на отсутствие такого требования в статье 27.4 КоАП РФ, в протоколе целесообразно (учитывая возможность обжалования заинтересованным субъектом законности административного задержания по различным основаниям) указывать не только время начала, но и время окончания задержания.

На практике наиболее часто протокол составляется на основе типизированной формы, в которой уже сформированы соответствующие графы для заполнения, поэтому рекомендовать какие-либо дополнения лицам, заполняющим такую форму, нецелесообразно. Изменениям должны подвергаться именно типовые (примерные) формы.

Существует, например, например, приложение «Протокол об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение в области дорожного движения (рекомендуемый образец)» к Административному регламенту Министерства внутренних дел РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утв. Приказом МВД России от 2 марта

2009 г. № 185¹ (Приложение Б к данной выпускной квалификационной работе); приложение № 23 «Протокол доставления несовершеннолетнего в территориальный орган МВД России (образец)» к Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утв. Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845²; приложение № 3 «Форма: Протокол об административном задержании» к Методическим рекомендациям по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России, утв. ФССП России 4 июня 2012 г. № 07-12³.

Так как административное задержание может быть применено лишь в исключительных случаях, когда это действительно нужно для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и (или) исполнения постановления по делу, то в статье 27.5 обоснованно указано требование обязательного отражения в протоколе об административном задержании мотивов задержания.

Однако понимание категории «мотивы административного задержания» сопряжено с некоторыми сложностями, возникающими в силу отсутствия в нормативных актах легального понятия этой категории. Следует полагать, что под мотивом задержания можно подразумевать субъективные побуждения осуществляющего задержание уполномоченного лица, которые складываются на основе конкретных данных, фактов, обстоятельств, обосновывающих

¹ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 (ред. от 22.12.2014) // Российская газета. – 2009. – № 122; 2015. – № 19.

² Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

³ Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России (утв. ФССП России 04.06.2012 № 07-12) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2012. – № 7.

необходимость задержания. Следовательно, мотив есть необходимый элемент волевого акта, то, что побуждает лицо совершить определенное действие.

Большое значение для понимания мотива задержания имеет выяснение связи, которая существует между мотивом и целью задержания.

Мотив как осознанное побуждение для определенного действия формируется по мере того, как лицо учитывает, оценивает, взвешивает обстоятельства, в которых находится, и осознает стоящую перед ним цель.

Вместе с тем анализ материалов практики показывает, что наиболее часто в протоколах об административном задержании не отражаются мотивы задержания, а указывается лишь общая цель: «для правильного и своевременного рассмотрения дела» или «для составления протокола об административном правонарушении», что может являться основанием для отмены решений судов и уполномоченных органов по делу об административном правонарушении¹.

Например, апелляционным определением Тверского областного суда от 16 июня 2015 г. по делу № 33–2115 требование о компенсации морального вреда было удовлетворено, поскольку факт причинения истцу морального вреда неправомерным привлечением к административной ответственности суд посчитал доказанным. В частности, наряду с другими основаниями отмены предыдущих судебных решений суд указал, что мотивы необходимости задержания Г. должностными лицами не были приведены².

Еще один пример. 29 ноября 2013 года полицейский первой роты полка полиции УВД по городу Челябинску филиалу ФГКУ УВД ГУМВД России по Челябинской области С. в отношении В. составил протокол об административном правонарушении, согласно которому 29 ноября 2013 года в 15 часов 35 минут В. находясь в магазине **** ООО "Тандер" совершил хищение чужого имущества на сумму **** рублей. Должностное лицо

¹ Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. – С. 84.

² Апелляционное определение Тверского областного суда от 16 июня 2015 г. по делу № 33-2115 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.01.2017).

усмотрело признаки правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В этот же день, в 17 часов 15 минут В. был доставлен в ОП-6 УМВД России по г. Челябинску, где в отношении него был составлен протокол об административном задержании. В. был помещен в камеру временного содержания, где он находился до 15 часов 55 минут 30 ноября 2013 года. Дело об административном правонарушении было рассмотрено лишь 15 января 2013 года. Постановлением мирового судьи производство по делу об административном правонарушении в отношении В. по ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекращено за отсутствием состава административного правонарушения. Установив приведенные выше обстоятельства, суд обоснованно пришел к выводу об удовлетворении требований В. о компенсации морального вреда. Суд указал: «Указанных в статье закона оснований для задержания В. судом не установлено. Достаточных оснований полагать, что необходимо предотвратить совершение правонарушения или помешать В. скрыться после его совершения, не было. Личность В. была установлена тут же, установлено место его регистрации, место его работы, необходимости в задержании для правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении также не было. Дело об административном правонарушении рассмотрено лишь 15 января 2014 года. Мотивы необходимости задержания В. должностными лицами отдела полиции не приведены»¹.

Часть вторая статьи 27.4 КоАП РФ определяет, что протокол об административном задержании должен быть подписан:

- должностным лицом, его составившим;
- задержанным лицом.

¹ Апелляционное определение Челябинского областного суда от 25.08.2014 по делу № 11-8227/2014 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.01.2017).

Протокол имеет юридическую силу лишь в том случае, если эти требования соблюдены. Однако на практике возможны ситуации, когда задержанное лицо в силу субъективных или объективных причин (или вообще же без таковых) отказывается подписать протокол. Такое поведение задержанного не может повлиять на правомерность протокола по данному основанию (отсутствие подписи задержанного), поскольку нормативно определено, что в случае если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись лицом, составляющим протокол.

Важно подчеркнуть, что принуждать задержанного к подписанию протокола об административном задержании недопустимо.

Также следует акцентировать внимание на том, что перед подписанием (при прочтении) протокола об административном задержании задержанный имеет право:

- вносить замечания на протокол, дополнять его;
- сверять время составления протокола и время задержания, которые не могут быть одинаковыми, поскольку протокол составляется позже, чем происходит фактическое задержание;
- требовать внесения в протокол фамилий и адресов свидетелей, которые могут дать сведения по существу события и причин задержания;
- в случае несогласия с содержанием протокола отразить свои замечания в протоколе.

Если в результате задержания задержанному были причинены телесные повреждения, но это в протоколе не отражено, то по требованию задержанного информация об этом также может быть отражена в протоколе в виде его дополнений (замечаний). Однако без соответствующего подтверждения (медицинского заключения, акта медицинского освидетельствования, в котором зафиксированы телесные повреждения) такая информация будет считаться недоказанной. В рассматриваемом случае перед подписанием задержанному целесообразно дополнить протокол информацией о

максимальном количестве лиц, обладающих необходимой информацией (о свидетелях), в частности, об обстоятельствах задержания, о физическом состоянии задержанного в момент его задержания и освобождения и т.п.

Еще одно положение статьи 27.4 КоАП РФ устанавливает, что копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе. Здесь следует подчеркнуть, что обязанность должностного лица вручить копию протокола задержанному возникает только как корреспондирующая при реализации задержанным права получить (истребовать) копию протокола об административном задержании.

Часть первая статьи 27.6 КоАП РФ определяет два типа мест содержания задержанных лиц, которые должны помещаться:

- во-первых, в специально отведенные для этого помещения органов, которые указаны в ст. 27.3 КоАП РФ;
- во-вторых, в специальные учреждения, создаваемые в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Общие формулировки данной статьи о помещениях для содержания задержанных и анализ действующего законодательства показывают, что перечень таких помещений нормативно не установлен, а может быть получен только на основе анализа положений ст. 27.3 КоАП РФ и иных правовых актов. Несмотря на то, что четко помещения для содержания в ст. 27.3 КоАП РФ не называются, можно определить, что в качестве мест содержания задержанных лиц должны использоваться помещения: органов внутренних дел (полиции); объектов, охраняемых ведомственной охраной или вневедомственной охраной при органах внутренних дел; Росгвардии; военной автомобильной инспекции; пограничных органов; таможенных органов; органов и учреждений уголовно-исполнительной системы; органов федеральной службы безопасности при осуществлении контртеррористической операции; органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Кроме того, из смысла главы 27 КоАП РФ следует, что в сельской местности

задержанные могут содержаться в помещении органа местного самоуправления сельского поселения.

Все помещения, в которых содержатся задержанные, должны отвечать санитарным требованиям, исключать угрозу их жизни и здоровью и обеспечивать невозможность их самовольного оставления.

Следует отметить, что в законодательстве Российской Федерации имеются отдельные, несистематизированные нормы о требованиях и оборудовании помещений для содержания задержанных. Так, например, согласно Приказу ФСБ России от 19 января 2009 г. № 8 "Об утверждении Правил оборудования специально отведенных помещений пограничных органов для содержания лиц, задержанных за административное правонарушение"¹:

– специальные помещения создаются в подразделениях пограничных органов, должностные лица которых правомочны осуществлять административное задержание;

– строительство, оборудование и содержание специальных помещений осуществляются пограничным органом, в ведении которого находится специальное помещение, за счет бюджетных ассигнований, выделяемых на эти цели ФСБ России;

– специальное помещение представляет собой комплекс помещений, включающий не менее двух комнат для содержания задержанных лиц и туалет. По возможности в специальном помещении оборудуются комната для хранения вещей, комната для проведения личного досмотра (обыска), комната для изолирования больных, а также прогулочный двор;

– в специальном помещении создаются бытовые условия, отвечающие требованиям санитарного законодательства и пожарной безопасности;

¹ Об утверждении Правил оборудования специально отведенных помещений пограничных органов для содержания лиц, задержанных за административное правонарушение: Приказ ФСБ России от 19.01.2009 № 8 (ред. от 31.07.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 9; 2012. – № 215.

– оборудование специального помещения должно исключать возможность его самовольного оставления.

Более детально урегулированы условия содержания задержанных лиц, нормы питания и порядок оказания медицинской помощи таких лиц, поскольку в соответствии с ч. 2 статьи 27.6 КоАП РФ они определяются Правительством РФ. В настоящее время в Российской Федерации действует Постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627, которым утверждено Положение об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц¹.

Коротко останавливаясь на основных характеристиках условий содержания, норм питания и порядка оказания медицинской помощи задержанным, важно отметить следующее:

– лица, которые задержаны на срок более трех часов, обеспечиваются питанием по норме питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, на мирное время. Эти нормы утверждены Постановлением Правительства РФ²;

¹ Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 (ред. от 26.11.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 42. – Ст. 4077.

² О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 (ред. от 29.05.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 16. – Ст. 1455.

– задержанные на срок более трех часов имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания от родственников и других лиц;

– медицинское обслуживание задержанных лиц осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323–ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"¹ и иными нормативными правовыми актами специалистами государственных или муниципальных учреждений здравоохранения, находящихся в районе расположения органа, осуществившего задержание таких лиц;

– перед отправлением задержанного лица в специальное помещение должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, организует (проводит) личный досмотр (обыск) и досмотр вещей задержанного лица, о чем составляется самостоятельный протокол либо делается соответствующая запись в протоколе административного задержания;

– одновременно должностное лицо должно произвести опрос и осмотр задержанного в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний;

– должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, а также иное специально уполномоченное лицо, находящееся в месте содержания задержанного лица, при необходимости может пригласить для консультации и оказания медицинской помощи бригаду скорой помощи или иных специалистов государственных или муниципальных учреждений здравоохранения;

– в специальном помещении должны быть размещены отдельно:

а) лица мужского пола и женского пола;

б) несовершеннолетние лица и совершеннолетние лица;

в) лица, имеющие признаки инфекционных заболеваний или признаки, указывающие на наличие у них таких заболеваний;

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724; 2016. – № 27. – Ст. 4219.

– за поведением задержанных лиц, находящихся в специальных помещениях, устанавливается наблюдение должностными лицами органа, в ведении которого находится специальное помещение;

– задержанные лица, находящиеся в специальных помещениях, располагаются на скамьях (диванах); норма площади, устанавливаемая для одного задержанного лица, должна быть не менее двух квадратных метров;

– задержанные на срок более трех часов в ночное время должны обеспечиваться местом для сна;

– задержанным лицам разрешается иметь при себе одежду, головной убор, обувь по сезону (в одном комплекте), носовые платки, а инвалидам - в том числе протезы или костыли;

– задержанные лица при наличии медицинских показаний могут пользоваться лекарственными средствами, порядок хранения и выдачи которых определяется в установленном порядке федеральными органами исполнительной власти, имеющими право осуществлять административное задержание.

По завершении срока задержания:

– задержанному лицу возвращаются изъятые у него предметы (вещи, документы, ценности и деньги), за исключением предметов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по существу) либо находящихся в розыске или изъятых из гражданского оборота, а также поддельных документов;

– при наличии у задержанного лица к моменту освобождения жалоб на состояние здоровья, а также при выявлении у него инфекционного заболевания он направляется в установленном порядке в государственное или муниципальное учреждение здравоохранения;

– при убытии задержанных лиц с инфекционными заболеваниями (в том числе туберкулезом) производится заключительная дезинфекция специальных помещений, где они содержались.

Особо следует подчеркнуть, что категорически запрещено размещать в специальных помещениях:

а) лиц с заболеваниями (травмами), состояние которых определяется как "состояние средней тяжести" или "тяжелое";

б) лиц, страдающих сахарным диабетом (в средней или тяжелой степени);

в) беременных женщин;

г) взрослых, имеющих при себе детей в возрасте до 14 лет, при невозможности передачи их родственникам или иным законным представителям.

В ч. 3 статьи 27.6 КоАП РФ подчеркивается, что несовершеннолетние, в отношении которых применено административное задержание, должны содержаться отдельно от взрослых лиц. В целом правила приема и содержания несовершеннолетних установлены Постановлением Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205 и не имеют особых исключений. Однако стоит отметить, что в отношении несовершеннолетнего в строго обязательном порядке должны быть произведены:

– личный досмотр и досмотр вещей, о чем должен быть составлен протокол либо должна быть сделана запись в протоколе об административном задержании;

– осмотр в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. В КоАП РФ следует внести изменения в части уведомления об административном задержании, сделав обязательным для должностных лиц такое уведомление иных близких лиц, указанных задержанным. Чтобы избежать неопределенности в рассматриваемом вопросе, представляется целесообразным внести в закон уточнение о том, что по требованию задержанного уведомляться должны по одному лицу из трех категорий субъектов: 1) близкое лицо и (или) родственник, указанное (указанный)

задержанным, 2) представитель администрации места работы или учебы задержанного и 3) защитник.

2. КоАП РФ не содержит перечня прав и обязанностей задержанного в административном порядке лица. Представляется, что устранение обозначенного пробела является важной задачей, направленной на обеспечение законности административного задержания, защиты прав, свобод задержанных, и в то же время - посредством четкого обозначения обязанностей задержанных - обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

3. Уполномоченным должностным лицам необходимо не только устанавливать мотивы административного задержания в каждой конкретной ситуации, но и отражать их в протоколе об административном задержании, поскольку в противном случае будет невозможно оценить законность действий уполномоченных должностных лиц, осуществивших задержание.

4. Действующий КоАП РФ не определяет круг лиц, которые обладают иммунитетом от административного задержания, что, бесспорно, обедняет содержание кодифицированного акта. Проблема в том, что круг лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания, определен разными федеральными законами, не систематизирован, что создает определенные неудобства для уполномоченных осуществлять административное задержание должностных лиц, которые должны знать «неприкасаемых лиц». Представляется целесообразным систематизировать перечень лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания, и закрепить его в КоАП РФ.

5. В законодательстве Российской Федерации имеются лишь отдельные, несистематизированные нормы о требованиях и оборудовании помещений для содержания задержанных в административном порядке. Отсутствие нормативных актов подзаконного уровня о местах содержания задержанных

лиц в помещениях органов исполнительной власти следует рассматривать как правовой пробел, требующий преодоления.

2.2. Гарантии законности при осуществлении административного задержания: проблемы и пути решения

Административное задержание (или административный (полицейский) арест) известно еще законодательству дореволюционной России. Несмотря на отсутствие детального правового регулирования порядка его применения, законодательство данного периода закрепляло некоторые гарантии прав граждан при осуществлении административного задержания. Это необходимо, ведь в настоящее время в ходе применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях велика роль административного усмотрения уполномоченных сотрудников, которые самостоятельно определяют, какую процессуальную меру и в какой степени применить. При этом очень важно соблюдение таких принципов, как обоснованность и целесообразность применения процессуальных мер. И, к сожалению, и были, и остаются нередки случаи, когда в ходе применения мер процессуального обеспечения важнейшие права и свободы человека и гражданина нарушаются государственными органами, в результате чего страдает базовый принцип законности в государственном управлении. Такие нарушения имеют значительные негативные последствия как для отдельного гражданина, в отношении которого применялись обеспечительные меры, так и для всего общества в целом, так как многочисленные нарушения прав и свобод приводят к утрате доверия общества к государству и его органам.

Кроме того, несмотря на долгий исторический путь, «пройденный» рассматриваемой мерой обеспечения административного производства, действующее ныне федеральное законодательство, регулирующее институт административного задержания, прежде всего КоАП РФ, не отличается совершенством, содержит противоречия и нуждается в корректировках.

Сказанное в значительной степени относится к положениям закона, касающимся сроков административного задержания, и к соответствующей правоприменительной практике.

Административное задержание является мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которая имеет четкие временные рамки. В ч. 1 статьи 27.5 КоАП РФ установлено общее правило - срок административного задержания не должен превышать три часа. Однако здесь же установлены и исключения, предусмотренные в ч. 2 и 3 статьи.

Определяя общий срок задержания, законодатель исходил из:

- исключительности административного задержания;
- необходимости реального обеспечения сущности административного задержания – кратковременного ограничения свободы физического лица;
- необходимости максимального соблюдения и обеспечения прав и свобод задержанных;
- важности точного установления личности и необходимых сведений о ней;
- обязательности выяснения обстоятельств правонарушения;
- необходимости производства необходимых процессуальных действий;
- необходимости обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Именно поэтому, а также в силу некоторых иных, более частных причин, установлен общий срок административного задержания - до 3-х часов. Это означает, что как только уполномоченное лицо достигает целей административного задержания, оно обязано сразу же, до истечения трехчасового срока, осуществить освобождение задержанного. Срок административного задержания может быть менее трех часов и в том случае, если выявлены обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Однако поскольку в правовых нормах отсутствуют какие-либо критерии и требования к освобождению задержанного до истечения срока задержания, то этот вопрос в полном объеме зависит от усмотрения должностного лица, осуществившего задержание .

Данные выводы в полном объеме относятся и тем случаям, когда задержание осуществляется на более длительные сроки (до 48-ми часов). Если срок задержания превышает три часа, то задержанные должны быть освобождены до истечения максимально возможного срока их административного задержания, если отпадает необходимость в дальнейшем ограничении свободы этих лиц.

Следует сказать, что, несмотря на критическое отношение со стороны многих правоведов, установленные сроки административного задержания во всех проявлениях (и общие, и исключения) в полном объеме соответствуют положениям ст. 22 Конституции РФ, согласно которой до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г.¹ отмечено, что по смыслу ст. 22 Конституции РФ установленный ею порядок применения соответствующих мер принуждения распространяется и на административное задержание.

Вторая часть статьи 27.5 КоАП РФ устанавливает, что в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения лицо может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов. Данное положение распространяется на лиц, в отношении которых ведется производство по делу:

– об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации;

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. N 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // Российская газета. – 1998. – 17 февраля.

– об административном правонарушении, совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации;

– о нарушении таможенных правил.

Однако, основываясь на положении ст. 22 Конституции РФ о том, что до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов, административное задержание на больший срок недопустимо ни при каких обстоятельствах.

Аналогично решен вопрос и об увеличении срока административного задержания до 48 часов применительно к лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест.

Уточняя конституционно-правовой смысл ч. 3 комментируемой статьи, Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 16 июня 2009 г. № 9-П¹ указал, что административное задержание лица, в отношении которого ведется административное преследование, на срок до 48 часов представляет собой по сути лишение свободы, хотя и носящее кратковременный характер. Требования к законности этой меры - исходя из смысла ст. 22 и 55 (ч. 3) Конституции РФ и подп. «с» п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод - не могут сводиться к соблюдению одних лишь формальных условий, предполагающих ее применение должностными лицами в рамках закона, в законных целях и в соответствии с задачами законодательства об административных правонарушениях.

В данном случае административное задержание может считаться законным лишь в том случае, если оно: 1) осуществляется в целях, определяемых предписаниями Конституции РФ и Конвенции о защите прав

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. N 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» // Российская газета. – 2009.– 16 июня.

человека и основных свобод; 2) необходимо для их достижения и 3) является соразмерным.

Следовательно, такое административное задержание не может быть признано законным, если оно применялось должностным лицом хотя и в рамках установленных законом полномочий, но с нарушением указанных целей и критериев, при отсутствии достаточных оснований, произвольно или тем более сопровождалось злоупотреблением властью.

По смыслу ч. 3 ст. 17, ст. 22 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ административное задержание на срок до 48 часов - с учетом его юридической природы как формы ограничения конституционного права на свободу - может быть признано законным и в случае последующего прекращения производства по делу об административном правонарушении, в том числе по таким основаниям, как отсутствие события административного правонарушения или отсутствие состава административного правонарушения (п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), если должностное лицо или орган публичной власти действовали в условиях, когда были достаточные основания полагать, что применение данной принудительной меры необходимо.

Соответственно, прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события или состава административного правонарушения, а также по каким-либо иным основаниям не может служить препятствием для обжалования незаконного применения административного задержания как принудительной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Иное нарушало бы гарантированные Конституцией РФ право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), а также право на судебную защиту (ст. 46) и противоречило бы принципам законодательства об административных правонарушениях, в частности принципу законности (ст. 1.6 КоАП РФ).

В ч. 4 статьи 27.5 КоАП РФ определяется взаимосвязанность таких мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как доставление и административное задержание, поскольку по общему

правилу срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ. Исключение - срок административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, который исчисляется со времени его вытрезвления.

Уточняя течение и исчисление срока задержания, необходимо учитывать следующие аспекты¹:

– срок задержания исчисляется с момента доставления нарушителя в служебное помещение органа внутренних дел, пограничных войск или военизированной охраны, а не с момента фактического задержания и препровождения задержанного с места совершения нарушения;

– в срок административного задержания лица, совершившего административное правонарушение, включается время фактического нахождения задержанного в специально отведенных для этого помещениях до момента его освобождения или до момента назначения наказания в виде административного ареста;

– если административному задержанию предшествовало доставление лица в служебное помещение для составления протокола об административном правонарушении, то срок административного задержания исчисляется с момента его доставления;

– в случае административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, срок задержания исчисляется со времени его вытрезвления - время нахождения такого лица до вытрезвления в органе внутренних дел или в медицинском вытрезвителе в срок задержания не засчитывается.

Конкретизируя последний аспект, важно подчеркнуть, что начало течения срока задержания для лиц, находящихся в состоянии опьянения (причем как алкогольного, так и наркотического, токсического и иного опьянения), определяется моментом вытрезвления данного лица. В действующих правовых нормах не регламентирован вопрос о том, когда

¹ Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. – С. 86.

наступает момент вытрезвления задержанного гражданина. Врачебная практика связывает момент вытрезвления с истечением определенного периода времени. Например, вытрезвление состояния опьянения, вызванного употреблением алкоголя, происходит в среднем в течение 6 - 8 часов (если состояние опьянения не поддерживать новыми дозами алкоголя). Медики полагают, что без специальных анализов по объективным причинам сложно определить момент вытрезвления: алкоголь, наркотические вещества и другие инициаторы опьянения действуют на разных людей по-разному.

Судебная же практика придерживается положения о необходимости шестичасового временного промежутка для вытрезвления.

Так, по одному из дел суд указал, что из протокола об административном задержании и протокола о доставлении усматривается, что Т. был обнаружен в состоянии опьянения около 16 час. 00 мин. и сразу был доставлен в дежурную часть Отдела МВД РФ. После указанного времени Т. не употреблял каких-либо спиртных, наркотических и иных веществ, которые могли бы продлить его опьянение. Врачебная практика связывает момент вытрезвления с истечением в среднем 6 часов после употребления алкогольных и наркотических веществ, если лицо прекратит их употребление. Так как момент вытрезвления Т. сотрудниками полиции не установлен, суд установил, что момент вытрезвления должен быть определен как 22 час. 00 мин., 6 сентября 2013 г., в связи с чем срок административного задержания следует исчислять именно с указанного времени¹.

Несколько более определенно вопрос о моменте вытрезвления может решаться в тех случаях, когда задержанный может быть доставлен в медицинский вытрезвитель, поскольку там имеется штатный врач, который может констатировать и документально подтвердить состояние лица. Однако:

¹ Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 7 сентября 2013 г. по административному делу № 5-643/2013 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.01.2017).

1) в настоящее время данные медицинские учреждения есть далеко не везде, следовательно, доставить в них лицо в состоянии опьянения, как правило, весьма затруднительно;

2) наиболее часто лицо в состоянии опьянения доставляется не в медицинские помещения, а в те специальные помещения для задержания, которые названы в КоАП РФ;

3) понимание термина «опьянение» в настоящее время значительно расширилось и связано уже не только с алкогольным, но и с иными видами опьянения, например, наркотическим, токсическим. Это не только существенно осложняет теоретическое и содержательное определение опьянения, но и требует разных подходов к установлению моментов вытрезвления при разных качественных характеристиках (видах) самого опьянения.

В целом, по существу, КоАП РФ не предусматривает гарантии законности применения административного задержания, механизм реагирования на факты незаконного задержания.

Факт отсутствия в действующем КоАП РФ регламента обжалования административного задержания является объектом научных разработок ряда ученых¹. Главой 30 КоАП РФ установлен лишь порядок обжалования постановлений по итогам рассмотрения дел. Согласуясь с мнением Н.Г. Салищевой², следует отметить, что позиция законодательного органа по этому вопросу является недостаточно последовательной.

Обжалование административного задержания в КоАП РФ не предусмотрено.

¹ Тюрин В.А. Административное задержание физических лиц как мера административно-процессуального пресечения и проблемы совершенствования юридических норм, его регламентирующих // Право и политика. – 2002. – №3. – С. 65.

² Салищева Н.Г. Проблемные вопросы института административной ответственности в России // Административная ответственность: вопросы теории и практики. - 2004. – № 1. – С. 15-16.

На практике применяются два варианта: в рамках ГПК РФ¹ (глава 25) и Кодекса РФ об административных правонарушениях. При этом критерии для выбора процедуры отсутствуют. В практике уполномоченного имеются примеры того, как суды общей юрисдикции отказываются рассматривать жалобу гражданина в рамках главы 25 ГПК РФ, настаивая на необходимости подачи жалобы в порядке, предусмотренном КоАП РФ. И прямо противоположные примеры того, как жалоба, поданная в рамках КоАП РФ, не принимается, а заявителю упорно рекомендуют обращаться в суд в порядке главы 25 ГПК РФ.

Нельзя сказать того же в отношении второго случая, когда действия уполномоченных должностных лиц формально не противоречили закону, однако впоследствии при рассмотрении дела выясняется, что лицо не может быть привлечено к юридической ответственности. Подобная ситуация не является редкостью. Зачастую к лицу применяются довольно жесткие меры процессуального обеспечения (в частности, административное задержание), впоследствии же оказывается, что отсутствует состав административного правонарушения либо имеются другие основания, не позволяющие осуществлять производство по делу. Остается непонятным, как в этом случае реализовать правовую ответственность государства и возместить гражданину причиненный ущерб.

При этом, например, в Федеральном конституционном законе от 30 мая 2001 г. № 3–ФКЗ «О чрезвычайном положении» определен порядок обжалования административного задержания гражданами, нарушившими правила комендантского часа. Часть 2 ст. 31 вышеназванного ФКЗ предусматривает, что решение начальника органов внутренних дел (полиции) или его заместителя о задержании может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу или в суд.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

Следовательно, необходимо выработать единый подход к порядку обжалования административного задержания и вне зависимости от того, какие уполномоченные должностные лица и каких органов осуществляют административное задержание. Это можно регламентировать только в КоАП РФ, поскольку вопросы законности административного задержания, существенно затрагивающего неотъемлемые права личности, не могут быть предметом подзаконного регулирования.

В проекте нового Кодекса РФ об административных правонарушениях № 957581-6¹ предпринята попытка этот пробел восполнить, что заслуживает, безусловно, поддержки. Часть 13 ст. 41.7 законопроекта содержит следующую норму: «В случае выявления факта незаконного административного задержания физического лица прокурор или его заместитель обязаны немедленно вынести постановление об освобождении физического лица, незаконно подвергнутого административному задержанию. Постановление прокурора или его заместителя об освобождении физического лица, незаконно подвергнутого административному задержанию, подлежит незамедлительному исполнению уполномоченным должностным лицом органа, в ведении которого находится специально отведенное помещение для содержания лиц, в отношении которых применено административное задержание».

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. В законодательстве об административных правонарушениях наличествует существенный правовой пробел - определение «до момента вытрезвления» КоАП РФ содержит, но решение вопросов о том, кто и каким образом этот момент вытрезвления должен установить, - отсутствует, причем не только в КоАП РФ, но и в нормативных актах в целом. Поэтому можно утверждать, что для целей устранения проанализированного весьма существенного пробела в правовом регулировании необходимо комплексно

¹ Проект № 957581-6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 18.12.2015) // [Электронный ресурс]. URL: <http://asozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 18.01.2017).

проработать данный вопрос на основе тесной взаимосвязи медицинских и юридических аспектов.

2. КоАП РФ не содержит норм, регламентирующих ответственность государства и возмещение имущественного и морального вреда лицам, подвергнутым мерам процессуального обеспечения, если впоследствии не было доказано наличие события административного правонарушения, состава правонарушения в деянии лица либо лицо по иным основаниям не было привлечено к административной ответственности.

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо внести статью, предусматривающую общий порядок обжалования административного задержания.

3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА

Структурно-логический анализ урока

Этапом подготовки учебного материала к уроку является структурно-логический анализ. Под структурно-логическим анализом понимаются вычленение в содержании учебного материала учебных элементов (понятий), их классификация и установление связей или отношений между ними. Структурно-логическому анализу могут подвергаться как часть учебного материала, объяснение и рассуждения преподавателя, решение определенной задачи, так и весь отобранный учебный материал урока или темы программы.

Учебные элементы

Структуру учебной информации составляют учебные элементы или понятия. Понятие – форма научного знания, отражающая объективно существенное в вещах, явлениях, процессах, закреплённое специальным термином. Учебным элементом (УЭ) называют любой подлежащий изучению объект (предмет, процесс, явление, метод действия).

Понятия (УЭ) характеризуются:

- объемом (количеством объектов, охватываемых данным понятием);
- содержанием (совокупностью существенных свойств (сторон) класса предметов или явлений, отражаемых в сознании с помощью данного понятия);
- связями и отношениями данного понятия с другими понятиями.

Содержание учебного материала по техническим предметам в основном описывает технические устройства и приспособления. Структура описания создает познавательный образ изучаемых объектов. Для того чтобы познавательный образ представлял целостную систему, необходимо представить его в виде системы понятий описывающих:

- функциональное назначение устройства;
- физические процессы, лежащие в основе функционирования технических устройств, систем;

– конструкционные параметры устройств.

Для методических целей понятия удобно классифицировать по следующим основаниям:

– времени формирования;

– уровню усвоения.

Планируя процесс формирования технических понятий, преподаватель всегда определяет момент их формирования. По времени формирования понятия подразделяются:

– на новые понятия (впервые формируемые на данном уроке);

– опорные понятия (сформированные в процессе изучения рассматриваемой учебной дисциплины или смежных учебных предметов).

Понятия, формируемые на уроке, различаются по уровням усвоения. Одна из возможных классификаций понятий, предложенная В.П. Беспалько¹, предполагает следующие уровни:

I уровень – «узнавание» (характеризуется выполнением действий с подсказкой). На этом уровне формируются понятия второстепенного характера, которые учащиеся должны знать, определять, классифицировать.

II уровень – «воспроизведение» (характеризуется выполнением действий по памяти). На этом уровне формируются понятия, которые используются для объяснения характеристик и конструкции технических объектов, решения задач, алгоритм решения которых вытекает из известных формул, и т.д.

III уровень – «умение» (предполагает выполнение продуктивной деятельности с опорой на схожие алгоритмы). Понятия, формируемые на данном уровне, используются при решении практических задач, алгоритм которых не дается в готовом виде.

IV уровень – «трансформация» (предполагает продуктивную деятельность в новой области). Это уровень формирования понятий,

¹ Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Высшая школа, 2012. – С. 212.

используемых при решении творческих задач, изучении смежных дисциплин и др.

Результаты структурно – логического анализа могут быть представлены в виде спецификации или графа.

Спецификация учебных элементов (понятий):

Спецификация – табличная форма представления структурно-логического анализа. Спецификация содержит названия УЭ (понятий) учебного материала, классификацию их по различным основаниям и символы обозначающие понятия.

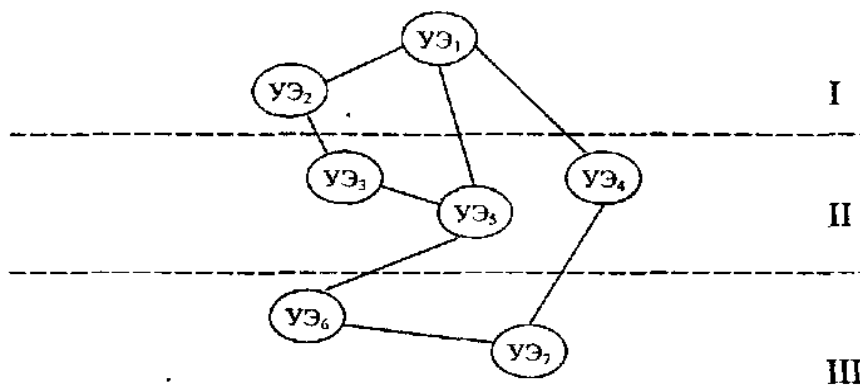
В таблицу заносятся понятия, входящие в состав учебного материала урока. Каждому учебному понятию (элементу) присваивается порядковый номер. Далее понятия классифицируются по различным основаниям и отмечаются значком «+». Как правило, первый номер присваивается понятию, являющемуся ведущим в данной теме урока. Обычно это понятие совпадает с наименованием темы.

Таблица Спецификация УЭ

№ п.п.	Название учебных элементов	Опорное понятие	Новое понятие	Символ	Уровень усвоения
--------	----------------------------	-----------------	---------------	--------	------------------

Граф учебной информации

Граф учебной информации – способ выявления и наглядного представления связей или соотношений между учебными элементами (рис. 1).



Графом называют совокупность точек (вершин), соединенных ребрами (дугами). Для структурно-логического анализа наиболее удобен плоский граф - «дерево». Каждую вершину следует рассматривать как символ, изображающий

информацию, соответствующую только данному УЭ. Поэтому не следует рассматривать один УЭ как часть информации другого элемента или сумму информации нескольких УЭ. Каждый учебный элемент графа вне зависимости от положения и связей имеет свою собственную, только в нем заключенную информацию.

Понятия располагаются на горизонталях (порядках), образующих определенную общность. Краткое определение этой общности называют понятие-комплекс. Порядки обычно обозначают римскими цифрами, а понятия (УЭ) – арабскими.

При построении графа необходимо иметь в виду следующее:

1) количество порядков должно полностью охватывать все учебные элементы темы;

2) количество учебных элементов, входящих в один порядок, не ограничено;

3) не выделяют учебный элемент, если только он один имеет связь с элементом высшего порядка;

4) ребра могут пересекать горизонтالي порядков, но не должны пересекаться между собой.

Структурно–логическая схема:

При подготовке учебного материала к уроку возникает необходимость построения модели, отражающей в наглядной форме структуру учебного материала, последовательность, подчиненность и соподчиненность понятий, логические связи.

Построение графа учебной информации дает лишь наглядную картину логических связей между понятиями. Динамику формирования понятия, последовательность включения понятий в процесс объяснения в наглядной форме он не отражает. Поэтому наиболее приемлемым способом предъявления учебной информации является структурно-логическая схема.

Структурно–логической схемой называют граф, ребра которого представлены в виде векторов, указывающих логическую связь между

понятиями и последовательность введения их в учебный процесс. При построении структурно-логической схемы необходимо соблюдать следующие:

- 1) в каждую вершину схемы следует помещать лишь одно понятие;
- 2) векторы, соединяющие вершины, не должны пересекаться (если пересечение неизбежно, то следует найти в материале такое понятие, которое относится к точке пересечения);
- 3) отношение подчинения между понятиями указывается направлением стрелки вектора, соединяющего понятия;
- 4) равнозначные вершины схемы, содержащие соподчиненные понятия, следует располагать на одной линии, а подчиненные опускать на ступень ниже.

В структурно-логическую схему включаются не все понятия, выделенные при структурно-логическом анализе и занесенные в спецификацию. Состав их почти целиком зависит от первоначального уровня знаний учащихся. Если для учащихся какие-либо исходные понятия достаточно просты, то их можно не вводить в схему.

Построение структурно-логических схем целесообразно только для небольших фрагментов учебного материала. Для материала с большим объемом, структурно-логическая схема, как правило, содержит значительное число вершин-понятий, ребер и замкнутых контуров. Это затрудняет ее чтение и характеризует сложность изучения данного фрагмента материала.

С целью упрощения структурно-логической схемы ряд входящих в нее вершин-понятий может быть опущен. В первую очередь в схему не вводят детализирующие понятия. В более сложных случаях учебный материал разбивают на ряд логически законченных фрагментов, для каждого из которых составляют свою схему.

При построении всех следующих за первой частных структурно-логических схем предполагается, что понятия, входящие в предыдущий материал, усвоены учащимися до требуемого уровня. Поэтому в последующие

частные структурно–логические схемы их можно не включать, если это не нарушает логики построения схем.

Построение структурно-логических схем представляет один из приемов отбора и систематизации учебного материала, реализующих принципы научности, систематичности и последовательности обучения, доступности, наглядности.

Разработка конкретного урока

Тема: Административное задержания

Цель урока: знакомство с юрисдикционными аспектами административного права.

Задачи:

1. Образовательная: познакомить учащихся с понятием административного задержания.

2. Развивающая: общеучебные умения; информационные умения: развивать навык работы с нормативными документами; интеллектуальные умения.

3. Воспитательная: воспитание гражданской культуры.

План урока:

I. Актуализация знаний, проверка домашнего задания – 5 – 10 мин.

Вопросы по опорным конспектам.

Цель педагога – оценить осознанность выполнения домашнего задания, выявить проблемы при его выполнении, устранить проблемы, подготовить учащихся к усвоению новой темы. Цель учащихся – повторить ключевые понятия, подготовиться к усвоению новой темы и расширению понятийного аппарата.

II. Формирование новых понятий – лекция – 15 – 20 мин.

Лекционный материал начинается с постановки проблемы (что такое административное задержание), за которой следует фактический материал: понятие и признаки административного задержания, характеристика элементов административного задержания.

Цель педагога – сформировать у учащихся конкретное представление об административном задержании, его сущность; выделить главное в теме, заострить внимание учащихся; провести обобщение вместе с учащимися.

Цель учащихся – восприятие нового материала; его осмысление, обобщение, осознание, систематизация, конкретизация его.

III. Этап применения новых знаний – 5 – 10 мин.

Контрольные вопросы, решение задач с межпредметным содержанием.

Цель педагога – установить уровень усвоения содержания нового учебного материала; усвоение связей и отношений между фактами, явлениями, процессами; установить выявленные пробелы.

Цель учащихся – прояснить все непонятные вопросы по новой теме, повторить основные понятия из новой темы, научиться решать задачи и устанавливать межпредметные связи.

IV. Тестовое задание – 5–10 мин.

Применение средств контроля.

Цель педагога – проверка полноты, осознанности и прочности знаний, умений и навыков; проверка сформированности понятийного аппарата; установление положительных и отрицательных сторон в знаниях; рекомендации учащимся по ликвидации пробелов путем самостоятельной работы или с помощью товарищей.

Цель учащихся – закрепление полученных знаний.

V. Домашнее задание и рекомендации по его выполнению.

Рекомендация списка литературы.

Средства контроля на уроке

Тест, направленный на закрепление нового материала по теме «Административное задержания»:

1. Административное задержание в соответствии со ст.27.3КоАП РФ это...

- а) кратковременное ограничение свободы физического лица;
- б) кратковременное лишения свободы физического лица;

в) принудительное препровождения физического лица в ОВД.

2. Могут ли меры административного задержания применяться к лицам, не совершивших правонарушений ...

а) могут, для установления личности;

б) не могут;

в) могут, если так решит сотрудник полиции.

3. В соответствии со ст.27.5 КоАП РФ срок административного задержания по общему правилу не должен превышать ...

а) 24 часов

б) 48 часов

в) 3 часов

4. В специальных помещениях для задержанных, установлена норма площади из расчета на одного задержанного лица, составляет не менее ...

а) 2 кв. метров;

б) 2,5 кв метров;

в) 4 кв метров.

5. В соответствии ч.3 ст. 27.3 КоАП РФ при задержании совершеннолетнего лица, должностное лицо уведомляет родственников, администрацию по месту работы и защитника, о задержании ...

а) уведомляет по просьбе задержанного;

б) не уведомляет;

в) уведомляет в обязательном порядке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного могут быть сделаны выводы и внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего основания и порядок административного задержания.

1. Под ограничением прав и свобод человека и гражданина в правовом государстве можно понимать правовое сдерживание деяний субъектов основных прав и свобод, характеризующееся уменьшением меры их возможного поведения, выражающееся в уменьшении количества возможных форм осуществления права или свободы, в фиксации или сужении пространственных и временных границ реализации права или свободы, круга лиц, имеющих возможность пользоваться правом (свободой), в исключении юридической возможности осуществления права или свободы в определенных случаях, в усложнении порядка осуществления права или свободы, а также в уничтожении, изъятии либо умалении блага, лежащего в основе права или свободы.

Применение ограничений допускается лишь в строгом соответствии с правовой нормой, причем оно должно быть не только законным, но и целесообразным и строго индивидуальным и, кроме того, не должно преследовать цель причинить лицу физическое или духовное страдание.

2. Административное задержание, являясь самостоятельным видом мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, одновременно выступает как форма правомерного ограничения прав человека.

Административное задержание является одной из ключевых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административных принуждений. Применение рассматриваемой меры значительно ущемляет такое конституционно закрепленное право граждан, как право на свободу и личную неприкосновенность.

Сущность административного задержания заключается в кратковременном лишении свободы физического лица. Данная мера

обеспечения производства в соответствии с действующим законодательством может быть применена в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Предлагается ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «...административное задержание, то есть принудительное, как правило, кратковременное лишение свободы физического лица...».

3. Следует согласиться с позицией авторов, полагающих, что отсутствие в ст. 27.3 КоАП РФ исчерпывающего перечисления оснований административного задержания делает его определение в части исключительности применения декларативным.

Представляется, что основаниями административного задержания лица могут выступать:

- 1) наличие признаков состава административного правонарушения в деянии физического лица;
- 2) неповиновение законным требованиям компетентных должностных лиц о прекращении нарушений общественного порядка или угрожающих общественной безопасности действий;
- 3) попытка нарушителя скрыться с места совершения правонарушения;
- 4) агрессивное поведение нарушителя по отношению к должностным лицам;
- 5) невозможность установления личности лица, в чьих действиях усматривается состав административного правонарушения;
- 6) невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте его выявления.

Данный перечень может быть закреплен законодательно.

4. Существенным недостатком КоАП РФ является отсутствие четкого законодательного закрепления прав и обязанностей задержанных лиц.

Неоднозначной и малопонятной является норма, содержащаяся в ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ: «Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании». На практике нередки случаи, когда должностными лицами органов внутренних дел никакие права и обязанности задержанным лицам не разъясняются. Представляется, что вряд ли можно предъявить претензии в этой связи к должностным лицам органов внутренних дел или другим должностным лицам, уполномоченным осуществлять административное задержание, потому что они сталкиваются с резонным вопросом о том, какие права и обязанности следует разъяснять задержанным лицам.

В действующем КоАП РФ закреплено лишь одно из прав задержанного лица – право на уведомление в кратчайший срок о своем задержании родственников, администрации по месту работы (учебы), а также защитника (ч. 3 ст. 27.3). Другие права, а тем более обязанности задержанных лиц в КоАП РФ отсутствуют.

Федеральный закон «О полиции», в отличие от КоАП РФ, более полно регулирует права задержанных лиц (хотя не устанавливает их обязанности). Представляется, что в КоАП РФ следует продублировать хотя бы те права задержанных лиц, которые закреплены в Законе № 3–ФЗ: право на юридическую помощь, право на услуги переводчика, право на отказ от дачи объяснения.

Поскольку административное задержание ограничивает свободу личности, необходимо в КоАП РФ четко прописать не только права, но и обязанности лиц, подвергнутых административному задержанию, например, следующие: выполнять законные распоряжения уполномоченных должностных лиц; соблюдать режим содержания, установленный для лиц, подвергнутых административному задержанию; бережно относиться к имуществу специального помещения или специального учреждения, в которых содержатся задержанные лица.

5. Еще одна проблема законодательства об административном задержании состоит в следующем. Чтобы определить круг лиц, не подлежащих административному задержанию по российскому законодательству, надо обращаться к десятку федеральных законов, так как круг лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания, не систематизирован. Это создает неудобства для правоприменителей - должностных лиц, уполномоченных производить административное задержание. Желательным вариантом было бы закрепление в КоАП РФ круга лиц, к которым не применяется административное задержание.

6. В КоАП РФ следует внести изменения в части уведомления об административном задержании, сделав обязательным для должностных лиц такое уведомление иных близких лиц, указанных задержанным. Чтобы избежать неопределенности в рассматриваемом вопросе, представляется целесообразным внести в закон уточнение о том, что по требованию задержанного уведомляться должны по одному лицу из трех категорий субъектов: 1) близкое лицо и (или) родственник, указанное (указанный) задержанным, 2) представитель администрации места работы или учебы задержанного и 3) защитник.

7. Уполномоченным должностным лицам необходимо не только устанавливать мотивы административного задержания в каждой конкретной ситуации, но и отражать их в протоколе об административном задержании, поскольку в противном случае будет невозможно оценить законность действий уполномоченных должностных лиц, осуществивших задержание.

8. В законодательстве Российской Федерации имеются лишь отдельные, несистематизированные нормы о требованиях и оборудовании помещений для содержания задержанных в административном порядке. Отсутствие нормативных актов подзаконного уровня о местах содержания задержанных лиц в помещениях органов исполнительной власти следует рассматривать как правовой пробел, требующий преодоления.

9. В законодательстве об административных правонарушениях существует еще один существенный правовой пробел - определение «до момента вытрезвления» КоАП РФ содержит, но решение вопросов о том, кто и каким образом этот момент вытрезвления должен установить, - отсутствует, причем не только в КоАП РФ, но и в нормативных актах в целом. Поэтому можно утверждать, что для целей устранения проанализированного весьма существенного пробела в правовом регулировании необходимо комплексно проработать данный вопрос на основе тесной взаимосвязи медицинских и юридических аспектов.

10. КоАП РФ не содержит норм, регламентирующих ответственность государства и возмещение имущественного и морального вреда лицам, подвергнутым мерам процессуального обеспечения, если впоследствии не было доказано наличие события административного правонарушения, состава правонарушения в деянии лица либо лицо по иным основаниям не было привлечено к административной ответственности.

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо внести статью, предусматривающую общий порядок обжалования административного задержания.

Таким образом, сложившаяся правоприменительная практика требует дальнейшего совершенствования законодательства, регламентирующего применение административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и формы ограничения прав человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные документы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml.
2. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Правовые основы деятельности системы МВД России: сборник нормативных документов. – Т. 2. – М.: Норма, Инфра – М, 1996. С. 147-157.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря; 2014. 23 июля.
4. О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 5. – Ст. 375; 2014. – № 11. – Ст. 1088.
5. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447; 2015. – № 51. – Ст. 7229.
6. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2277; 2016. – № 27. – Ст. 4153.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. № 46. – Ст. 4532; 2016. – № 10. – Ст. 1319.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921; 2016. – № 48 (ч. 1). – Ст. 6732.

10. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005; 2016. – № 27 (ч. 1). – Ст. 4231.

11. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822; 2016. – № 27 (ч.1). – Ст. 4231.

12. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724; 2016. – № 27 (ч.1). – Ст. 4219.

13. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011; 2016. – № 5. – Ст. 552.

14. О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12.02.2001 № 12-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 7. – Ст. 617; 2014. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4217.

15. О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста: Федеральный закон от 01.12.2006

№ 199 ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 49 (1 ч.). – Ст. 5089; 2016. – № 27 (ч. 1). – Ст. 4192.

16. О перечне должностных лиц федерального казенного учреждения «Государственное учреждение «Ведомственная охрана Министерства финансов Российской Федерации», уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ Минфина России от 27.01.2004 № 11н (ред. от 28.10.2014) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. № 14.

17. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

18. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032; 2016. – № 27 (ч.2). – Ст. 4238.

19. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

20. О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 2. – Ст. 74; 2016. – № 27 (ч.2). – Ст. 4244.

21. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; 2016. – № 27 (ч.1). – Ст. 4228.

22. О Счетной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1649; 2016. – № 27 (ч.1). – Ст. 4169.

23. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке

медицинского обслуживания таких лиц: Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 (ред. от 26.11.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 42. – Ст. 4077; 2011. – № 5. – Ст. 745.

24. О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 (ред. от 29.05.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 16. – Ст. 1455; 2015. – № 23. – Ст. 3327.

25. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 (ред. от 22.12.2014) // Российская газета. – 2009. – № 122; 2015. 11 мая.

26. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

27. Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России (утв.

ФССП России 04.06.2012 № 07-12) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2012. – № 7.

28. Об утверждении Правил оборудования специально отведенных помещений пограничных органов для содержания лиц, задержанных за административное правонарушение: Приказ ФСБ России от 19.01.2009 № –8 (ред. от 31.07.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 9; 2012. – № 215.

29. О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 (ред. от 07.11.2016) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012. – № 36; 2016. – № 50.

30. О полномочиях должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ Росгвардии от 06.10.2016 № 286 // Российская газета. – 2016.06 октября.

Материалы судебной и административной практики

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // Российская газета. – 1998. 17 февраля.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан

М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» // Российская газета. – 2009. 16 июня.

3. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 № 9-П // Российская газета. – 2009. – 3 июля.

4. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 27.

5. Апелляционное определение Тверского областного суда от 16 июня 2015 г. по делу № 33-2115 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 25.08.2014 по делу № 11-8227/2014 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 7 сентября 2013 г. по административному делу № 5–643/2013 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Проект № 957581-6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по

состоянию на 18.12.2015) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru>.

Литература

1. Ашихмина А.В. Конституционно-правовой механизм ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дисс. канд.... юрид. наук. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lawtheses.com/konstitutsionno-pravovoy-mehanizm-ogranicheniya-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-rossiyskoy-federatsii#ixzz3XIUMZS99>.
2. Бутылин В.Н., Гончаров И.В., Барбин В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-правовые аспекты): Курс лекций. - М.: Академия управления МВД России, 2007. – 244 с.
3. Кабушкин Н.И. Основы менеджмента. – Минск: Харвест, 2011. – 690 с.
4. Пехтерев А.Ф. Административное принуждение в деятельности правоохранительных органов России // Современное право. – 2013. – № 11. – С. 22-26.
5. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. – М.: Норма, 2015. – 564 с.
6. Хорьков В.Н. Административное задержание: спорные вопросы законодательного регулирования // Современное право. – 2015. – № 3. – С 83-86.
7. Гапонов О.Н. Реализация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 412 с.
8. Макаров Д.В. Правовые и организационные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных

правонарушениях в сфере дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 244 с.

9. Помогалова Ю.В. Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2004. – 460 с.

10. Дубик П.А. Некоторые правовые вопросы применения к военнослужащим доставления и административного задержания // Право в Вооруженных Силах. – 2007. – № 6. – С. 35-47.

11. Кондратьев С.М. Доставление и задержание военнослужащего, совершившего административное правонарушение, в системе правового принуждения // Право в Вооруженных Силах. – 2013. – № 7. – С. 4-9.

12. Решетник Ю.Ф. Обстоятельства, способствующие нарушению законности при применении административного задержания // Административное право и процесс. – 2011. – № 10. – С. 50-53.

13. Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014. – № 1. – С. 60-67.

14. Травина О.А., Щеколдина Ю.А. Административное задержание, осуществляемое пограничными органами Федеральной службы безопасности // Проблемы укрепления законности в военной организации государства: Российский военно-правовой сборник № 14. - М.: Щит и меч, 2010. Вып. 109. С. 307-311.

15. Бахрах Д.Н. Административное право России / Д.Н. Бахрах – М.: Норма, 2012. – 704 с.

16. Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. – 512 с.

17. Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 11. – С. 1160-1164.

18. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2012. – 968 с.

19. Кудрявцев В.П. Административное задержание (правовые и тактические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Юрид. лит., 1983. – 38 с.

20. Рябенко Ю.Н. Административное задержание и доставление // Законность. – 2015. – № 10. – С. 57-58.

21. Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Комментарий к главе 27 «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) – М.: ЗАО Юстицинформ, 2015. – 296 с.

22. Тюрин В.А. Административное задержание физических лиц как мера административно-процессуального пресечения и проблемы совершенствования юридических норм, его регламентирующих // Право и политика. – 2002. – №3. – С. 65-71.

23. Салищева Н.Г. Проблемные вопросы института административной ответственности в России // Административная ответственность: вопросы теории и практики. – 2004. № 1. С. 15-16.

Субъекты, уполномоченные осуществлять административное задержание

Пункт ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ	Субъекты, уполномоченные применять задержание	Административные правонарушения
п. 1	должностные лица органов внутренних дел (полиции)	1) дела о которых в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел (полиции); 2) по делам о которых в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях; 3) в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях
п. 4		4) в области защиты и охраны Государственной границы РФ; 5) во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне РФ
п. 2	1) старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел; 2) военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел РФ	связанные с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону
п. 3	должностные лица военной автомобильной инспекции	нарушения Правил дорожного движения водителем транспортного средства: 1) Вооруженных Сил РФ; 2) внутренних войск Министерства внутренних дел РФ; 3) инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти

		или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны
п. 4	должностные лица пограничных органов	1) в области защиты и охраны Государственной границы РФ; 2) во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне РФ
п. 6	должностные лица таможенных органов	нарушения таможенных правил
п. 7	1) военнослужащие; 2) должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы	1) предусмотренные: - ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, уполномоченных на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы»; - ст. 19.12 КоАП РФ «Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания»; 2) связанные с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону
п. 8	должностные лица органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ	1) дела о которых в соответствии со ст. 23.63 КоАП РФ рассматривают эти органы; 2) по делам о которых в соответствии с п. 83 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ указанные органы составляют протоколы об административных правонарушениях
п. 9	должностные лица, осуществляющие контртеррористическую	предусмотренные ст. 20.27 КоАП РФ «Нарушение правового режима контртеррористической операции»

	ю операцию	
п. 10	<p>должностные лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов</p>	<p>1) предусмотренные: - ст. 13.26 КоАП РФ «Нарушение сроков и (или) порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений»; - ст. 17.3 КоАП РФ «Неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов»; - ст. 17.8 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов»; - ст. 17.8.1 КоАП РФ «Незаконное использование слов «судебный пристав», «пристав» и образованных на их основе словосочетаний»; - ст. 17.9 КоАП РФ «Заведомо ложные показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод»; - ст. 17.14 КоАП РФ «Нарушение законодательства об исполнительном производстве»; - ст. 17.15 КоАП РФ «Неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера»; - ч. 1 и 4 ст. 20.25 КоАП РФ «Уклонение от исполнения административного наказания»;</p> <p>2) любые, совершенные в здании суда (помещении суда)</p>

адрес места жительства _____

_____ телефон _____ подпись _____

2. Фамилия _____ имя _____ отчество _____

адрес места жительства _____

_____ телефон _____ подпись _____

осуществлен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъяты вещи, документы (ненужное зачеркнуть) :

_____ (сведения о виде, количестве, идентификационных признаках вещей,

_____ в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных

_____ идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боеприпасов, о виде и реквизитах документов, информация о применении фото-, киносъемки, видеозаписи, иных способов фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагается _____

Объяснения и замечания задержанного (ой) _____

Задержанный (ая) просил (а) уведомить о факте задержания и месте его (ее) нахождения _____

_____ (кого именно, номер телефона, адрес)

О месте нахождения задержанного (ой) сообщено в "___" час. "___" мин. "___" _____ 20__ г. _____

_____ (кому именно, номер телефона)

Подпись задержанного лица (запись об его отказе от подписания протокола) _____

Подпись должностного лица, составившего протокол _____

Копию протокола получил (а) _____ (вручается задержанному _____ (подпись задержанного лица) лицу по его просьбе)

Прекращение срока задержания "___" _____ 20__ г., в "___" час. "___" мин.