

новационности, которые позволят более полно отразить сущность и динамику намеченного процесса модернизации. Однако вышесказанное может быть принято в качестве руководства к творческому действию.

**В. Н. Люсев,
Л. Н. Плахина**

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Специфика педагогической профессии заключается в том, что педагог никогда не сможет стать профессионалом, если не научится управлять аудиторией. Ступень менеджмента является высшей ступенью профессионализма педагога.

Е. В. Андриенко выделяет три уровня педагогического профессионализма:

1) усвоение субъектом профессиональных знаний и получение диплома о высшем образовании;

2) профессиональная адаптация субъекта к педагогической деятельности;

3) формирование индивидуального стиля деятельности, достижение высоких результатов педагогической деятельности, профессиональная самоактуализация [1, с. 31]. Именно на этом уровне педагог начинает руководить, управлять деятельностью обучающихся, контролирует и корректирует их действия, а также достигает профессионализма.

В. А. Сластенин определяет мастерство педагога как синтез его личностно-деловых качеств и свойств, обуславливающий высокую эффективность педагогического процесса.

Н. Н. Тарасевич рассматривает педагогическое мастерство как комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности.

По нашему мнению, мастерство педагога как управленца представляет собой сформированные интегральные управленческие качества личности, обеспечивающие высокий уровень педагогической управленческой деятельности.

Понятие «педагогическое управление» трактуется современными исследователями как научная характеристика целостности управленческой

системы, обеспечивающей направленность всех основных образовательных процессов на формирование личности, ее компонентов в соответствии с возможностями каждого из элементов системы [5, с. 58–59].

М. М. Поташник под управленческой деятельностью педагога понимает «непрерывный процесс последовательных действий, осуществляемых субъектом управления, в результате которых формируется и изменяется образ управляемого объекта, устанавливаются цели совместной деятельности, определяются способы их достижения, разделяются работы между ее участниками и интегрируются усилия» [6, с. 38].

Первым в отечественной педагогике к проблеме лидерства обратился А. С. Макаренко. Он считал, что воспитательный коллектив является основой формирования целостной личности. В системе педагогических взглядов А. С. Макаренко первое место занимала проблема самоуправления воспитанников. «Самоуправление может сделаться самым эффективным воспитательным средством», – писал он [3, с. 45–46].

Большое значение подготовке организаторов и управленцев придавала Н. К. Крупская. Она рассматривала проблему формирования лидеров в условиях пионерской организации.

В 1940–90-е гг. ученые сконцентрировали свое внимание на учебном, студенческом самоуправлении и на социальной активности пионеров. Так, Н. К. Крупская считала, что одной из важных функций самоуправления является развитие у обучающихся организационных, управленческих навыков. Она указывала, что развивать эти навыки можно с помощью игр, практических занятий, самоуправления и т. д.

Н. К. Крупская и А. С. Макаренко подчеркивали важность владения приемами организаторской деятельности. Особое внимание они уделяли умениям управлять и организовывать деятельность обучающихся.

Проблема управления, организаторской деятельности и организаторских способностей широко разрабатывалась советскими педагогами.

Ф. Н. Гоноволин в «Книге об учителе», характеризуя основные компоненты педагогической деятельности, замечает, что организаторская деятельность является одним из наиболее важных ее элементов. Суть этой деятельности состоит в том, что педагог организует работу обучающихся, руководит ими, а также организует свои действия и управляет ими.

Проблемы самоуправления в 60-е гг. XX в. исследовались Н. М. Иосифовым, В. М. Коротовым, П. Т. Фроловым и т. д.

Н. М. Изосимов рассматривал самоуправление как действенное средство для развития активности, организаторских и управленческих качеств.

В. М. Коротов отмечает, что назначением самоуправления является воспитание организаторов, управленцев, отдающих свою активность, энергию общественной работе. Задача педагогов – воспитать таких людей. Здесь В. М. Коротов имел в виду подготовку лидеров. По его мнению, самоуправление имеет огромное воспитательное значение, так как воспитанники, являясь организаторами в своем коллективе, обретают ряд качеств, необходимых человеку [3, с. 47].

А. Г. Кирпичева в своем диссертационном исследовании говорит о том, что уже в советское время комсомольские организации вуза вели подготовку педагогов к управленческой деятельности. Также основным средством формирования управленческих качеств она называет студенческое самоуправление [8].

В России только в 90-е гг. XX в. все большее число педагогов начали уделять внимание развитию лидерства в студенческой среде. В образовательных учреждениях стали использоваться программы, тренинги развития лидерских качеств у студентов.

Система образования в это время наполняется тремя компонентами: содержательным, организационным и управленческим. Педагогический менеджмент освещается в работах Г. И. Шамовой, Ю. А. Конаржевского, М. М. Поташника, П. И. Третьякова и др. В образовательном процессе развиваются субъект-субъектные отношения между педагогом и учащимися, когда преподаватель и обучаемый образуют систему взаимодействия, сотрудничества. Деятельность педагога становится управленческой [6, с. 32].

На современном этапе управление является необходимым условием успешности педагогической деятельности. Педагог выполняет функции методиста, диагноста, управленца. Он должен уметь управлять своими действиями и деятельностью обучаемых.

Отечественные педагоги, занимающиеся вопросами развития лидерства в студенческой среде, считают, что формировать соответствующие качества можно не только во внеаудиторной деятельности, но и на занятиях по различным дисциплинам. Для этого необходимо, чтобы сами педагоги обладали этими качествами.

Желание быть лидером, управленцем должно быть подкреплено личностными качествами, условиями деятельности, способствующими прояв-

лению этих качеств в наибольшей степени. Человек рождается с определенными задатками лидерства, но в проявлении качеств лидера большую роль играет деятельность, мотивация и условия, в которых он находится.

А. И. Щербаков указывает на зависимость личностных качеств обучающихся от личности педагога: «В самом деле, нет другой области человеческой деятельности, где в результатах работы сильно сказывались бы личностные качества самого работника, его мировоззрение, выдержка, самообладание, его умение влиять на детский коллектив и вести за собой, как в педагогической работе» [12, с. 58].

Качества личности – совокупность всех социальных и биологически обусловленных компонентов личности, предопределяющих ее устойчивое поведение в социальной и природной среде [9].

Качества личности, по мнению В. А. Федотова, – это устойчивая, постоянно повторяющаяся, длительно существующая характеристика индивида, проявляющаяся в поведении человека в различных ситуациях [11, с. 47].

И. С. Сергеев говорит об управленческих качествах педагога как о его способности вести за собой в самых разных видах деятельности, увлекая обучающихся своим примером, на первом этапе побуждая к подражанию, а затем отходя в сторону, открывая дорогу их инициативе. Открытие призваний, талантов, уникальности обучающихся – подтверждение зрелого профессионализма педагога [10, с. 213].

Г. Л. Ильин выделяет социально-психологические требования к личности педагога как управленца:

1) способность разбираться в преподаваемом учебном предмете – профессиональная компетентность;

2) умение разбираться в людях, понимание их целей, задач, потребностей – социально-психологическая компетентность;

3) способность увидеть себя со стороны, глазами учащегося, оценить свои действия с его точки зрения – рефлексивные способности;

4) умение планировать цели и задачи совместной деятельности, учитывая цели и задачи ее участников, их ожидания и намерения, – организаторские способности;

5) умение влиять на людей, пользуясь своими правами, личным обаянием, педагогическими способностями, – авторитет руководителя [7, с. 112].

М. А. Вейт и И. М. Червко среди наиболее значимых качеств педагога-управленца тоже выделяют авторитет [4, с. 133]. По мнению Ю. М. Кондрать-

ева, авторитет педагога является важным фактором эффективности его деятельности. Он выделяет три стадии развития авторитета педагога:

1. Авторитет определяется ценностью информации, которая передается педагогом. Здесь значимым выступает профессиональный уровень педагога. Если он прекрасно владеет своим предметом, увлечен им, стремится к саморазвитию и самосовершенствованию, то авторитет среди учащихся ему обеспечен.

2. На данной стадии важной становится оценка информации педагогом. Если педагог владеет информацией, но относится к ней равнодушно, то его авторитет будет падать.

3. На третьей стадии формируется подлинный авторитет, когда учащиеся начинают полностью доверять педагогу и его мнение считается изначально верным, воспринимается как руководство к действию [2, с. 143–144].

В процессе профессионального обучения также большое значение имеют личностные качества педагога. Педагог профессионального обучения должен уметь организовать любой вид деятельности студентов. Кроме того, он должен быть готов к управлению учреждениями профессионального образования, знать закономерности общения и способы управления индивидом и группой. Управленческие качества педагога профессионального обучения способствуют его развитию и самореализации в педагогической деятельности. Поэтому необходимо развивать и формировать управленческие качества у будущих педагогов профессионального обучения с помощью специальных программ, охватывающих как аудиторные занятия, так и внеаудиторные мероприятия.

Проблема лидерства, управления очень сложна, а личность лидера и управленца до сих пор является загадкой. Мы рассмотрели основные аспекты формирования управленческих качеств педагогов.

Библиографический список

1. *Андрюченко Е. В.* Психолого-педагогические основы формирования профессиональной зрелости учителя [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / Е. В. Андрюченко. М., 2003.

2. *Андрюченко Е. В.* Социальная психология [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Е. В. Андрюченко; под ред. В. А. Сластенина. 3-е изд., стер. М., 2004.

3. *Вежевич Т. Е.* Педагогические условия развития лидерских качеств учащихся [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Т. Е. Вежевич. Улан-Удэ, 2001.

4. *Вейт М. А.* Групповое взаимодействие в учебно-воспитательном процессе [Текст]: учеб. пособие / М. А. Вейт, И. М. Черевко. М., 1997.

5. Дьякова О. Д. Развитие кадрового потенциала в образовании за счет включения в подготовку будущего учителя управленческого компонента [Текст] / О. Д. Дьякова // Проф. образование. 2005. № 2. (Прил. «Пед. наука – практике: новые исслед.).

6. Зими́на Е. Ю. Развитие управленческой компетентности будущего педагога профессиональной школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Е. Ю. Зими́на. Екатеринбург, 2004.

7. Ильин Г. Л. Социология и психология управления [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Г. Л. Ильин. М., 2005.

8. Кирпичева А. Г. Педагогические основы деятельности комсомольской организации института по подготовке студентов к воспитательной работе в школе [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. Г. Кирпичева. Минск, 1973.

9. Педагогический словарь [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. 2-е изд., стер. М., 2005.

10. Сергеев И. С. Основы педагогической деятельности [Текст]: учеб. пособие / И. С. Сергеев. СПб., 2004.

11. Федотов В. А. Введение в профессионально-педагогическую специальность (экономика и управление) [Текст]: учеб. пособие / В. А. Федотов. Екатеринбург, 2003.

12. Щербаков А. И. Формирование личности учителя советской школы в системе высшего педагогического образования [Текст] / А. И. Щербаков. Л., 1968.

Ю. М. Царапкина

О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Интенсивное развитие теории и технологий сельскохозяйственного производства, инновационные процессы, происходящие в социокультурной и экономической основе жизнедеятельности сельского социума, потребность села в новом поколении интеллигенции, способной соотносить рыночные отношения с проблемами нравственно-этической самореализации, поставили перед системой сельскохозяйственного профессионального образования про-