

*Отделение атеизма от государства – закон естественного права и норма конституционного права  
(Алгебра поступков как средство формально-аксиологического тестирования норм позитивного права, регулирующих взаимоотношения государства, атеизма и религии)*

В идеале, согласно теории государства и права, позитивное право (продукт законотворческой деятельности государства) должно соответствовать праву естественному – универсальной (вечной и повсеместной) *системе ценностей*, объединяющей не только все народы, но и все живое. Соответствует ли естественному праву (добру и справедливости) как системе та или иная позитивно-правовая норма (например, отделение атеизма от государства, или разделение властей: законодательной, исполнительной и судебной)? Как узнать точный и объективный ответ на этот вопрос? Существует ли эффективный метод поиска однозначного решения? Данная проблема, являющаяся важной для оптимизации, как законотворчества, так и преподавания юридических дисциплин, – предмет систематического исследования в настоящей статье. Методом исследования является математическое моделирование. В ходе исследования осуществляется тестирование фрагментов позитивного конституционного права путем сличения их с соответствующими аспектами математической модели системы права естественного. В качестве такой модели выступает двузначная алгебра естественного права<sup>15</sup> [2]. В настоящее время исследования в области математического моделирования системы естественного права находятся в самом начале (в зачаточном состоянии). Очевидно, начинать надо с самого простого, продвигаясь затем к чему-то более сложному.

---

<sup>15</sup> Лобовиков В.О. Математическая логика естественного права и политической экономии. Екатеринбург: УрО РАН, 2005.

Поэтому, начнем с построения простейшей (ригористической) дискретной математической модели системы морали и (естественного) права – двузначной алгебры добра и зла. (Синонимы – «алгебра поступков», «алгебра естественного права», «алгебра формальной этики».) Алгебра естественного права строится на множестве поступков. Поступками называются любые свободные действия, являющиеся либо хорошими (добром), либо плохими (злом). Нравственно нейтральные действия множеству поступков не принадлежат. Алгебра поступков от них абстрагируется. На множестве поступков определяются унарные и бинарные алгебраические операции, представляющие собой морально-правовые ценностные функции. Областью допустимых значений переменных этих функций является двухэлементное множество  $\{x, n\}$ . Оно же является областью изменения значений этих функций. Символы «x» и «n» обозначают *морально-правовые значения поступков*, соответственно, «хорошо (добро)» и «плохо (зло)». Буквы *a, в, с* обозначают морально-правовые формы (поступков). Простые морально-правовые формы – независимые нравственные переменные, а сложные формы – морально-правовые ценностные функции от этих переменных. С чисто математической точки зрения, в двузначной алгебре поступков существует 16 математически различных бинарных операций. Переходя на прикладную (математико-этическую) точку зрения, на наш взгляд, естественно принять следующую ценностную таблицу.

Таблица 1 (Часть 1)

		1	2	3	4	5	6	7	8
<i>a</i>	<i>в</i>	Кав	Сав	Аав	Ва в	Uав	Тав	Нав	Зав
<i>x</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>
<i>x</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>x</i>
<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>
<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>

Таблица 1 (Часть 2)

		9	10	11	12	13	14	15	16
<i>a</i>	<i>в</i>	Сав	Вав	Лав	Гав	Фав	Iав	Фав	Жав

x	x	x	n	x	x	n	n	x	n
x	n	n	x	x	n	n	x	x	n
n	x	x	n	n	x	x	n	x	n
n	n	x	n	n	n	x	x	x	n

В части 1 (таблицы 1) символ *Kav* обозначает морально-правовую операцию «объединение (поступков) *a* и *b* (в линию поведения)». Символ *Sav* – морально-правовую операцию «разделение (разъединение) *a* и *b*». *Aav* – «неисключающий выбор (и совершение) наилучшего из поступков, могущих быть образованными из *a* и *b*». *Wav* – «воздержание от обоих (поступков): как от совершения *a*, так и от совершения *b*». *Uav* – «исключающий выбор (и совершение) наилучшего из поступков *a* и *b*». *Tav* – «морально-правовое отождествление (т.е. отождествление в морально-правовом отношении) поступков *a* и *b*». *Нав* – «наступление, нападение (атака) *b* на (против) *a*». *Зав* – «защита (оборона) *a* от *b*».

В части 2 (таблицы 1) символ *Sav* обозначает морально-правовую операцию «совершение (поступка) *a* в ответ на (поступок) *b*». Символ *Vav* – морально-правовую операцию «контрнаступление (контратака) *a* на (против) *b*». *Lav* – «полная независимость (абсолютная самостоятельность, абсолютная свобода) *a* от любого *b*». *Gav* – «полная независимость (абсолютная самостоятельность, абсолютная свобода) *b* от любого *a*». *Fav* – «абсолютная независимость от (любого) *b* разрушения (уничтожения) *a*». *Iav* – «абсолютная независимость от (любого) *a* разрушения (уничтожения) *b*». *Фав* – «тождественно хорошая морально-правовая форма, у которой постоянно положительное нравственное значение не зависит ни от *a*, ни от *b*». (Такие и только такие морально-правовые формы суть универсальные для всех времен и народов формально-этические законы морали и права.) *Жав* – «тождественно плохая морально-правовая форма, у которой постоянно отрицательное нравственное значение не зависит ни от *a*, ни от *b*». (Такие и только такие морально-правовые формы суть универсальные для всех времен и народов

проявления нравственной патологии, нарушения формально-этических законов морали и права.)

Рассмотрим теперь некоторые *унарные* морально-правовые операции алгебры естественного права. Для их обозначения будем использовать заглавные буквы (русские или английские) с верхним индексом 1 или с верхним индексом +. Пусть символ  $K^1a$  обозначает «объединение, единство, консолидацию  $a$ ». Символ  $S^1a$  обозначает «разделение, расчленение, раскол  $a$ ».  $W^1a$  – «воздержание от  $a$ ».  $L^1a$  – «независимость, самостоятельность, свободу  $a$ ».  $F^1a$  – «разрушение, уничтожение  $a$ ».  $V^1a$  – «насилие над  $a$ ».  $Ш^1a$  – «наказание (кара) за  $a$ ».  $П^1a$  – «поощрение (награда) за  $a$ ».  $I^1a$  – «безразличие, равнодушие (морально-правовое) к  $a$ , т.е. беспринципность при осуществлении  $a$ ».  $G^1a$  – «принципиальность, т.е. небезразличие, неравнодушие (морально-правовое), при осуществлении  $a$ ».  $O^1a$  – «осуждение  $a$ ».  $D^1a$  – «одобрение  $a$ ».  $N^1a$  – «отсутствие (небытие)  $a$ ».  $B^1a$  – «бытие (наличие), существование (реальность)  $a$ ».  $Л^1a$  – «сила (усиление)  $a$ ».  $Б^1a$  – «слабость (ослабление)  $a$ ».  $D^1a$  – «определение, ограничение (чего, кого)  $a$ ».  $R^1a$  – «противодействие (сопротивление), помеха, препятствие (чему, кому)  $a$ ».  $M^1a$  – «монополия на  $a$ ».  $Я^1a$  – «конкуренция в (за, ради)  $a$ ».  $У^1a$  – «универсальность (общий характер) деятельности  $a$ ».  $Ч^1a$  – «частность как неуниверсальность (необщий характер)  $a$ , т.е. выполнение  $a$  не всеми, а только некоторыми субъектами».  $T^1a$  – «тенденция (стремление) к  $a$ ».  $Г^1a$  – «государство (государственная)  $a$ ».  $P^1a$  – «религия (религиозная)  $a$ ».  $Ц^1a$  – «церковь (религиозная организация верующих людей в «граде земном»)  $a$ ». (Здесь слово-омоним «церковь» используется в самом широком смысле, а не в традиционном для христиан специальном значении, которое применимо только к христианству или даже только к истинному христианству.)  $A^1a$  – «атеизм (чего, кого)  $a$ ».  $Z^1a$  – «отрицание (чего, кого)  $a$ ».  $Ж^1a$  – «противоположность (чего, кого)  $a$ ».  $X^1a$  – «истинная, подлинная церковь («град небесный»)  $a$ ».  $B^1a$  – «власть (чего, кого, чья)  $a$ ».  $Э^1a$  – «власть над (чем, кем)  $a$ ».  $J^1a$  – «суд (чего, кого, чей)  $a$ ».  $У^1a$  – «суд над (чем, кем)  $a$ ».  $И^1a$  – «исполнение, выполнение, осуществление (чего, кого, чье)  $a$ ».  $Ю^1a$  – «создание, производство, творчество (чего, кого, чье)  $a$ ».  $З^1a$  – «закон

как ограничение для (чего, кого)  $a$ ).  $\Phi^1 a$  – «народ (чего, кого, чей)  $a$ ».  $Y^1 a$  – «демократия (чего, кого, чья)  $a$ ».  $Q^1 a$  – «демократия над (чем, кем)  $a$ ».  $S^+ a$  – «суверенитет (чей)  $a$ ».  $S^+ a$  – «суверенитет над (чем, кем)  $a$ ».  $U^+ a$  – «управление (чье)  $a$ ».  $R^+ a$  – «управление (чем, кем)  $a$ ».  $A^+ a$  – «анархия, безвластие (чего, кого)  $a$ ».  $U^+ a$  – «анархия над (чем, кем)  $a$ ».  $J^+ a$  – «порядок (чего, кого)  $a$ ».  $\Gamma^+ a$  – «причина, порождающее условие (чего, кого)  $a$ ».  $\Pi^+ a$  – «право (чего, кого, чье)  $a$ ».  $L^+ a$  – «право против (чего, кого)  $a$ ». Ценностно-функциональный смысл этих унарных морально-правовых операций определяются следующей таблицей № 2.

Таблица № 2 (Часть 1)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$a$	$K^1 a$	$S^1 a$	$W^1 a$	$L^1 a$	$F^1 a$	$V^1 a$	$\Pi^1 a$	$\Pi^1 a$	$I^1 a$	$G^1 a$
$x$	$x$	$n$	$n$	$x$	$n$	$n$	$n$	$x$	$n$	$x$
$n$	$n$	$x$	$x$	$n$	$x$	$x$	$x$	$n$	$n$	$x$

Таблица № 2 (Часть 2)

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$a$	$O^1 a$	$D^1 a$	$N^1 a$	$B^1 a$	$L^1 a$	$B^1 a$	$D^1 a$	$R^1 a$	$M^1 a$	$Y^1 a$
$x$	$n$	$x$	$n$	$x$	$x$	$n$	$n$	$n$	$n$	$x$
$n$	$x$	$n$	$x$	$n$	$n$	$x$	$x$	$x$	$x$	$n$

Таблица № 2 (Часть 3)

	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
$a$	$U^1 a$	$\Upsilon^1 a$	$\Gamma^1 a$	$\Gamma^1 a$	$P^1 a$	$\Pi^1 a$	$A^1 a$	$Z^1 a$	$\mathcal{J}^1 a$	$X^1 a$
$x$	$x$	$n$	$x$	$x$	$x$	$n$	$n$	$n$	$n$	$x$
$n$	$n$	$x$	$n$	$n$	$n$	$x$	$x$	$x$	$x$	$n$

Таблица № 2 (Часть 4)

	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
$a$	$B^1 a$	$\mathcal{E}^1 a$	$J^1 a$	$Y^1 a$	$I^1 a$	$\mathcal{Y}^1 a$	$Z^1 a$	$\Phi^1 a$	$Y^1 a$	$Q^1 a$
$x$	$x$	$n$	$x$	$n$	$x$	$x$	$n$	$x$	$x$	$n$
$n$	$n$	$x$	$n$	$x$	$n$	$n$	$x$	$n$	$n$	$x$

Таблица № 2 (Часть 5)

	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
$a$	$S^+ a$	$S^+ a$	$Y^+ a$	$R^+ a$	$A^+ a$	$U^+ a$	$J^+ a$	$\Gamma^+ a$	$\Pi^+ a$	$L^+ a$
$x$	$x$	$n$	$x$	$n$	$n$	$x$	$x$	$x$	$x$	$n$
$n$	$n$	$x$	$n$	$x$	$x$	$n$	$n$	$n$	$n$	$x$

Отношение формально-этической эквивалентности определяется в алгебре естественного права следующим образом. Морально-правовые формы (ценностные функции)  $a$  и  $b$  формально-этически эквивалентны (это обозначается символом « $a=+=b$ »), если и только если они принимают одинаковые морально-правовые значения (из множества  $\{x, p\}$ ) при любой возможной комбинации морально-правовых значений переменных, входящих в эти формы (функции). В естественном языке отношение « $=+=$ » выражается словами «есть», «значит» и т.п., нередко заменяемыми тире. Но эти же самые слова используются в естественном языке для обозначения соответствующих логических связей и отношений. Поскольку логические и формально-этические структуры не абсолютно тождественны, постольку слова «есть», «значит» (а также тире) суть омонимы. Использовать их на стыке логики, этики и права нужно осторожно, оговаривая, в каком значении (формально-логическом или формально-этическом) используется слово «есть» в том или ином случае.

С помощью данных выше дефиниций можно получить, например, следующие формально-этические уравнения. 1)  $K^1a=+=Kaa$ . 2)  $S^1a=+=Saa$ . 3)  $W^1a=+=Waa$ . 4)  $L^1a=+=Laa$ . 5)  $F^1a=+=Faa$ . 6)  $S^1a=+=F^1a$ . 7)  $I^1a=+=W^1AaW^1a$ . 8)  $I^1a=+=KO^1aI^1a$ . 9)  $I^1a=+=KД^1aШ^1a$ . 10)  $G^1a=+=AaW^1a$ . 11)  $Ш^1a=+=V^1a$ . 12)  $Ш^1a=+=Сап$ . 13)  $П^1a=+=НW^1ах$ . 14)  $W^1Ш^1a=+=П^1a$ . 15)  $V^1V^1a=+=N^1V^1a$ . Этот список является открытым, потенциально бесконечным. Так, например, если сосредоточить внимание на естественно-правовом аспекте взаимоотношений государства и церкви, религии и атеизма, то, «вычисляя» соответствующие ценностные таблицы, можно получить следующие уравнения алгебры поступков, представляющие ценность для преподавания конституционного права, теории государства и права, политологии, истории и теории религии и атеизма. Справа от каждого из следующих ниже уравнений дается его перевод с искусственного языка алгебры поступков на естественный русский язык.

16)  $Г^1a=+=P^1a$ : государственность равноценна религиозности.

17)  $P^1a=+=Г^1a$ : религиозность эквивалентна государственности.

- 18)  $B^1P^1a=+=B^1\Gamma^1a$ : слабость (ослабление) религии (незначительная религиозность населения) – слабость государства.
- 19)  $L^1\Gamma^1a=+=L^1P^1a$ : сила государства – сила религии.
- 20)  $L^1P^1a=+=L^1\Gamma^1a$ : сила религии – сила государства.
- 21)  $A^1a=+=Z^1P^1a$ : атеизм – отрицание религии.
- 22)  $P^1a=+=Z^1A^1a$ : религия – отрицание атеизма.
- 23)  $A^1a=+=\mathcal{J}^1P^1a$ : атеизм – противоположность религии.
- 24)  $P^1a=+=\mathcal{J}^1A^1a$ : религия – противоположность атеизма.
- 25)  $A^1a=+=T^1\Gamma^1\Pi^1a$ : атеизм – стремление к государственному атеизму.
- 26)  $A^1a=+=T^1\Gamma^1R^1P^1a$ : атеизм – стремление к государственному противодействию религии.
- 27)  $A^1a=+=T^1\Gamma^1F^1P^1a$ : атеизм – стремление к государственному уничтожению религии.
- 28)  $\Gamma^1A^1a=+=F^1P^1a$ : государственный атеизм (атеистическое государство) – разрушение, уничтожение религии.
- 29)  $\Gamma^1A^1a=+=F^1\Gamma^1a$ : государственный атеизм (атеистическое государство) – разрушение, уничтожение государства.
- 30)  $P^1\Gamma^1a=+=\mathcal{C}^1\Pi^1a$ : религиозное (неатеистическое государство) государство равноценно частной, т.е. «некесаревой» (негосударственной), церкви.
- 31)  $P^1a=+=X^1a=+=\mathcal{C}^1\Pi^1a$ : религия равноценна истинной, подлинной церкви («Граду Небесному»), т.е. церкви частной («некесаревой»), негосударственной. (В этом предложении слово-омоним «церковь» используется в двух прямо противоположных формально-аксиологических значениях. Во-первых, в значении «истинная, подлинная церковь» («Тело Христово»), обозначаемом символом  $X^1a$ , во-вторых, в определенном выше значении  $\Pi^1a$ .)

Некоторые из рассмотренных в данной статье уравнений в переводе на естественный язык *кажутся* тривиальными истинами, а некоторые – нетривиальными, но парадоксальными утверждениями. Такое, с психологической точки зрения, вполне естественно возникающее впечатление – результат логико-лингвистической иллюзии, обусловленной омонимией слов

«есть», «означает» (заменяемых тире). В приведенных выше переводах уравнений на русский язык тире (слово «есть») обозначает не формально-логическую эквивалентность фактов (высказываний о реализации поступков), а формально-этическую эквивалентность ценностей (ценностных функций). О логической связи фактов здесь ничего не говорится вообще. Психологически незаметная, но логически незаконная подмена обсуждения формально-аксиологической эквивалентности ценностей обсуждением формально-логической эквивалентности фактов -- источник досадных недоразумений. Указанное обстоятельство делает исследуемую модель весьма нетривиальной в лингво-психологическом отношении.

Дадим теперь на уровне исследуемой математической модели точное определение понятия «закон естественного права» (синоним – «формально-этический закон»). Морально-правовая форма (ценностная функция) называется тождественно хорошей, если и только если она принимает значение «хорошо» при любой возможной комбинации морально-правовых значений переменных, входящих в эту форму. Законами естественного права (формально-этическими законами) называются тождественно хорошие морально-правовые формы, и только они. Например, в рамках обсуждаемой простой модели легко продемонстрировать студентам, «вычисляя» соответствующую ценностную таблицу, или предоставив им сделать это самим, что  $SA^1a\Gamma^1a$  (отделение атеизма от государства) есть закон естественного права. Это значит, согласно теории естественного права, что, например, действующая конституция России в данном конкретном отношении вполне успешно прошла тестирование на предмет соответствия или несоответствия системе естественного права, а вот СССР – страна государственного атеизма – содержал в своей конституции существенное формально-аксиологическое противоречие – тождественно плохую морально-правовую форму  $KA^1a\Gamma^1a$ . На уровне слов (идеологических оценок, норм позитивного права) и фактов советское государство отделялось от церкви, но при этом создавалась система, аксиологически (формально-этически) эквивалентная государственной церкви

(не истинной, а «кесаревой») – государственный атеизм. Поэтому, с точки зрения исследуемой математической модели естественного права, не удивительно, а наоборот, вполне закономерно, что СССР распался.

*Лобовиков В.О.*

*Отделение государства от опытной науки– закон естественного права и гипотетическая норма конституционного права*

*(Алгебра поступков как формально-аксиологическая модель науки и религии: существенное уточнение тезиса П. Фейерабенда о фундаментальной аналогии между отделением церкви от государства и отделением науки от государства)*

Всемирно известный специалист в области методологии и философии науки П. Фейерабенд предложил принцип отделения науки от государства *по аналогии* с принципом отделения церкви от государства и систематически разрабатывал эту аналогию, считая ее не поверхностной, а глубокой. Он писал: «Наиболее важный вывод состоит в том, что *наука должна быть формально отделена от государства* – подобно тому, как сегодня официально отделена от государства церковь»<sup>16</sup>. Это заявление, наряду с рядом других «странных, легкомысленных и опасных суждений» П. Фейерабенда, создало ему репутацию любителя скандальных формулировок, раздражающих публику. Однако не является ли «аллергия» публики на «шокирующие» утверждения П. Фейерабенда результатом непонимания действительного смысла его утверждений, недоразумения, обусловленного двусмысленностью естественного языка? К чему именно призывает П. Фейерабенд, выдвигая принцип отделения науки от государства? Что он имеет в виду, употребляя слово «наука»?

---

<sup>16</sup> Фейерабенд П. Как защитить общество от науки? // Эпистемология и философия науки. 2005. Т. 3. №1. С. 224.