

стратегии – в создании различных инновационных площадок, один из вариантов которых я предложил вашему вниманию.

Е.Н.Вдовина

Развитие творчества в рамках учебно-исследовательской лаборатории колледжа на основе культурологического подхода

В свете грядущей интеграции российского образовательного пространства с общеевропейским в рамках Болонского соглашения в настоящее время, повышенное внимание уделяется развитию профессионально-педагогического образования. Существующие опасения, связанные с перспективой занять подчиненное положение по отношению к Европе, обусловили специфичность требований к профессионально-педагогическому образованию, предполагающих:

- необходимость сохранения российского менталитета и культуры в целом;
- рост конкурентоспособности российской науки, культуры, образования; повышение заинтересованности достижениями российской культуры со стороны европейских государств;
- повышение мобильности личности для «интеграции ее в национальную и мировую культуру» с целью их совершенствования;
- необходимость «обеспечения современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства».

По мнению исследователей (Н.А.Алексеев, М.М.Поташник, В.И.Загвязинский) сложность модернизации образовательного процесса связана с невозможностью остановки его на «научно-методическую реконструкцию», в связи с чем актуальным становится вопрос о безболезненном «встраивании нового в функционирующую систему». Одним из способов решения данной проблемы может стать, на наш взгляд, организация учебного процесса в форме учебно-исследовательской лаборатории, представляющей собой средство развития самоорганизации субъектов образовательного процесса в рамках совместной творческой деятельности. Процесс встраивания УИЛ начинается с преобразования внеаудиторной самостоятельной работы учащихся, постепенно распространяясь на аудиторную деятельность. Органичность встраивания обусловлена соблюдением следующих условий:

- целенаправленным учетом принципов профессионального обучения (политехнического принципа, принципа соединения обучения с

производительным трудом учащихся, связи теории и практики, принципа моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе, принципа профессиональной мобильности, принципа модульности профессионального обучения, принципа создания окружающей среды);

- интеграцией в образовательный процесс принципов ТРИЗ и общей теории творчества А.А.Коблякова;

- внедрением единых для всех видов творческой деятельности активизирующих принципов (мотивации, интереса, склонностей).

В настоящее время учебно-исследовательская лаборатория (УИЛ) рассматривается как форма организации обучения в контексте развития субъектной активности (Т.И.Шамова, Т.М.Давыденко, А.В.Хуторской, В.В.Сериков). Потенциал УИЛ как средства культурного развития субъектов образовательного процесса в совместном творчестве с включением элементов научного поиска раскрыт слабо, несмотря на:

- широкое внедрение УИЛ на уровне вузов как формы совместной исследовательской деятельности преподавателей и студентов, как формы социального партнерства для подготовки высококвалифицированных специалистов посредством выполнения научных и методических исследований, для разработки научного и методического обеспечения, получения инновационного продукта;

- выявленные преимущества исследовательской работы (в т.ч. по сравнению с проектной деятельностью) для развития творчества (И.А.Лернер, Т.М.Алексеева);

- обширный потенциал УИЛ как средства достижения нового нормативного идеала образованного человека в обществе – культурной и культуросозидающей личности на основе конструирования образовательного процесса как культурного акта на стыке интересов личности и общества.

На базе ФГОУ СПО «СППК» в рамках преподавания художественных дисциплин по специальности «Дизайн» в течение ряда лет довольно успешно функционирует учебно-исследовательская лаборатория. Ведущей идеей УИЛ является идея значимости культуры творчества каждого субъекта для мировой культуры, культуры самой личности. В данном контексте учебно-исследовательская деятельность представляет собой форму ценностного самоопределения личности, средство становления «человека культуры», где каждый субъект образовательного процесса рассматривается как создатель культуры. Как подчеркивал М.Г.Ярошевский, творчество – это деятельность личности по созданию ценностей, которые из фактов персональной судьбы

становятся фактами культуры. Продукты творчества – это, с одной стороны, «преобразования в сознании и поведении субъекта», а с другой, то новое, что «входит не только в историю развития самого творца, но и в историю развития науки, искусства и т. д.» (С.Л.Рубинштейн). Составляющие творчества, выделенные М.Г.Ярошевским (предметная, личностная, социальная), в контексте деятельности УИЛ можно представить в триединстве культурных ипостасей:

1. Развитие культуры «в себе» (личностная составляющая) - комплексное личностное новообразование («второе рождение» личности), обуславливающее творческую активность личности, направленную на «самоизменение» через приобщение к культуре, «изменение обстоятельств» как приращение мировой культуры.

2. Развитие культуры в мире (предметная составляющая) – приращение мировой культуры через создание интеллектуальных, материальных, духовно значимых продуктов (культурных новообразований).

3. Самореализация и саморазвитие себя в культуре (социальная составляющая) – поиск своего места в обществе.

Специфика деятельности УИЛ основана на принципе выхода в процессе творчества в «стороннюю позицию» (С.В.Кульневич). А.А.Кобляков называет эту позицию качественно новым, более высоким «измерением», где противоречивые представления об исследуемом объекте, имеющиеся на низших измерениях, являются дополняющими друг друга проекциями, синтезированными на более высоком уровне в целостное явление. Одним из путей достижения подобной целостности может стать «комбинирование», основанное на «внутренней информационной избыточности, способности к рекомбинации накопленного опыта», в основе которого лежит процесс «формирования механизмов разрушения стереотипов» (В.В.Лихолетов). Необходимость избыточной информации для осуществления субъектом свободы выбора в процессе развития личности подчеркивается также исследователями самоорганизации (Е.Н.Князева, С.П.Курдюмов).

Своеобразие процесса накопления опыта заключается в том, что он осуществляется одновременно на двух уровнях: логическом и интуитивном (Я.А.Пономарев, Д.В.Ушаков). Интуитивный опыт является неосознаваемым, «побочным», он образуется «помимо воли субъекта и вне поля его внимания», проявляется только в действии и не может быть «произвольно актуализирован». Данный уровень опыта менее структурирован, но более богат. Именно он

лежит в основе творчества, проявляясь на этапе озарения и структурируясь в логический опыт на этапе воплощения творческого замысла.

Основой накопления информационной избыточности в условиях деятельности УИЛ является исследовательский компонент дизайн-проектирования, реализующийся на этапе предпроектного анализа, высокий уровень качества которого оберегает субъектов от возможной повторяемости, репродуктивности деятельности. Предпроектный анализ включает в себя всестороннее изучение области творчества, построенное на учебно-исследовательской деятельности (которая, в свою очередь, представляет собой адаптированный аналог научной деятельности). Как подчеркивает профессор А.Н.Поддъяков, именно на основе исследовательской строится любая другая деятельность, в том числе и творческая. Если ведущим мотивом деятельности субъекта является потребность в творческом преобразовании себя и мира, то обязательным компонентом будет и потребность в предварительном исследовании мира и себя для определения областей преобразования. Таким образом, можно сказать, что потребность в исследовании и творчестве является интегративной и пронизывает все уровни потребностей - потребность в новой информации, в новых впечатлениях и знаниях, в новых результатах деятельности, в формировании мировоззрения, в поисках смысла жизни (А.Н.Поддъяков, В.А.Иванников). Единственным условием успешной реализации данных потребностей является субъектная активность, как «типичный для данной личности обобщенный ценностный способ отражения, выражения и осуществления её жизненных потребностей» (К.А.Абульханова, Т.А.Ольховая). В широком смысле под субъектной активностью понимается «качество личности, обуславливающее ее становление как целостного, автономного, саморазвивающегося субъекта на основе потребности в самоактуализации» (О.Г.Гужва). Также под субъектной активностью подразумевается способность субъекта выходить за пределы заданных условий жизнедеятельности, проявлять инициативу, творчество, осуществлять поиск смыслов и ценностей, преодолевать трудности, преобразовывать объективную реальность и себя (А.Г.Асмолов, Т.А.Ольховая). В структуре субъектной активности в качестве компонентов в зависимости от контекста могут быть выделены различные виды активности: учебная активность, организационная активность, интенциальная активность, поисково-творческая активность, самоаналитическая активность, эмоционально-ценностная активность (Л.Н.Павлова). Отдельные авторы выделяют также исследовательскую активность (А.Н.Поддъяков), смыслообразующую активность (В.Франкл) и пр.

В контексте деятельности УИЛ основополагающим звеном является интеграция исследовательской и смыслообразующей видов активности.

Исследовательская активность рассматривается А.Н. Поддьяковым как творческое отношение личности к миру, выраженное в мотивационной готовности и интеллектуальной способности к познанию реальности, осуществляемому путём практического взаимодействия с ней. Помимо прочего, исследовательская активность определяется А.Н. Поддьяковым как готовность и способность «к самостоятельной постановке разнообразных исследовательских целей, к изобретению новых способов и средств их достижения, к получению разнообразных, в том числе неожиданных, непрогнозирувавшихся результатов исследования и их использованию для дальнейшего познания».

Смыслообразующая активность – личностная интерпретация человеком способа жизни, включающая представление о месте в обществе, о своей состоятельности (Т.А.Ольховая). По сути это состояние готовности к поиску смыслов, то есть состояние, которое предшествует деятельности и порождает её, обеспечивая личностную интерпретацию человеком своей позиции относительно формирования линии жизни, своего места в обществе и способа жизни. Смыслообразующая активность обуславливает творческую, так как в основе любого творческого акта лежит его осмысление. Аналогичным образом смыслотворческая активность обуславливает исследовательскую. Интеграция исследовательской и смыслотворческой активности в контексте деятельности УИЛ рассматривается как поисково-творческая (поиск смыслов, целей, средств достижения и реализация их в процессе творчества).

Таким образом, учебно-исследовательская деятельность лаборатории рассматривается как поисково-творческая, неотъемлемым компонентом которой является смыслопоисковая деятельность.

Если рассматривать как творческий любой вид деятельности, приводящий к появлению новообразований, то смыслопоисковую деятельность также можно считать творческой, так как она приводит к появлению новых личностных смыслов. Система личностных смыслов, в свою очередь, определяет ценностный компонент деятельности - если новообразованные смыслы рассматриваются личностью как новые возможности для самореализации, то они обретают «ценностное значение» (А.С.Белоусова), становясь мотивом деятельности и обуславливая формирование задач самореализации и саморазвития. Немаловажным в данном контексте является характер обретенных ценностей, соотносённость их с общекультурными

человеческими ценностями (В.Франкл), определяющими, в конечном счете, «жизненную цель, ставшую для человека высоко значимой ценностью» - смысл жизни. По мнению С.Л. Рубинштейна «смысл жизни каждого человека определяется только в соотношении содержания всей его жизни с другими людьми. Сама по себе жизнь вообще такого смысла не имеет». Таким образом, в контексте понимания личности как «субъекта общественной жизни» существенной характеристикой личности является ее значимость для общества. Значимым для общества может стать только субъект, обладающий статусом «человека культуры» (С.В.Кульневич, Е.В.Бондаревская) - человека, стремящегося к приращению культуры в себе и в мире через творческую реализацию себя в культуре. Одним из немаловажных условий становления «человека культуры» является целеполагание. Как подчеркивают разработчики и исследователи ТРИЗ, творческая цель должна быть «достойной», то есть обладающей следующими характеристиками (И.М.Верткин):

- цель и/или средства достижения цели должны быть новыми или недостижимыми;

- цель «должна быть общественно полезной, положительной, направленной на развитие жизни. Или: положительные результаты достижения цели должны быть глобальными, а отрицательные - если они все же неизбежны – локальными»;

- цель должна быть сформулирована конкретно, а не на уровне «общих благих намерений»;

- в то же время цель должна быть глобальной, то есть ориентированной на значимые перспективы;

- цель должна быть «эквивалентом собственной жизни», а так как время жизни ограничено, то необходимо правильно расставить приоритеты, наполнить их личностным смыслом, чтобы они стали ведущими мотивами.

Практическое воплощение компонентов смысло- и культуротворчества в деятельности УИЛ заключается по преимуществу в проектировании арт-объектов. Процесс проектирования ориентирован на создание социально значимых, эстетически привлекательных и концептуально обоснованных объектов. Сложившаяся система социального партнерства позволяет регулярно экспонировать арт-объекты в галереях города. Кроме того, в рамках социального партнерства силами студентов и преподавателей УИЛ реализуются заказы на оформление арт-объектами ландшафтных площадок, тематических выставок (в т.ч. оформление окружных экспозиций на ярмарках городского и областного уровня). Проектирование осуществляется в рамках

дисциплин «Формообразование», «Композиция и макетирование». Управление образовательным процессом на уровне УИЛ заключается в создании неопределенных и новых условий, обеспечивающих неопределенность набора способностей, который субъект исследования «может попытаться актуализировать в своей деятельности при решении исследовательских задач», а следовательно, свободу и богатство выбора этих способностей. Практически это может быть осуществимо в процессе решения исследовательских кейсов (проектов), которые предполагают отсутствие некоторой части необходимой для решения информации (кейсы регулярно обновляются благодаря системе социального партнерства). В ходе решения осуществляется проектную деятельность, в которой можно выделить следующие этапы (С.В.Кульневич, А.Н.Поддьяков):

- рождение идеи, сопровождающееся актуализацией ее смысла через постановку вопросов и формулирование цели;

- планирование деятельности и установление критериев достижения цели, сопровождающееся накоплением материала (в т.ч. способов деятельности) для анализа-синтеза;

- апробация стереотипов опыта и поведения, исчерпывание их возможностей (этап «сосредоточения усилий»), оценка отклонения полученного результата от ранее выбранных критериев;

- понимание проблемно-конфликтной ситуации между целью и имеющимся материалом для ее достижения, сопровождающееся выявлением причин рассогласования, дискредитацией (опровержением) прежних смыслов и способов деятельности в контексте обнаруженных противоречий, а также уходом от проблемы (период инкубации);

- инновация принципов поведения, попытки выхода в «иносистемное», в иное измерение (Кобляков А.А.);

- реализация вновь обретенного смысла, сопровождающаяся верификацией.

Итогом данной проектной деятельности является некий продукт, по которому традиционно и оценивается уровень «творческой» любой деятельности. С одной стороны, он должен отвечать потребностям общества и способствовать приращению культуры (экологический проект оформления окружной экспозиции в период проведения ярмарки «Зеленое строительство» из отходов кронирования, оформление козырька на входе в детскую поликлинику фигурой Айболита из отходов металлообработки). С другой

стороны, процесс его создания должен способствовать развитию личности, давать пищу для размышлений и смыслов творчества.

В условиях деятельности УИЛ в соответствии с логикой ТРИЗ субъект поэтапно преодолевает три уровня творчества:

- применение известных вариантов решения к известной проблеме (алгоритмизированный этап),

- «новое применение известного решения или новое решение старой задачи – не принятыми, непривычными в данной области средствами» (этап актуализации интуитивного опыта),

- применение принципиально нового решения к принципиально новой проблеме (этап вероятностного детерминизма (М.Г.Ярошевский), где широкая зона поиска позволяет использовать случайность для решения проблемы по принципу аналогий).

Первый этап представляет собой деятельность, направленную на усвоение логики творческого решения проблем, этапов проектирования, основ формообразования и композиции. Этот период посвящен выполнению тематических работ на уровне нужд учебного заведения (металлоконструкции небольшого размера для оформления интерьеров и прилегающих территорий колледжа, композиции с введением интерьерных кукол). Второй этап предполагает отработку принципа выхода в «иносистемное». На данном этапе субъект обладает достаточным уровнем систематизированных знаний в смежных областях и может осуществлять поиск аналогий с использованием как логического, так и интуитивного опыта (фигура Любочки – одного из городских символов – выполненная плетением из проволоки). В это время приоритетным направлением образовательной деятельности является изучение видов, специфики, аналогов концептуализма и реализация усвоенного в процессе проектирования. Третий этап представляет собой длительное социально ориентированное проектирование (основанное на широком и детальном предпроектном анализе) с обеспечением условий для реализации принципа вероятностного детерминизма.

Таким образом, реальное проектирование арт-объектов в условиях деятельности УИЛ обеспечивает не только усвоение специфики поисково-творческой деятельности (как синтеза исследовательской, смыслообразующей и проектной), но и ее успешную реализацию, направленную на приращение культуры «в себе» и в мире. Социоориентированная тематика арт-объектов предполагает их детальное концептуальное обоснование, что, в свою очередь,

способствует интенсификации работы со смыслами и развивает личность, указывая на значимость культуротворчества.

Д.Б. Гаськов, Т.П. Милевич

К вопросу о творческом потенциале студентов-дизайнеров

Тот факт, что в истории существовали творческие эпохи и творческие общества, что в современной школе первоклассники обладают более ярко выраженными творческими способностями, чем выпускники школ свидетельствует о том, что социальные условия, в том числе и образовательные учреждения различного уровня могут быть благоприятными и неблагоприятными для развития творческого мышления ученика, студента и специалиста.

Попытки объяснить творческое мышление предпринимались еще античными философами Гераклитом, Демокритом, Платоном. Существенное влияние на дальнейшее исследование творческого мышления в психологии оказали идеи Аристотеля. О. Зельц, А. Адлер, К. Юнг, М. Вертхаймер, Г. Олпорт, А. Маслоу, Дж. Гилфорд, Э. Терренс, Р. Стернберг, Х. Гарднер и другие ученые внесли свою лепту в изучение этой проблемы. В XX веке творческое мышление стали изучать также психологи и кибернетики. Несмотря на столь долгое внимание к проблеме, далеко не все аспекты творческого мышления до конца изучены, поэтому исследования в этой области активно продолжаются и в настоящее время.

Творческое мышление – один из интереснейших феноменов, выделяющих человека из мира животных. В самом начале жизни у человека появляется потребность самовыражения, человек учится мыслить творчески. Следует отметить, что способность к такому мышлению не является необходимой для выживания.

Авторы предприняли попытку изучить творческие способности и творческий потенциал студентов дизайнеров. План включал изучение творческого мышления и творческого потенциала.

Цель исследования: проследить динамику изменения творческого мышления и творческого потенциала у студентов одинаковой будущей специальности впервые два года обучения профессии на разных образовательных уровнях: среднее профессиональное образование (СПО) и высшее профессиональное образование (ВПО).

Авторы предположили, что, учитывая тот факт, что учебный план профессии дизайнер включает учебные дисциплины, предусматривающие