

## ПРЕПОДАВАТЕЛЬ И СТУДЕНТ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ВУЗА

Центральным, ведущим звеном вуза является его педагогическая система, в которой происходит формирование студента от исходного состояния "абитуриент" до квалификации "специалист".

Педагогическая система вуза (ПСВ) представляет собой сложную динамическую социальную систему, включающую не менее сложные структурные компоненты: цели, содержание образования, формы организации, методы и средства обучения, дидактические процессы. Компонентами этой системы являются преподаватели и студенты.

Перестройка системы народного образования изменяет прежде всего системообразующий элемент ПСВ – социальный заказ на специалиста. Применительно к инженерно-педагогическому образованию это выражается в переходе от подготовки узкопрофильного специалиста (инженера-преподавателя) к широкопрофильному (инженеру-педагогу).

Однако должно быть ясно, что готовить нового специалиста в рамках старой, традиционной педагогической системы вуза – дело бесперспективное. Нужна ли для этого новая ПСВ, или требуется лишь корректировка отдельных прежних компонентов системы (например содержания или форм организации обучения)?

Если обратиться к истории высшей школы, материалам дискуссий о концепциях образования, предшествующим съезду работников народного образования и на самом съезде, то можно отметить, что в них преобладают критические замечания и предложения по отдельным компонентам ПСВ. В одних случаях это требования и предло-

жения изменить цели образования, в других – содержание, формы организации и т.д. При этом не учитывается, что в любой системе (тем более динамичной ПСВ) изменение содержания или функций одного компонента требует адекватных коррективов во всех других в силу их взаимосвязи и иерархии. Так, например, за изменением целей образования неизбежно должно следовать изменение его содержания, форм организации, дидактических процессов и других компонентов ПСВ.

Игнорирование этой закономерности сводило и сводит на нет все реформы и перестройки в области образования.

Особо актуальной в новой педагогической системе вуза, если она будет создана, является проблема взаимосвязи компонентов "преподаватель" и "студент". Проблема эта не только дидактическая или методическая, но и глубоко социальная.

Преподаватель и студент – два основных участника дидактического процесса. При традиционной организации обучения первый (преподаватель) осуществляет обучающие, информационные функции, является носителем требований и контроля за деятельностью студента. Второй (студент) выполняет исполнительские функции, действует по заданному преподавателем алгоритму. В деятельности преподавателя нередко просматриваются произвольные решения, не считающиеся с демократическими межличностными отношениями, т.е. имеет место волюнтаризм

Неравноправие во взаимоотношениях участников учебного процесса обусловлено прежде всего присвоением руководящих и контрольных функций преподавателем, преобладающих в его деятельности.

Можно ли сделать преподавателя и студента равноправными партнерами в учебном процессе, придать их взаимодействию характер интеллектуального, эмоционального, ассоциативного общения?

Анализ многолетнего опыта подготовки инженеров-преподавателей позволяет обнаружить и вычленить определенные факты демократического партнерства преподавателя вуза и студента. Такой характер общения имеет место, например, при проведении студентами пробных уроков и их анализе; в процессе деловых, ролевых, технических игр.

Что в этих видах учебной деятельности выравнивает в правах преподавателя и студента, делает их равноправными участниками решения дидактических задач? Прежде всего то, что студент при анализе урока, в ходе деловой игры наделяется правами эксперта, выполняет функции контроля и оценки. При традиционном учебном процессе эти функции, как было отмечено, являются прерогативой преподавателя.

Другая возможность партнерства преподавателя и студента просматривается в самостоятельной аудиторной работе, предусмотренной новыми учебными планами.

В нашем опыте организации самостоятельной аудиторной работы студентам предлагается ряд тем, углубляющих и расширяющих курс методики преподавания машиностроительных дисциплин. Например: "Опыт педагогов-новаторов", "Активные и интенсивные методы обучения", "Содержание и методика технического творчества учащихся СПТУ" и др. По этим темам студенты готовят сообщения, которые обсуждаются и оцениваются как самими студентами, так и преподавателем в форме свободной дискуссии. С методикой анализа и оценки сообщений студенты знакомятся на первых занятиях и тем самым наделяются правами экспертов. За преподавателем сохраняется лишь функция консультанта.

Анализируемые примеры партнерского общения преподавателя и студентов в учебном процессе, к сожалению, малочисленны и позволяют сформулировать в большей мере гипотезу, нежели вывод или обобщение о том, что:

- демократизация межличностных отношений преподавателя и студентов необходима и возможна, если студенты будут наделены функциями контроля, самоконтроля и оценки учебной деятельности как своей, так и других участников учебного процесса;
- необходимы специальные исследования экспертной деятельности студентов в учебном процессе и разработка соответствующей методики.

И.В.Осипова, Г.М.Соломина  
Свердловский инженерно-  
педагогический институт

#### ПУТИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ НА ЗАОЧНОМ ОТДЕЛЕНИИ

Демократизация высшей школы прежде всего ставит задачу максимального развития активности, самостоятельности и научного поиска студентов в их учебной деятельности. Особенно это важно для студентов-заочников, так как основная форма получения ими знаний-самостоятельное изучение материала, литературы. Необходимо формировать у них навыки библиографической работы, самостоятельного научного поиска, творческого подхода к решению контрольных заданий и выполнению контрольных работ.

Студентам-заочникам приходится самостоятельно определять правильность научного содержания изучаемого материала, затрати-