

устойчивость», которая предназначена для первоначального выявления признаков нервно-психической устойчивости.

Результаты обследования свидетельствуют о том, что 72 % респондентов имеют высокий уровень нервно-психической устойчивости, 20 % - средний и 8 % - низкий уровень. Таким образом, большинство обследуемых характеризуется необходимой степенью адаптации к воздействию экстремальных факторов среды и профессиональной деятельности, умением применять адекватные стрессовым ситуациям способы и приемы эмоциональной саморегуляции, а также, способностью успешно решать сложные и ответственные задачи в напряженной эмоциональной обстановке, без значительного отрицательного влияния последней на их самочувствие, здоровье и дальнейшую работоспособность.

А. В. Кобякова, Н.С. Аболина  
г. Екатеринбург, РГППУ

### **ДИАГНОСТИКА ТРЕВОЖНОСТИ УЧАЩИХСЯ 10-х КЛАССОВ**

На современном этапе одной из актуальных проблем, стоящих перед психологом, становится проблема адекватной постановки заключения об уровне как общего личностного развития испытуемого, так и развития отдельных свойств и состояний личности.

Лично для нас эта тема является актуальной, так как тревожность как устойчивая характеристика диагностируется уже в трехлетнем возрасте, то, несомненно, изучение тревожности у школьников стоит в ряду особо актуальных

Рассмотрение тревожности как предмета психологического исследования берет начало в психоанализе З. Фрейда. По его мнению, тревога является функцией эго и назначение ее состоит в том, чтобы

предупреждать индивидуум о надвигающейся угрозе, которую надо встретить или избежать. [5]. Первичный источник тревоги З. Фрейд усматривал в способности управлять внутренним и внешним побуждением, поскольку тревожность связана с переживанием негативных эмоций, индивид стремится избежать состояния тревоги. Для этого он может использовать защитные механизмы, большая часть из которых направлена на защиту образа «я».

Дальнейшее развитие представления о тревожности получили в социокультурной теории личности, разрабатываемой К. Хорни. Она придавала большое значение социальным и культурным условиям развития личности. К. Хорни выделяет две главные потребности, которые свойственны человеку с младенческого возраста: потребность в удовлетворении и потребность в безопасности. [5].

Источник тревожности она видела в отсутствии чувства безопасности в межличностных отношениях. Так же, как и З. Фрейд. Она считала, что тревожность формируется в самых ранних отношениях с родителями. Таким образом, представления К. Хорни вносят новые черты в картину природы тревожности – индивид, испытывающий тревожность, стремится к перенесению ответственности за свои действия на социальное окружение.

При том, что когнитивная и гуманистическая психотерапии используют различный концептуальный аппарат, к вопросу о природе тревожности они подходят схожим образом – тревожность возникает при столкновении с новым опытом, который не согласуется с представлениями человека, угрожает им. А различаются по отношению к предмету этих представлений: в когнитивной психологии – представления о мире в целом, в гуманистической – представления о себе [2].

К. Роджерс видел источник тревожности во встрече субъекта с опытом, который, если его допустить к осознанию, может угрожать

представлению человека о себе. Тогда возникает чувство тревожности без осознания причины. Бессознательные реакции на этот опыт, вызывают психофизиологические изменения. [5]. Источник различия объективного «я» и идеального представления о себе К. Роджерс находит в раннем детстве человека. Поскольку дети не отличают своих действий от себя в целом, они воспринимают одобрение действия как одобрения себя. В результате возникающего несовпадения «я» реального и идеального создается возможность личностного роста. Человек стремится соответствовать представлениям о себе.

Для дальнейших развитий представлений о природе тревожности стал необходим учет индивидуальных особенностей субъекта. И в начале 50-х годов XX века в развитии представлений о тревожности произошел сдвиг. Началось изучение диспозициональных мотивационных переменных. Новый подход был направлен на разработку диагностических методик измерения индивидуальных различий в силе мотивов.

Рассмотрим концепцию Ч.Д. Спилбергера, которая послужила основой для проведения диагностики ситуативной и личностной тревожности в данной курсовой работе. Согласно теории Ч.Д. Спилбергера, следует различать тревогу как состояние и тревожность как свойство личности. Тревога – реакция на грозящую опасность, реальную или воображаемую, эмоциональное состояние диффузного безобъектного страха, характеризующееся неопределенным ощущением угрозы, в отличие от страха, который представляет собой реакцию на вполне определенную опасность [4].

Тревожность – индивидуальная психологическая особенность, состоящая в повышенной склонности испытывать беспокойство в различных жизненных ситуациях, в том числе и тех, объективные характеристики которых к этому не предрасполагают. С точки зрения автора, существует возможность измерения различий между двумя

упомянутыми видами психических проявлений, которые обозначаются A-state (тревога-состояние) и A-trait (тревога-черта), то есть между временными, преходящими особенностями и относительно постоянным предрасположением. Понимание тревоги в теории Спилбергера определяется следующими положениями:

Ситуации, представляющие для человека определенную угрозу или лично значимые, вызывают в нем состояние тревоги. Субъективно тревога переживается как неприятное эмоциональное состояние различной интенсивности;

Интенсивность переживания тревоги пропорциональна степени угрозы или значимости причины переживаний. От этих факторов зависит длительность переживания состояния тревоги;

Высокотревожные индивиды воспринимают ситуации или обстоятельства, которые потенциально содержат возможность неудачи или угрозы, более интенсивно;

Ситуация тревоги сопровождается изменениями в поведении или же мобилизует защитные механизмы личности. Часто повторяющиеся стрессовые ситуации приводят к выработке типичных механизмов защиты.

Концепция Ч.Д. Спилбергера формировалась под влиянием психоанализа. В возникновении тревожности как черты ведущую роль он отводит взаимоотношениям с родителями на ранних этапах развития ребенка, а также определенным событиям, ведущим к фиксации страхов в детском возрасте. [1].

Предпочтение нами именно теории Ч.Д. Спилбергера связано с тем, что Ч.Д. Спилбергер – единственный автор, который рассматривает и личностную тревожность, и ситуативную, что в полной мере позволяет охарактеризовать дифференцированное измерение тревожности и как личностного свойства, и как состояния.

Методов диагностики тревожности разнообразное множество. Рассмотрим основные из них. Метод беседы (интервью) для изучения тревоги применялся в исследовании А. Басса, А. Дарки, М. Байера. В присутствии четырех психологов с пациентами проводилась беседа, названная авторами стандартным интервью. Во время беседы велись наблюдения над проявлениями рассеянности, беспокойства. Пациенты давали словесный отчет о субъективном переживании печали, напряжения и т.д. В заключении давалась оценка тревоги.

Д. Хогт и Т. Мэгун пользовались для диагностики тревоги методом наблюдения:

1. Метод прямого наблюдения.
2. Метод фотографирования.
3. Запись на видеокамеру.
4. Метод детального анализа мимического выражения (Г.В. Гарамей).
5. Оценка внешних проявлений эмоций.
6. Использование шкалы субъективных и объективных признаков эмоций (А.Я. Чебыкин).

Известно, что при использовании опросных методов важное значение имеет проблема достоверности полученных данных. Ю.Л. Ханин полагает, что этих существенных недостатков можно избежать, если предъявлять достаточно высокие требования к процедуре разработки самой методики и к ее психометрическим характеристикам, а также специально организовать процедуру опроса, строго контролируя или при необходимости снимая возможные проявления установочного поведения.

Для исследования личностной тревожности могут быть использованы разнообразные методы: метод Роршаха, лабиринт, анаграмный тест, ассоциативный эксперимент и многие другие. [3].

В настоящее время существует целый ряд различных методов диагностики тревожности, и в основном они направлены на изучение

особенностей взрослого человека. Методы исследования детской тревожности в настоящее время описываются достаточно редко. В особенности это касается методик диагностики уровня тревожности у детей дошкольного возраста, список которых чаще всего ограничивается проективными методиками.

К проективным методикам, измеряющим уровень тревожности, можно отнести такие тесты, как «Незаконченные предложения», «Дом-Дерево-Человек», «Несуществующее животное».

Но в данном исследовании я опиралась лишь на методику Ч.Д. Спилбергера - Ю.Л. Ханина.

В организации психодиагностического обследования принимали участие учащиеся 10 классов МОУ СОШ №2 города Михайловска Свердловской области 27.02.2009.

Психодиагностическая процедура проходила в I этапе: 27.02.2009 г. Проводилось обследование учащихся 10 «б» класса с 11:15ч. до 11:30ч. во время 5-го урока в школе – русского языка, и 10 «а» класса с 11:45ч. до 12:05ч. во время 5-го урока – географии. За это время учащиеся ответили на вопросы двух предъявленных методик.

Выборка составляет 50 человек (от 14 до 16 лет; средний возраст 15 лет), из них 27 юноши и 23 девушек; все обследуемые являются учащимися 10 классов МОУ СОШ №2 города Михайловска и проживают в этом же Михайловске (см. приложение 2).

Обследованы учащиеся 10 «а» класса (25 человек от 14 до 16 лет со средним возрастом 15 лет, из них 12 юношей и 13 девушек); 10 «б» класса (25 человека от 14 до 16 лет со средним возрастом 15 лет, из них 15 юношей и 10 девушек).

К участию в исследовании привлекались учащиеся 10 «а» и 10«б» классов. Выборка формировалась в соответствии со следующим условием:

количество человек в обоих классах должно быть примерно одинаковое. Подвыборки различаются по классам.

Список литературы:

Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь – справочник по психодиагностике. СПб., 2008

Зинченко В.П., Мещерякова В.Г. Большой психологический словарь. СПб., 2007

Костина Л.М. Методики для диагностики тревоги и тревожности в психологии. СПб, 2002

Филатова А.О. Тревожность как фактор социального развития в младшем подростковом возрасте. М, 2005

Хьелл Л., Зиглер Д. Теория личности. СПб., 2000

Е.В. Корчемкина Н.С. Аболина

г. Екатеринбург, РГППУ

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ И ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ**

Мотивация – это совокупность факторов, побуждающих активность человека, обуславливающих его поведение и деятельность. Большинство современных психологов мотивацию достижения успеха относят к внешней позитивной мотивации. При доминировании внешних положительных мотивов деятельность человека, в том числе и учебная, становится более эффективной. [3]

Согласно Хекхаузену Х., предложившему общую теорию мотивации достижения в различных видах деятельности, у человека есть два мотива: мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи.

При мотивации достижения успеха человек стремится к конструктивному, положительному результату. Такой человек надеется на