

количество человек в обоих классах должно быть примерно одинаковое. Подвыборки различаются по классам.

Список литературы:

Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь – справочник по психодиагностике. СПб., 2008

Зинченко В.П., Мещерякова В.Г. Большой психологический словарь. СПб., 2007

Костина Л.М. Методики для диагностики тревоги и тревожности в психологии. СПб, 2002

Филатова А.О. Тревожность как фактор социального развития в младшем подростковом возрасте. М, 2005

Хьелл Л., Зиглер Д. Теория личности. СПб., 2000

Е.В. Корчемкина Н.С. Аболина

г. Екатеринбург, РГППУ

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ И ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ

Мотивация – это совокупность факторов, побуждающих активность человека, обуславливающих его поведение и деятельность. Большинство современных психологов мотивацию достижения успеха относят к внешней позитивной мотивации. При доминировании внешних положительных мотивов деятельность человека, в том числе и учебная, становится более эффективной. [3]

Согласно Хекхаузену Х., предложившему общую теорию мотивации достижения в различных видах деятельности, у человека есть два мотива: мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи.

При мотивации достижения успеха человек стремится к конструктивному, положительному результату. Такой человек надеется на

успех и испытывает потребность в его достижении, уверен в своих силах, ответственен и инициативен. Он настойчив в достижении цели, то есть целеустремлён. [2]

Мотивация на неудачу (избегания неудачи) относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать порицания, наказания. В основе такой мотивации лежат идеи избегания и негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях её избегания, а не о способах достижения успеха. Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах, стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости принять ответственное решение могут впасть в паническое состояние.

У студентов и школьников мотивация на избегание неудачи не исключает ответственного отношения к учёбе, однако такая мотивация мешает достичь высоких и стабильных результатов.

Для молодежи, обучающейся как в школах, так и в высших учебных заведениях мотивация избегания представляет серьёзную проблему. К сожалению не все преподаватели понимают суть этой проблемы, из-за чего возможны конфликты между учащимися и учителями, и как следствие у школьника или студента может сформироваться негативное отношение к предмету, либо отказ от его изучения. Чтобы предотвратить такую ситуацию в учебных учреждениях следует проводить диагностику мотивации к успеху.

Мотивация к достижению успеха в учебе у студентов и школьников повышается в условиях благоприятных взаимоотношений, доверия и открытости между преподавателями и учащимися. Преподаватели, не испытывающие страха возможной некомпетентности, более толерантны и более успешны в преодолении проблемных ситуаций.

Мотивацию изучают с помощью различных подходов и теорий (теория атрибуции, теория биологических побуждений, теория оптимальной активации, а также когнитивные теории мотивации). Реан А.А. считает, что даже само определение понятия «мотив» представляет собой самостоятельную научную проблему, не смотря на то, что подход к определению этого понятия в разных теориях в основном совпадает.

Сегодня многие психологи разрабатывают методики для диагностики мотивации деятельности. Реан А.А. в своей работе «Психологии и психодиагностике личности» приводит методики, разработанные им самим, а также методики изучения отношения к учебным предметам, разработанные Казанцевой Г.Н. К сожалению данных, свидетельствующих об их валидности и надёжности не приведено и использовать их для серьёзных исследований мотивации учащихся, на мой взгляд, не желательно. [4] Очень качественной и информативной, однако, сложной в интерпретации и обработке является проективная методика – тест Хекхаузена Х., также психологи часто используют тест-опросник Мехрабяна А.

Учитывая важность психологического заключения для тестируемых, необходимо отметить, что диагностика и обработка результатов должны проводиться только специалистами по валидным и надёжным методикам.

Мотивацию достижения можно исследовать с помощью методик: опросника мотивации достижения А. Мехрабяна, списка личностных предпочтений» (EPPS) А. Эдвардса, решётки Шмальта для измерения мотива достижения. [1] Мной была выбрана методика А. Мехрабяна из-за того, что он, создавая свою методику, делил выборку по половому признаку, указывал на то, что у мужчин мотив достижения тесно связан с социальным успехом, соревновательностью, конкуренцией. У женщин этот мотив актуализируется в ситуации индивидуальной деятельности. Одна из

задач моего исследования заключалась в сравнении выраженности мотивов достижения или избегания у мужчин и женщин. Для диагностики черт личности мной была использована пятифакторный опросник МакКрае-Коста.

Мной была проведена диагностика студентов первого курса Института информатики и Электро-энергетического института РГТШУ. Из них 21 женщина и 34 мужчины, всего 55 человек в возрасте от 17 до 21 лет.

Полученные данные описательной статистики показаны в таблице 1, где: 1 – значения фактора по шкале «экстраверсия-интроверсия»

2 - значения фактора по шкале «привязанность-обособленность»

3 - значения фактора по шкале «самоконтроль-импульсивность»

4-значения фактора по шкале «эмоциональная устойчивость-неустойчивость»

5 - значения фактора по шкале «экспрессивность-практичность»

Таблица 1

	Возраст	Значение фактора по опроснику Мак Крае-Коста					
		Значения фактора по опроснику Мехрабяна	1	2	3	4	5
Среднее	17.818	124.127	49.963	51.873	50.490	48.109	55.672
Станд. ошибка	0.127	2.651	1.386	1.345	1.177	1.391	1.025
Медиана	18	124	51	55	52	49	56
Мода	18	107	53	56	56	54	54

Так как распределение изучаемого признака в обеих подвыборках близко к нормальному, для сравнительного анализа мной был использован t-критерий Стьюдента.

Обнаружены различия в уровне выраженности экстраверсии и интроверсии ($U = 0,20$, $p = 0,05$), самоконтроля и импульсивности ($U = 0,34$, $p = 0,05$), эмоциональной устойчивости-неустойчивости ($U =$

0,001, $p = 0,05$), экспрессивности или практичность ($U = 0$, $p = 0,05$) между подвыборками мужчин и женщин.

Экстраверсия больше выражена у женщин (x ср. = 53,8), чем у мужчин (x ср. = 47, 529).

Самоконтроль больше выражен у женщин (x ср. = 52,65), чем у мужчин (x ср. = 48,617).

Эмоциональная устойчивость больше выражена у женщин (x ср. = 54,3), чем у мужчин (x ср. = 45).

Экспрессивность больше выражена у женщин (x ср. = 60,05), чем у мужчин (x ср. = 52,94).

Критерием выбора коэффициента корреляции является нормальность распределения. Общая выборка и все признаки распределены по закону близкому к нормальному, исходя из этого для расчета корреляции был использован коэффициент корреляции Пирсона.

Обнаружена положительная достоверная взаимосвязь (корреляция) между экстраверсией или интроверсией и мотивом достижения или избегания ($r = 0,466$, $P = 0,05$) в выборке студентов 1 курса Института информатики и Электро-энергетического института РГПТУ. А также положительная связь между самоконтролем и мотивацией достижения или избегания ($r = 0,4229$, $P = 0,05$), между экспрессивностью либо практичностью и мотивом достижения либо избегания ($r = 0,413$, $P = 0,05$)

Это означает, что стремление студентов достичь успеха или избежать неудачи сопровождается высоким самоконтролем, экстравертированным типом личности, стремлением выразить себя.

Корреляционные взаимосвязи в общей выборке

Показатели	Значение по опроснику Мехрабяна	Экстраверсия / интроверсия	Привязанность / обособленность
Экстраверсия - интроверсия	0,466	1	
Привязанность - обособленность			1
Самоконтроль - импульсивность	0,423		
Экспрессивность - практичность	0,413	0,552	0,386

В подвыборке мужчин (табл. 3) обнаружены прямые корреляционные связи (у женщин корреляции не обнаружено) между экстраверсией или интроверсией и мотивом достижения или избегания ($r = 0,637$, $P = 0,05$) в выборке студентов 1 курса Института информатики и Электроэнергетического института РГПУ. А также положительная связь между самоконтролем и мотивацией достижения или избегания ($r = 0,481$, $P = 0,05$), между экспрессивностью либо практичностью и мотивом избегания ($r = 0,521$, $P = 0,05$), между экспрессивностью либо практичностью и экстраверсией либо интроверсией ($r = 0,542$), между экспрессивностью и привязанностью либо обособленностью ($r = 0,466$).

Отсутствие корреляционной связи в женской подвыборке можно объяснить тем, что у мужчин стремление к соперничеству, конкуренции и достижению выражены больше выражены у мужчин, чем у женщин.

Корреляционные взаимосвязи в мужской подвыборке

Показатели	Значение по опроснику Мехрабяна	Экстраверсия / интроверсия	Привязанность / обособленность
Экстраверсия - интроверсия	0,637	1	
Привязанность - обособленность			1
Самоконтроль - импульсивность	0,481		
Экспрессивность - практичность	0,512	0,542	0,466

Данные, выявленные при проведении такой диагностики, представляют интерес как для учащихся, так и для преподавателей. В процессе обучения школьник или студент всегда осознает цели своей деятельности, но мотивы, движущие его поведением, может и не осознавать. В этом случае он неосознанно может быть настроен на избегание неудачи. Результаты опросов дают возможность скорректировать мотивацию, помогают повысить успешность обучения. Преподаватели, ознакомившись с данными тестирования, получают возможность лучше понять психологию учащегося.

Литература:

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2006. – 440 с.
2. Бурлачук Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике. 3-е издание. – СПб.: Питер, 2008. – 688 с.:ил
3. Ильин Е.П. «Мотивация и мотивы». – СПб. Питер, 2003. – 512 с.:ил
4. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 255.

5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. – 713 с.

К.А. Командирова, Н.С. Аболина
г. Екатеринбург, РГППУ

ПРОБЛЕМА ПОТРЕБНОСТЕЙ В ПСИХОЛОГИИ

Актуальность исследования ценностей заключается в том, что проблема ценностей относится к числу фундаментальных. Все, что окружает человека, вызывает у него отношение, которое содержит в себе ценностно обусловленный аспект. Семейная жизнь, работа, познание, творчество, взаимоотношения с другими людьми, общественная жизнь и т.д., во всех этих сферах жизни человек действует исходя из своих ценностей, и сами эти сферы иногда становятся для него ценностями. Все народы мира отстаивают свои ценности. Но у людей и групп людей они не всегда одинаковые. И порой отстаивая отдельные ценности, люди не редко отрицают другие, те, которые кажутся более важными другим людям. Отсюда идут противоречия между группами людей. Вопрос о будущем неизменно упирается в вопрос о ценностях, о приоритетах, которым будут следовать люди и группы людей, к чему будут стремиться люди. Это делает проблему ценностей практической.

Психология трактует ценности как элементы сознания личности: интересы, убеждения и т.п. Благодаря опыту ценности становятся фактом сознания и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других структурах личности, образуя содержательную структуру направленности, выражая внутреннюю основу ее отношения к действительности. Процесс формирования собственного мира ценностей личностью психологи тесно связывают с категорией «отношение». В