людей, распоряжаться которой могут только они. Доказывающим примером этого факта могут служить и результаты исследований, на которые мы опирались в ходе написания данной курсовой. Они выявили, что среди молодых делинквентов доля экстерналов составляет 84%, в то время как к интерналам относятся лишь 16%. Другими словами интерналы являются более социально зрелыми личностями, соблюдающими требования общества и признающими права других людей.

Существует также положительная корреляционная связь на высоком уровне значимости между суверенностью социальных связей и интернальностью в области межличностных отношений (rs = 0,484; p < 0,01). Можно предположить, что люди, способные самостоятельно контролировать свои отношения с другими, считают, что они в праве выбирать сами себе друзей независимо от чужого мнения, и признают это право за другими людьми.

Итак, полученные нами результаты можно использовать для дальнейшей разработки данной проблематики в различных областях психологической науки и практики. В частности для расширения знаний о суверенности психологического пространства и его связи с личностными особенностями.

Д.В. Кунщикова, Н.С. Аболина г. Екатеринбург, РГТПТУ

## ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ І И ІІ КУРСА ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РГППУ

Сфера межличностных отношений охватывает практически весь диапазон существования человека. Без межличностных отношений невозможно взаимодействие людей, следовательно, межличностные

отношения опосредствуют совместную деятельность людей и, в конечном счете, межличностные отношения обусловлены объективными общественными отношениями. Именно поэтому диагностика межличностных отношений актуальна для практики. Для теории актуальность данной темы заключается в расширении знаний о личности и межличностном взаимодействии.

Важнейшая специфическая черта межличностных отношений – эмоциональная основа. Поэтому межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата» группы. Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу [1]. В отечественной школе психологии различаются три вида или уровня эмоциональных проявлений личности: аффекты, эмоции и чувства.

Классификация методик психодиагностической оценки межличностных отношений возможна по различным основаниям, например:

- объекту (диагностика отношений между группами, внутригрупповых процессов, диадных отношений и т.д.);
- задачам, решаемым обследованием (выявление групповой сплоченности, совместимости и т.д.);
- особенностям, используемых методик (опросники, проективные методики, социометрия и т.д.);
- исходной точке отсчета диагностики межличностных отношений (методическая реализация определенных теоретических воззрений, каждая из которых имеет свои достоинства и недостатки, что необходимо учитывать при организации исследования и при подборе методических приемов) [2].

Изучением межличностных отношений занимались такие ученые как: Дж. Морено, Ф.Кронджет, А. Моллер, Шутц, Т. Лири, Хоманс, Дойч, Блау, Тиббо, Мид, Гофман. Несколько теорий межличностных отношений, выдвинутых некоторыми из вышеперечисленных ученых:

- 1) Теория обмена (Хоманс, Дойч, Блау, Тиббо): А) Человек стремится к «максимальному выигрышу» (сумма благ должна превышать сумму издержек так, чтобы другой человек не извлек больше пользы, чем вы).
- Б) Люди взаимодействуют, обмениваясь друг с другом информацией, какими-то благами, если человек получает нужные блага от взаимодействия, то контакт продолжается.
- 2) Теория символического интеракционизма (Мид): А) Люди наблюдают, осмысливают намерения друг друга, ставят себя на место другого человека, приспосабливают свое поведение к ожиданиям и действиям других людей.
- Б) Человек реализует социальные роли через «подражание» (в детстве), «исполнение» и «выбор» тех ролей и групп, где этого человека ценят.
- 3) Теория драматургического подхода (Гофман): А) Люди, как актеры, разыгрывают роли, хотят произвести хорошее впечатление на других, скрывают свои недостатки. Взаимодействие людей это театральная пьеса [3].

Таким образом, будем основываться на том, что межличностные отношения — субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [1, с.187].

Целью обследования является диагностика межличностных отношений. Объектом изучения в проведенном мной обследовании являются 50 человек в возрасте от 17 до 20 лет со средним возрастом 18 лет. Обследуемые являются студентами І и ІІ курса психологических специальностей РГППУ.

Наиболее оптимальным методом сбора эмпирических данных для диагностики межличностных отношений выступает личностный опросник.

Для обследования была применена методика межличностных отношений Лири. Свой выбор обосновываю психометрическими параметрами методики.

Обследование проводилось среди студентов психологических специальностей РГППУ.

Описательная статистика по общей выборке

Параметры	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Среднее	8,46	6,28	7,3	6,7	7,14	7,7	9,3	9,44
Стандартная ошибка	0,41128	0,378008	0,401273	0,428809	0,527613	0,427857	0,424023	0,529274
Медиана	8,5	6	6,5	7	7	8	9	9,5
Мода	7	5	6	8	8	5	9	11
Стандартное отклонение	2,908187	2,672918	2,837432	3,032141	3,730788	3,025403	2,998299	3,74253
Дисперсия выборки	8,457551	7,14449	8,05102	9,193878	13,91878	9,153061	<b>8,989</b> 796	14,00653
Эксцесс	0,280995	1,077039	-0,8867	-0,51011	-0,46419	-0,50019	-0,67493	-0,7706
Асимметричность	-0,13117	0,982778	0,385821	0,225571	0,364522	0,179638	-0,16468	-0,29937
Интервал	14	13	10	13	14	13	13	15
Минимум	1	2	3	1	1	2	3	1
Максимум	15	15	13	14	15	15	16	16
Сумма	423	314	365	335	357	385	465	472
Счет	50	50	50	50	50	50	50	50
Наибольший(1)	15	15	13	14	15	15	16	16
Наименьший(1)	1	2	3	1	1	2	3	1

І. властный – лидирующий

II. независимый – доминирующий

III. прямолинейный - агрессивный

IV. недоверчивый - скептический

V. покорный - застенчивый

VI. зависимый – послушный

VII. сотрудничающий - конвенциальный

VIII. ответственный – великодушный.

На основе полученных результатах, в обследуемых группах (как I, так и II курса) выявлен дружелюбный тип отношений. Возможно, данный стиль межличностных отношений сформировали лица с развитым чувством ответственности, стремящимся к тесному сотрудничеству и к дружелюбным отношениям с окружающими. Однако, данный стиль отношений наиболее выражен у студентов в группах I курса.

## Литература:

Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов. М.: Наука, 1994.

Глуханюк Н.С, Белова Д.Е. Психодиагностика: учебное пособие. М.: Академический проект; Екатеринбург; Деловая книга, 2005.

Столяренко Л.Д. Психология: учебник для вузов. – сПб.: Питер, 2008.

Е.С.Лебедева г.Екатеринбург, РГППУ

## ВЗАИМОСВЯЗЬ КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ У ПЕДАГОГОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время изучение данной темы в современных условиях развития общества является особенно актуальной. Это связано с тем, что в сфере образования, а именно, в педагогической