

Э.К. Мугатабарова

г. Екатеринбург, РГППУ

## **ЭТНОТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

*Терпимость является всеобщим человеческим долгом.*

*И. Кант*

Перед Россией, входящей в мировое образовательное пространство, стоят многочисленные острые проблемы. Результатом социально-политических изменений в стране стал новый социальный заказ, сформулированный в качестве цели образования: создание условий для развития активной, творческой личности, способной адаптироваться к постоянно и быстро изменяющемуся миру. На саммите «Большой восьмерки» В.В. Путин подчеркнул, что знания – это основной ресурс роста в современном мире. Образование – это тот фундамент, на котором базируется развитие всей современной мировой культуры. От уровня образования людей зависит то, в каком мире мы будем жить завтра, и то, насколько он будет динамичен, стабилен, толерантен.

В отечественных исследованиях по теории образования ведущей является гуманистическая парадигма. Гуманизация, гуманитаризация, демократизация, дифференциация и индивидуализация образования - необходимые направления, которые продиктованы характером социально-педагогической ситуации. Реализация этих направлений невозможна без решения проблемы формирования культуры межнационального общения и межэтнической толерантности у людей как одной из гуманистических ценностей.

Проблемное поле современной отечественной педагогики определяется принципиальными изменениями, которые произошли в российском обществе. Сегодня образование подрастающего поколения реализуется в экстремальных культурно-этнических условиях. В Российской Федерации кроме русских, составляющих примерно 83%

населения, живут более 170 народностей, образовано 14 федеральных национально-культурных автономий, более 100 региональных и около 300 местных национально-культурных автономий. Распад СССР породил межнациональные проблемы, приведшие к проявлению национализма и шовинизма. Сегодня ощущается потребность в формировании личности, готовой жить в духе взаимопонимания, толерантности в условиях полиэтнической среды.

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, определяет одной из важнейших задач воспитание и формирование у учащихся гражданской ответственности и толерантности как условия повышения качества высшего гуманитарного образования. Толерантность имеет особое значение для современного человека: она является социально-культурной, гражданской и политической необходимостью, ценностной установкой, позволяющей существовать обществу.

Построение образования с традиционными познавательными установками на обучение единственно верному, не допускающему компромиссов, вопросов или плюрализма мнений, совершенно не дееспособно сегодня. Образование как социальный институт не может не реагировать на реально происходящие в современном мире процессы интеграции и глобализации. В настоящее время с полной уверенностью можно утверждать, что обществу доступны любая информация, знания, языки, культура, и в этом плане постепенно стираются различия между людьми разных сообществ, что нередко приводит к конфликтам и кризисным ситуациям. Это обуславливает рост интереса к толерантности как позитивной личностной характеристике и важнейшей составляющей социальной зрелости личности, нацеленной на диалогичность восприятия окружающего мира.

Согласно дефиниции, представленной в Декларации принципов толерантности (1995), толерантность означает уважение, принятие и

правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. В нашем исследовании толерантность понимается как основанная на ценностных ориентациях готовность субъекта к осознанным личностным действиям, направленным на выстраивание отношений с представителями иной социальной, нравственной, культурной среды на конструктивной основе, на достижение гуманистических отношений между людьми, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения, на расширение собственного опыта путем приобщения к иным культурам, взглядам, окружающей среде, самому себе, т.е. охватывает весь спектр социальных отношений, в которых реализуется личность.

Человечество делится на общества, которые мы называем государствами и которые разделены строго определенными границами и режимами, часто противостоящими. Если не все государства многонациональны, то все они поликультурны. Ни одно общество, о чем убедительно свидетельствует история и те события, которые происходят в наши дни, не может пока быть отмечено тем, что взаимоотношения в нем базируются на толерантности, гражданской солидарности и уважении личности. В связи с этим важной является проблема межэтнических отношений, как на международном, так и на национальном уровне. Одной из важнейших характеристик межэтнических отношений является этническая толерантность. Под толерантностью в межэтнических отношениях или этнической толерантностью в отечественной этнопсихологии понимается «отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной» [Лебедева, 1993].

В мировой науке сложились определенные теоретические и эмпирические предпосылки изучения проблемы формирования этнической толерантности: это работы русских философов конца XIX - начала XX веков [Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев, И.А. Ильин, Г.Г. Шпет и др.], впервые высказавшие мысли о том, что для сближения различных этнических общностей необходимо знание этнокультурных особенностей народов; работы этнографов и историков [Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев, Ю.В. Арутюнян, С.А. Арутюнов, Л.М. Дробижева, К.Н. Хабибуллин, А.Х. Гаджиев и др.], изучающие этнографические характеристики народов мира и нашей страны; современные теоретические и эмпирические исследования этнической идентичности [Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедева, Е.М. Галкина, А.Д. Коростылев, В.В. Гриценко, А. Татарко, В.Н. Павленко, В.Ю. Хотинец и др.] и этнической толерантности [А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Н.М. Лебедева, С.Н. Ениколопов, Л.А. Шайгерова и др.].

Анализ и обобщение этих работ позволили сделать вывод о том, что социально-психологические аспекты формирования этнической толерантности студентов изучены не в полной мере. Таким образом, можно обозначить противоречия: между возрастанием полиэтничности российских регионов, с одной стороны, и недостаточным учетом этого фактора в работе с молодежью, с другой стороны; между необходимостью в широких знаниях учащихся о самых различных аспектах межэтнического взаимодействия, с одной стороны, и отсутствием полноценной и достоверной информации с другой стороны; между потребностью в конкретных разнообразных средствах воспитания этнической толерантности студентов, с одной стороны, и их дефицитом в образовательных учреждениях, с другой стороны.

С целью изучения феномена этнотолерантности мы исследовали психологические особенности компонентов межэтнической толерантности на примере студентов педагогического вуза. В качестве гипотезы

исследования выдвинуто предположение о том, что существуют значимые различия особенностей межэтнической толерантности у студентов разных специальностей. В диагностике принимали участие студенты Института лингвистики (48 человека), Института психологии (45 человек) и студенты Института педагогической юриспруденции (54 человек). Всего 147 человек, среди них мужчин – 63, женщин – 84. Средний возраст 19 лет. Диагностика проводилась с помощью комплекса взаимосвязанных и дополняющих друг друга методик исследования. А именно, для измерения символической социальной дистанции мы использовали шкалу Богардуса [1]. Ее можно модифицировать без ущерба для результативности, поэтому мы дополнили шкалу разработанной нами анкетой, которая обрабатывалась контент-анализом. Также в работе была использована методика определения типа этнической идентичности и этнической аффилиации [2].

По результатам анкеты и опросников определено, что 88 % студентов лингвистов гордятся своей национальной принадлежностью. Ни у одного из студентов не было негативного опыта общения с лицами другой национальности. Более того, студенты - лингвисты отказываются работать с людьми только своей национальности и иметь друзей только их этнической принадлежности. С помощью методической разработки «Типы этнической идентичности» у 95 % студентов определена позитивная этническая идентичность. Более половины студентов психологов (60%) выразили свое недовольство тем, что живут в многонациональной среде и намеренно обращают внимание на национальную принадлежность своих друзей, коллег и знакомых, но для 75 % это не имеет абсолютно никакого значения! И это при 100 % гордости за свою национальность! У 65% студентов психологов определена анти-этноаффилиативная тенденция. Половина студентов юрфака имеет позитивную этническую идентичность и не обращает внимания на этническую принадлежность своих друзей, а

для 59 % это вообще не имеет никакого значения. Противоречивую информацию мы увидели из опросников этнической идентичности и этноаффилиации, где 26 % студентов склонны к этноэгоизму, а 19% к этнофанатизму. Это проявление апофеоза нетерпимости и высшей степени негативизма по отношению к другим этническим группам. Но при этом у 56 % студентов обнаружен стойкий мотив этнической аффилиации!

Для анализа гендерных различий особенностей межэтнической толерантности студентов вуза был выбран U критерий Манна – Уитни. Трансформации этнического самосознания в условиях роста межэтнической напряженности у девушек прошла более благополучно и быстрее ( $U= 40,56$ ) чем у юношей ( $U= 30,11$ ;  $p=0,03$ ). Феномен этнической изоляции, как форма психологической защиты, сильнее выражен в мужской группе ( $U= 40,56$ ;  $p=0,01$ ), чем в женской ( $U= 30,86$ ). Этнофанатизм также больше выражен в мужской группе ( $U= 42,82$ ;  $p=0,01$ ), чем в женской ( $U=30,71$ ).

В результате сравнительного анализа студентов разных специальностей выявлено, что процесс отождествления себя со своим этносом и нацией (позитивная этническая идентичность) интенсивней проходит у студентов лингвистов ( $U_n=32,604$ ;  $U_n = 29,675$ ;  $U_{ю}=19,796$ ;  $p=0,002$ ).

Достоверные различия определены по показателю этноэгоизма. Пренебрежение интересами различных этнических культур демонстрирует группа юристов ( $U_{ю}=31,3$ ;  $U_n=20$ ;  $U_n=20,5$ ;  $p=0,005$ ).

Выраженный национальный фанатизм также доминирует у студентов юридического института ( $U_{ю}=30,4$ ;  $U_n=21$ ;  $U_n=21,2$ ;  $p=0,002$ ).

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о взаимосвязи этнической толерантности со спецификой содержания профессиональной подготовки студентов. Студенты – лингвисты проявляют высокий уровень толерантности к лицам другой

национальности. Мы объясняем этот факт спецификой получаемого профессионального образования. Прежде всего, это студенты вуза педагогической направленности. Общеизвестным фактом является, что толерантность будущего педагога рассматривается как профессионально важное качество. Также особенностью получаемого образования является знакомство и знание культуры других народов, этносов и наций. Их историческое прошлое и настоящее, традиции и обычаи, особенности менталитета и знание языка. Мы считаем, что в совокупности эти факторы могли повлиять на формирование межэтнической толерантности студентов лингвистов.

Противоречивые результаты обнаружены у студентов психологов. Высокие показатели этнической идентичности свидетельствуют о позитивной трансформации этнического самосознания в условиях роста межэтнической напряженности. Это определяет высокую межэтническую толерантность. Но данные анкеты и опросник аффилиативных тенденций демонстрирует нам обратные тенденции. Мы предполагаем этноцентризм и индивидуализм это формы психологической защиты личности. Этноцентризм подтверждается 100% гордостью за свою национальность, а индивидуализм отслеживается через индикаторы, отражающие низкую потребность в этнической принадлежности. Но почему именно у психологов? Давно известен факт, что некоторые приходят в психологию с целью познания себя и решения внутриличностных конфликтов и проблем, хотя это только один из возможных вариантов интерпретации результатов.

Межэтническую нетерпимость студентов юристов мы объясняем низким уровнем информированности и осведомленности о богатой культуре других народов в силу профессионально – технической направленностью получаемого образования (педагоги производственного обучения). Тогда как студенты лингвисты знакомы с этим вплотную, а студентам - психологам читается ряд дисциплин толерантной

направленности (этнопсихология, психолого-педагогические основы толерантности).

Теоретическая разработка проблемы формирования межэтнической толерантности на современном этапе ведется достаточно интенсивно в педагогике и во всех смежных науках: философии, психологии, культурологии, социологии и т.д. Построение толерантной среды в образовательном пространстве вуза выступает в качестве особой ценности гуманитарного образования, которое обеспечивает адекватное социальное познание меняющегося мира для регуляции межэтнических отношений в полиэтнической городской среде.

#### Библиографический список

1. Сикевич З.В. «Социологическое исследование» 1995 г.
2. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 1999.

Е.В. Номеровских  
г.Екатеринбург, РГППУ

### **ДИАГНОСТИКА КРЕАТИВНОСТИ И КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Психология и педагогика на сегодняшний день большое внимание уделяют проблемам воспитания, одна из новых, но до сих пор нерешенных проблем, является проблема индивидуального развития способностей учащегося. Дошкольный возраст и младший школьный возраст - особо ответственный период в воспитании, так как является возрастом первоначального становления личности ребенка. В это время в общении ребенка со сверстниками возникают довольно сложные