

свидетельствовать о защитной реакции против слабого Я и одновременно о жестоком Сверх-Я, которое ограничивает пациента.

В целом можно говорить о том, что у пациента выявляется приобретенная аутоагрессия, хотя генотипически он предрасположен к гетероагрессии. Имеет место установка на амбивалентный садомазохизм, что свидетельствует о вытесненном желании быть зависимым. На социальном уровне агрессивные тенденции направлены на хорошо знакомых людей. Аутоагрессивные тенденции, проявляющиеся при «потере контроля», вызывают обострение язвы. Открытые проявления вербальной агрессии в данном случае являются реакцией по типу компенсации вытесненных желаний быть

В.А. Попрядуха, О.Н.Шахматова
г.Екатеринбург, РГПТУ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время мир становится все более технологичным, и, чтобы преуспеть в жизни, надо обладать развитым интеллектом. Эмоции отодвинулись на второй план. Воспитание чувств, которому уделялось так много внимания в XIX – XX века, потеряло свою актуальность. Еще недавно такие рассуждения казались логичными, но сейчас психологи видят серьезную ошибку.

В учебной деятельности студентам необходимо развивать эту способность, ведь от умения совладать с собой, быть логичным в своих эмоциях придает ему уверенности, адекватную оценку со стороны окружающих, при общении легкость взаимодействия, ясное изложение своих мыслей и многое другое.

Изучением эмоционального интеллекта занимались: Г. Гарднер, С.Л. Рубинштейн, Л.С.Выготский, Девид Големан, Эдуард Торндайк, Джой Гилфорд, Ганс Айзенк, Ревен Бар-Он и другие.

Ученые, П.Сэловея и его соавтор Джон Майер, занимающиеся изучением эмоционального интеллекта трактуют его так:

Эмоциональный интеллект – это способность воспринимать и понимать проявления личности, выражаемые в эмоциях, управлять эмоциями на основе интеллектуальных процессов.

Впервые сочетание «эмоциональный интеллект» появилось в научной статье, выпущенной в 1990 году американским психологом Г. Гарднером. Разум перестал восприниматься как некая идеальная субстанция, эмоции как главный враг интеллекта, и оба явления приобрели реальное значение в повседневной человеческой жизни.

Эмоциональный интеллект, по мнению П. Сэловея и Джона Майера, включает в себя четыре части:

- 1) способность воспринимать или чувствовать эмоции (свои, чужие);
- 2) способность направлять свои эмоции в помощь разуму;
- 3) способность понимать, что выражает та или иная эмоция;
- 4) способность управлять эмоциями.

Это дает личности - эмоциональное познание самой себя и окружающего её социума (восприятие, понимание, осознание эмоциональных переживаний как своих собственных, так и окружающих) и успешного функционирования в этом социуме (контролирование и управления эмоциональными переживаниями, самомотивация деятельности).

Как позже написал коллега Сэловея Девид Карузо, «очень важно понимать, что эмоциональный интеллект это не противоположность интеллекту, не триумф разума над чувствами, это уникальное пересечение обоих процессов».

Ревен Бар-Он предлагает похожую модель

Эмоциональный интеллект - в трактовке Бар-Она - это все некогнитивные способности, знания и компетентность, дающие человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями.

Эмоциональная структура, по его мнению, имеет пять областей, которые содержат шкалы, выглядит она следующим образом.

• Внутрличностная сфера:

- самоанализ;
- асертивность;
- самоуважение;
- самореализация.

• Межличностная сфера:

- эмпатия;
- социальная ответственность.

• Сфера приспособляемости:

- понимание (адекватная оценка) реальности;
- гибкость;
- умение решать проблемы.

• Сфера умения справляться со стрессом:

- переносимость стресса;
- контроль над импульсами.

• Сфера общего настроения:

- оптимизм ;
- счастье.

Отечественный исследователь данного феномена Д.В.Люсин, говорит, что люди с высоким уровнем эмоционального интеллекта хорошо понимают свои эмоции и чувства других людей. Они могут управлять своей эмоциональной сферой, и поэтому в обществе их поведение более

адаптивно, и они легче добиваются своих целей во взаимодействии с окружающими и в целом их общение более эффективно. Отмечает двойственную природу эмоционального интеллекта - одной стороны, этот конструкт связан с когнитивными способностями, а с другой стороны – с личностными характеристиками.

В нашей же работе мы использовали адаптированный русский вариант методики, Бар-Она, она представляет собой тест из 46 вопросов, автором которой является Д.В.Люсин. Это единственный адаптированный тест на EQ.

Основные шкалы и субшкалы опросника ЭМИн:

Шкала МЭИ (межличностный ЭИ). Способность к пониманию эмоций других людей и управлению ими,

- Шкала ВЭИ (внутриличностный ЭИ). Способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими.

- Шкала ПЭ (понимание эмоций). Способность к пониманию своих и чужих эмоций,

- Шкала УЭ (управление эмоциями). Способность к управлению своими и чужими эмоциями,

- Субшкала МП (понимание чужих эмоций). Способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций и/или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей,

- Субшкала МУ (управление чужими эмоциями). Способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать, интенсивность нежелательных эмоций, возможно, склонность к манипулированию людьми.

- Субшкала ВП (понимание своих эмоций). Способность к осознанию своих эмоций; их распознавание и идентификация, понимание причин, способность к вербальному описанию.

- Субшкала ВУ (управление своими эмоциями). Способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные,

- Субшкала ВЗ (контроль экспрессии). Способность контролировать внешние проявления своих эмоций.

Целью данного обследования является выявление наличия взаимосвязи эмоционального интеллекта и успешного выполнения деятельности, в случае выявления – определение степени существующей взаимосвязи (слабая, средняя, тесная). За успешность выполнения труда были взяты оценки за контрольные точки, трех лет.

В диагностике принимали участие студенты психологи 4 -го курса РГГПУ. Объем выборки составлял 50 человек.

По результатам описательной статистики по шкале «понимание своих эмоций», 36% респондентов имеют высокие баллы. Из них имеют достаточно высокие результаты по успеваемости 66,7%. То есть большинство респондентов понимающих свои эмоции, чувства, их происхождение имеют хорошие результаты в учебе.

По шкале «управление своими эмоциями», можно сказать, что 36% участников имеют высокие результаты или близкие к таковым. Эти люди умеют при необходимости себя контролировать, эффективно ими управлять для улучшения мышления, для бесконфликтного взаимодействия с окружающими.

34% из всего объема опрошенных имеют высокие баллы по шкале эмоционального интеллекта «контроль экспрессии».

По шкале «внутриличностный эмоциональный интеллект», высокие баллы имеют 28% респондентов. Эти данные говорят о том, на сколько человек в ладах со своими чувствами. Высокие баллы в данной области означают, что человек ощущает себя сильным и самостоятельным в жизни

и деятельности, он умеет выражать свои чувства и мысли, готов постоять за свои убеждения, за свои решения.

38% диагностируемых имеют высокие показатели успеваемости, и эти показатели обязательно соотносятся с высоким показателем, какой либо шкалы эмоционального интеллекта, одной или же несколькими. У подавляющего большинства с высокими показателями по шкалам высокие показатели по успеваемости.

Для изучения взаимосвязи между эмоциональным интеллектом и выполнением деятельности мы использовали параметрический метод корреляционного анализа Пирсона, при помощи программы SPSS.

По результатам корреляционного анализа Пирсона можно сказать, что положительная взаимосвязь и значимая по всему объему выборки обнаружена между шкалами методики и средним баллом успеваемости, как показателя выполняемости деятельности. А именно: взаимосвязь между средним баллом успеваемости и шкалой «понимание своих эмоций» ($r=0,781$ при $p \leq 0,001$), выявленные связи являются прямыми, то есть при увеличении одного феномена увеличивается другой. Обнаруженная взаимосвязь является не высокой, так как $0,781 > 0,5$.

Взаимосвязь со шкалой «управление своими эмоциями» также является прямой ($r=0,749$ при $p \leq 0,001$), но не тесной $0,749 > 0,5$.

Шкала «контроль экспрессии» по эмоциональному интеллекту имеет высокую реляционную связь со средним баллом успеваемости ($r=0,667$ при $p \leq 0,001$), более тесную, чем с ранее рассмотренными $0,667 > 0,5$.

Суммарный показатель этих шкал, который определяется как «Внутриличностный эмоциональный интеллект» имеет значимую корреляционную связь со средним баллом ($r=0,97$ при $p \leq 0,001$). Она более существенна, чем ее составные шкалы.

Данные взаимосвязи являются прямыми, то есть, при повышении одного признака повышается другой.

По данным взаимосвязям можно предположить, что человек различает собственные чувства и эмоции, понимает их, чем они связаны. Соответственно может контролировать их, управлять ими, что положительно сказывается на выполнении деятельности, в частности учебной. То есть, в нашем случае, студенты, в ситуации экзамена испытывая сильные эмоции, чувства могут благополучно ими управлять, в нужный момент могут их проконтролировать, что способствует их собранности, сосредоточенности, меньшему напряжению. А хороший результат на экзамене, может свидетельствовать о том, что диагностируемые могут справляться с охватывающими их сильными эмоциями, знают, как необходимо выстроить свое поведение при ответе.

Таким образом, студенты умеют управлять своей импульсивностью при выполнении деятельности, то есть они ощущают социальную обстановку, вырабатывают свою систему навыков, которая способствует их практичности, все это помогает им в принятии верного решения, рациональным соображениям.

С.А. Радченко, Я.С. Турыгина, О.В. Кружкова
Г.Екатеринбург, РГППУ

ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ ВОСПРИЯТИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Город – колыбель и вершина цивилизации, где всегда создавались и продолжают создаваться наиболее выдающиеся образы материальной и духовной культуры человечества. Живя в городе, человек постоянно взаимодействует с искусственной им же самим созданной средой, совершенно не замечая этого. Окружающая среда – это та реальность, которая формирует человека.