

**ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЖИВОПИСИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

Ежова Наталия Михайловна
naegova@yandex.ru

Черношеина Людмила Александровна
naegova@yandex.ru

Мурманский колледж искусств, Россия, г. Мурманск

Мурманский медицинский колледж, Россия, г. Мурманск

**THE POTENTIAL OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE USE OF PAINTINGS IN
THE LEARNING PROCESS**

Ezhova Nataliia Mihailovna

Chernosheina Ludmila Aleksandrovna

Murmansk College of arts, Russia, Murmansk

Murmansk medical College, Russia, Murmansk

Аннотация. Доклад посвящен тому, как информационные технологии позволяют усиливать познавательный эффект при включении живописного наследия в процесс обучения различным предметам (к примеру, истории) и расширять межпредметные связи.

Abstract. The report focuses on how information technology can enhance the cognitive effect when you turn on the scenic heritage in the process of teaching different subjects (e.g. history) and to enhance interdisciplinary connections

Ключевые слова: Живопись, обучение, информационные технологии, информатизация процесса обучения

Keywords: Painting, education, information technologies, Informatization of the learning process

О возможностях информационных технологий в обучении различным предметам, кажется, рассказано уже всё. Но мы увидели ещё один аспект их применения.

Историческая живопись является, на наш взгляд, еще одним видом письменного наследия, который может быть включен в процесс обучения. «Прочтение» картины позволяет узнать о том или ином историческом событии, о том, как выглядели герои событий, какова была окружающая обстановка. Однако картина создается художником в определенном историческом контексте и при действующих на тот момент законах искусства и поэтому является не фактографическим отражением реальности, а образцом «художественной правды».

При использовании картины в учебном процессе, по-прежнему, как правило, она ставится как единое целое, лишь как поддерживающая рассказ учителя иллюстрация (особенно, если отсутствуют фотографии этого периода времени). Она, бумажная, плакатная или цифровая, традиционно представляет собой лишь «мертвую» копию оригинала. Конечно, живую энергию оригинала мы не можем передать никакими цифровыми средствами, однако, можно

радикально изменить подачу материала, сделав ее познавательной, и, возможно, пробуждающей желание увидеть настоящее полотно или скульптуру.

Информационные технологии (ИТ) позволяют показать не только саму картину, но и сосредоточить внимание обучающихся на её отдельных деталях, связать, сравнить разные точки зрения на отраженные в картине события. Есть возможность создавать новые межпредметные связи.

Примеры наглядно-схематического подхода, который позволяет провести анализ картины для удаленного слушателя-зрителя, можно найти в Internet. Как скажем, описание картины Кузьмы Петрова-Водкина «Смерть Комиссара» одним из блогеров livejournal (Ю. Вердеревского, (<http://dzeso.livejournal.com/646019.html>)). Автор статьи расставляет метки на картине на тех фрагментах, на которые необходимо обратить внимание и под репродукцией даёт соответствующие пояснения (рис.1)

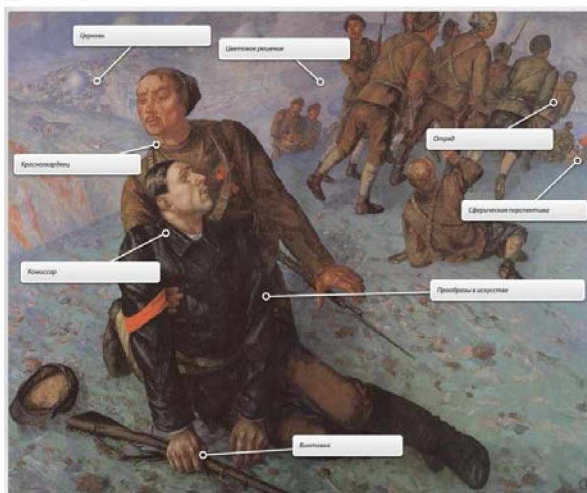


Рисунок 1 — К. С. Петров-Водкин «Смерть Комиссара», 1928

«1. Церковь становится одним из узловых центров произведения, а мизансцена с умирающим комиссаром является завуалированной аллюзией Пьеты.

2. Цветовое решение. Цвет картины подчеркивает глубину пространства, акцентирует основные планы и группы,... помогает ощутить материальность, весомость предметов и фигур...»

Но можно было бы эти метки сделать «всплывающими», что не нарушало бы целостность картины.

Кроме развернутых, с иллюстрациями, пояснений, Ю. Вердеревский собирает вместе комментарии к этой картине, находящиеся на сайтах разной «идейной направленности»: от «Музеи мира» (с высокой патетикой слова) и сайта «Козьма Петров-Водкин» (с глубокой биографической привязанностью) до «Православие.ру» (с неожиданной интерпретацией картины, как аллегории «антипьеты», радикально отличающейся от других сайтов и авторского блога).

В данной работе остановимся на презентации «Россия в художественных образах», подготовленной нашими студентами для представления на воспитательном часе в Мурманском колледже искусств. Источником художественных произведений и информации послужила книга Е.В. Анисимова «Письмо турецкому султану. Были и небыли русской истории» (СПб, 2013) [1], а также стихи различных авторов, посвященные картинам (из свободных Internet-источников). Мы получили разрешение автора книги и переработали её содержание (описание

отобранных нами картин) с применением такой известной и достаточно несложной программы, как редактор презентаций.

Для показа художественных образов России остановились на 11 (одиннадцати) картинах, не очень известных, но показательных в художественном и историческом отношении и, на наш взгляд, особенно нуждающихся в пояснениях.

Так, «Владимир и Рогнеда» А. П. Лосенко, созданная в 1770 году, считается картиной, с которой началась историческая живопись России (рис. 2) и представляет собой яркий пример художественного изменения исторической реальности в соответствии с принятыми правилами изображения.

Цифровые возможности позволяют показать, указать, какими средствами всё же художнику удаётся совместить тогдашние законы искусства (злодеяние должно быть поправлено) и историческую правду (убийство Владимиром всей семьи Рогнеды и принуждение к вступлению в брак).



Рисунок 2 — А.П. Лосенко «Владимир и Рогнеда», 1770

Картина И. Е. Репина «Торжественное заседание Государственного Совета 7 мая 1901 года в честь столетнего юбилея со дня его учреждения», год создания 1904 (рис. 3), интересна обилием исторических лиц и совмещением событий, происходивших в разное время. Информацию о них (необходимую для понимания исторического содержания картины) можно «подключить» к картине именно благодаря возможностям редактора презентаций.



Рисунок 3 — И. Е. Репин «Торжественное заседание Государственного Совета 7 мая 1901 года в честь столетнего юбилея со дня его учреждения», 1904

Завершающая нашу презентацию картина М. В. Хмелько «Встреча Гагарина», появившаяся в 1961 году сразу полёта (когда у советского народа ещё не остыли сильные чувства, вызванные покорением космоса Советским Союзом), как бы замыкает круг. Как «законы искусства» времен А.П. Лысенко определили представление исторических событий, так и законы искусства времён социалистического реализма заставили повесить «градус пафосности» показа встречи Первого космонавта с лидером СССР (рис.4). И обсуждение картины требует дополнительного информационного сопровождения, чтобы поведать об искреннем восторге людей, которые выходили на улицы с самодельными плакатами, прочесть стихи, посвящённые полёту, и раскрыть законы социалистического реализма.



Рисунок 4 — М. В. Хмелько «Встреча Гагарина», 1961

Наш первый опыт в цифровом представлении картин предназначен для публичного рассказа о том, как история России была запечатлена в художественных образах и представляет собой следующие шаги.

Для каждой картины мы предусмотрели по два кадра. На первом кадре представлена уменьшенная копия картины. Для повышения эмоционального восприятия мы здесь же поместили стихи, посвященные событию, показанному на картине, и краткую (в две-три строчки) историческую справку. Более подробно об историческом контексте будет рассказываться докладчиком, но сам текст этого доклада помещён в поле заметок (оно невидимо при просмотре презентации, но всегда есть «под рукой»). На втором кадре размещена картина в увеличенном виде, чтобы уже ничто не отвлекало зрителя от её содержания. Рассказ об авторе и раскрытие содержания предполагается устным, однако сам текст также помещен в заметки.

Первое выступление планируется в марте этого года. Анализ результатов выступления, а также выбор новых направлений работы, мы думаем, позволит расширить спектр применений информационных технологий для повышения познавательного эффекта от представления картин учащимся, и даст нам материал для дальнейших исследований в этом направлении.

Список литературы

1. Анисимов, Е.В. Письмо турецкому султану. Образы России глазами историка. [Текст]. — С-Пб : Изд.»Арка», 2013. — 360 с.