

ПРОБЛЕМЫ УНИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКИ

Качество административного регламента исполнения государственной функции каждого органа исполнительной власти определяется исходя из соответствия регламента своему назначению, требованиям к нему и эффективности работы органа власти. Принципиальное значение для административных регламентов имеет детальность описания последовательности выполнения административных процедур, в том числе документационного сопровождения каждого этапа.

Детализация административных процедур в регламенте позволяет логически понять конечный результат в рамках исполнения государственной функции.

Данный нормативный документ должен четко определять круг обязанностей и прав органа исполнительной власти, сферу его юрисдикции, раскрывать возможные формы внутренних взаимодействий различных органов власти между собой на всех этапах прохождения документов в процессе принятия решений¹.

Центральной по значимости задачей административного регламента независимо от сферы использования является исполнение государственной функции. Сфера промышленности и энергетики регионального уровня не является исключением. Административный регламент исполнения государственных функций министерства промышленности и энергетики каждого субъекта Российской Федерации должен содержать обязательный для исполнения порядок действий его структурных подразделений и должностных лиц, направленный на осуществление их полномочий в процессе исполнения государственных функций.

В ходе анализа административных регламентов четырех субъектов РФ (Саратовской области², Чувашской Республики³, Пермского края⁴, Мурманской

¹ Фурсова И. А. Административные регламенты исполнения государственных функций в системе нормативных актов управления // Правовая наука и реформа юридического образования. 2015. № 2 (25).

² «Об утверждении административного регламента исполнения государственной функции «Осуществление контроля за соблюдением лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома цветных и черных металлов»». Приказ министерства промышленности и энергетики Саратовской области от 24.10.2012 № 229лд [Электронный ресурс]. URL: <http://saratov.gov.ru/gov/auth/minprom/licenzirovanie/reglament/reglament.php> (дата обращения: 15.01.2017).

³ «Об утверждении административного регламента исполнения государственной функции по проведению проверки при осуществлении регионального государственного контроля в области лицензирования деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных и черных металлов»». Приказ Министерства промышленности и энергетики Чувашской Республики от 31.08.2013 № 02/03-91 // Докс [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/473600255> (дата обращения: 15.01.2017).

⁴ «Об утверждении Административного регламента Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края по исполнению государственной функции по лицензионному контролю за деятельностью по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов»». Приказ Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края от 14.11.2013 № СЭД-03-01-03-322 // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/16188022/#ixzz4YTvs3HrP> (дата обращения: 15.01.2017).

области¹) по исполнению конкретной государственной контрольной функции был сделан вывод об отсутствии единой административной процедуры, что, несомненно, скажется на условиях и результатах ее реализации, а со стороны ее участников – к непониманию исполнения всего процесса. Это является следствием ряда проблем, в том числе:

- непоследовательного соблюдения разработчиками установленных требований к структуре и содержанию данного нормативного документа²;
- противоречий административных регламентов действующему законодательству;
- недостатков правового регулирования важных аспектов, необходимых для их разработки.³

Так, например, в тексте административных регламентов нет четкого закрепления конкретных должностных лиц, ответственных за каждый этап исполнения государственной функции. В результате остается проблема фиксирования в регламентах положений, указывающих на персональную ответственность должностных лиц и обеспечение взаимосвязи с другими организационными документами – должностными регламентами. Такая связь должна быть осуществлена посредством закрепления в должностных регламентах перечня функций государственного гражданского служащего, исполняемых в рамках отдельной должности.

Следует отметить, что все административные регламенты, в том числе и регламенты сферы промышленности и энергетики, содержат не только описание управленческих процедур и действий, но и требования к оформлению и обработке документов, срокам их подготовки и выдачи, схемы прохождения потоков документации, формы документов. Разрабатываемые регламенты должны включать своеобразные интегральные документы, содержащие, с одной стороны, обязывающие требования законодательства к тому или иному процессу; с другой стороны, содержать рекомендации по исполнению процесса и обеспечению его непрерывности. Унификация регламентирующих документов должна способствовать упрощению административных процедур.

На сегодняшний день в административных регламентах исполнения государственных функций в отрасли промышленности и энергетики субъектов Российской Федерации острой проблемой стала унификация не только процедуры исполнения данной функции, но и видового состава документов, закрепленного

¹ «Об утверждении административного регламента Министерства развития промышленности и предпринимательства Мурманской области по исполнению государственной функции «Осуществление лицензионного контроля за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов». Приказ Министерства развития промышленности и предпринимательства Мурманской области от 19.06. 2015 № 94-ОД // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]: <http://base.garant.ru/16998083/#ixzz4YTwilPQ6> (дата обращения: 15.01.2017).

² «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» Постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 (в ред. от 23.01.2014) // СЗ РФ. 2011. № 33. Ст. 3169.

³ Буряга В. О. Административные регламенты: некоторые проблемы применения [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/8776> (дата обращения 26.01.2017).

в них. Отсутствие единых требований к составу документов сферы промышленности, которые необходимы для эффективной реализации конкретной государственной функции, а также порядку их оформления и внешней форме, приводит к существенным различиям в содержании документированной процедуры, поскольку каждое министерство соответствующего субъекта РФ подходит к решению данной проблемы самостоятельно. В результате анализа имеющихся форм документов, содержащихся в регламентах, констатируется несоблюдение правил, установленных в сфере документационного обеспечения управления¹.

Исходя из административных регламентов, которые имеются на сегодняшний день, трудно понять каким образом происходит исполнение государственной функции, кто несет ответственность за каждый этап административных действий, какой видовой состав документов и типовых форм должен содержаться в этом нормативном акте.

Таким образом, указанные проблемы снижают эффективность применения административных регламентов. Одновременно следует подчеркнуть, что объект проведенного анализа – типовая государственная функция, присущая органам исполнительной власти всех субъектов РФ. В этой связи в целях обеспечения качества рассматриваемого вида документа необходима разработка Типовых административных регламентов по исполнению конкретной государственной функции, устанавливающих, в том числе, оптимальный состав, порядок подготовки и унифицированные формы документов, сопровождающих соответствующий этап ее реализации с учетом требований нормативных и нормативно-методических документов в сфере документационного обеспечения управления.

О. В. Ларина

Нижегородский государственный педагогический университет

НОРМАТИВНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА НА ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

С середины XX века мы можем наблюдать масштабные общественные и экономические изменения, последовавшие за внедрением компьютеров в повседневное пользование. По сути, компьютеры являются «метатехнологией»², поскольку они в состоянии изменить не только любую сферу, вплоть до общественной системы ценностей и чувственного восприятия человека. Сам человеческий социум, заимствуя принципы работы компьютеров, стал программируемым³.

¹ «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти». Постановление Правительства от 15 июня 2009 г. № 477 (в ред. от 26.04.2016) // СЗ РФ. 2009. № 25. Ст. 3060; Методические рекомендации по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (утв. приказом Росархива от 23 декабря 2009 г. № 76).

² Hoven V. D., Moral. J. Methodology and Information Technology / J. V. D. Hoven. The Handbook of Information and Computer Ethics. Hoboken, 2008. P. 49.

³ Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / пер. с фр. Е. А. Самарской. М., 1998.