

них профессионально-технических училищ / Л. В. Поцешковская. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 352 с.

4. Пузанкова В. Ф. Материалы для штукатурных и облицовочных работ: теоретические основы профессиональной деятельности: учебное пособие / В. Ф. Пузанкова. Москва: Академкнига, 2005. 174 с.

Л. И. Дудар

КОМПЕТЕНЦИИ КАК УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Перед системой начального профессионального обучения встает проблема измерения и адекватной оценки учебной деятельности обучающегося на определенном этапе профессионального обучения. Именно объективная и достоверная информация о педагогическом процессе и учебно-профессиональных достижениях каждого обучающегося позволит выявить влияние тех или иных факторов на ход профессионального обучения и его результаты.

Исследователи, разрабатывающие компетентностный подход, определяют понятие «компетенция» значительно шире, чем совокупность понятий «знания», «умения», «навыки», включая в него личностные смыслы и ценностные ориентации обучающегося. В рамках европейского проекта TUNING категориальное поле понятия «компетенция» определяется как: 1) «*знание и понимание*» (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать); 2) «*знание как действовать*» (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям); 3) «*знание как быть*» (ценности – как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте) [4].

Компетенция – это, по сути, описание поведения. Компетенция выступает поведенческим стандартом для человека, а ее описание включает перечень особенностей личности, навыков, знаний и опыта. Все это можно наблюдать и оценивать. Компетенции в процессе их формирования – это совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности, необходимых обучающемуся для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности по отношению к объектам учебного познания.

В. И. Байденко под результатами образования предлагает понимать «ожидаемые и измеряемые конкретные достижения студентов и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, и которые описывают, что должен будет в состоянии делать студент/выпускник по завершении всей или части образовательной программы» [4, с. 13].

В педагогической литературе встречается термин «учебные достижения». В. И. Звонников и М. Б. Челышкова понимают под ним итоговые результаты обучения. По их мнению, данное понятие является синонимом термина «подготовленность» не только по предметной области, но и в плане сформированности личностных качеств обучаемого [9]. Е. В. Жидкова понимает под учебными достижениями знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности [8]. Другой исследователь, М. М. Дубцова, предлагает под учебными достижениями понимать успехи студентов в когнитивной области, подтвержденные уровнем обученности, измеренным и оцененным в пределах соответствующего уровня учебной деятельности [5]. Следовательно, результатом обученности считается достижение обучающимся уровня, соответствующего образовательному стандарту.

Развитие учебных достижений влияет на качество образования. В исследованиях Л. С. Илюшина личностные достижения рассматриваются как категория, отражающая прогресс личностного развития по отношению к его предшествующим проявлениям в образовательной деятельности [6].

Мы придерживаемся позиции А. Н. Майорова, который под индивидуальными достижениями учащихся понимает прогресс учебной деятельности, признаваемый как процесс движения обучаемого от своего прежнего уровня к новому уровню овладения учебной информацией и как результат – достижение обучаемым уровня, заданного образовательным стандартом [3].

Количественной мерой качества подготовленности обучающихся Н. Ф. Ефремова предлагает считать уровень учебных достижений как измеряемый параметр или выявленное свойство обучающихся, которое она отождествляет с некоторым показателем, получаемым при педагогических измерениях шкалированием путем того или иного преобразования количе-

ства правильно выполненных заданий теста. Н. Ф. Ефремова определяет «качество учебных достижений как соответствие достигнутого уровня учебных достижений обучающимся (измеренный в процессе тестового контроля) в той или иной предметной области эталону или норме, а подготовленность (латентный параметр) – как состояние обучающегося на момент измерения уровня его учебных достижений» [7, с. 65].

Термин «учебные достижения» актуален на разных ступенях образования, но, как правило, он характеризует общую подготовленность обучающихся. Важно учитывать, что процесс профессионального обучения имеет свои особенности и подходы при подготовке будущего специалиста в той или иной профессиональной области.

Все вышесказанное позволяет нам определять *учебно-профессиональные достижения* как личностный образовательный результат, выраженный в знаниях, умениях и способностях обучаемого к выполнению будущей профессиональной деятельности в соответствии с нормативными требованиями на определенном этапе профессионального обучения.

Образовательный результат в профессиональной подготовке для каждого обучающегося является индивидуальным и выражается в его учебно-профессиональных достижениях. Учебно-профессиональные достижения – это не только общие и профессиональные компетенции, сформированные на определенном этапе профессионального обучения. Принципиальным в понимании данного определения является уровень сформированности личностных качеств, которого достиг обучающийся на этапе профессионального становления – именно поэтому мы и говорим об учебно-профессиональных достижениях. В данном случае мы акцентируем внимание на универсальных качествах личности, не противопоставляя личностные качества профессиональным.

Компетенция как интегративный результат образовательного процесса включает в себя знания и умения, которые невозможно в полной мере оценить с помощью традиционных средств контроля и оценки. Действительно, как можно оценить компетенцию, если она проявляется через действие, поведение, деятельность индивида и является проявлением личностных качеств обучающегося? Измерение, а не просто оценивание учебно-профессиональных достижений выпускника предполагает создание адекватного целям измерения инструмента. В. С. Аванесов предлагает ис-

пользовать теорию измерения латентных переменных, в основу которой положена идея соответствия наблюдаемых результатов измерения модели Г. Раша [2].

Для того чтобы диагностировать уровень учебно-профессиональных достижений в педагогике нет готовой «единицы измерения» [1, с. 178]. Поэтому процедура измерений обуславливает необходимость разработки инструментов, с помощью которых можно преобразовывать проявления измеряемого свойства в числа, являющиеся, по сути, результатом измерений. Отсюда возникает задача измерения трудно определяемого свойства, для решения которой необходимо обратиться к процедуре операционализации. «Операционализация позволяет расчлнить, уточнить и детализировать основное понятие, поставить ему в соответствие некоторый набор понятийных и элементарных индикаторов» [1, с. 179]. В «Социологическом энциклопедическом словаре» операционализация определяется как специфическая научная процедура установления связи концептуального аппарата исследования с его методическим инструментарием посредством образования системы эмпирических показателей, характеризующих изучаемый объект [13, с. 219].

Набор индикаторных переменных выступает измерительным инструментом. «Индикатор (от лат. indicator – указатель) – основной источник информации о состоянии управляемого объекта и самой системы управления» [12, с. 199]. Т. С. Анисимова, А. А. Маслак, С. А. Поздняков и другие исследователи полагают, что при измерении латентных переменных должно быть не менее пятидесяти индикаторных переменных [10, с. 153]. Набор индикаторных переменных можно оценить в «логитах» – принятой единице измерения латентных переменных.

Педагогический тест является основой тестового измерения. Содержание теста служит образом объекта измерения – знаний будущего специалиста. Следовательно, чтобы результаты теста были объективными, он должен обладать внутренней содержательной валидностью. При формировании тестов для измерения знаниевой компоненты профессиональных компетенций как учебных достижений необходимо детально разработать образ измеряемой латентной переменной. Для этого создаются технологическая матрица теста, представляющая собой его содержательную модель, а также двумерная технологическая матрица, в которой указываются ви-

ды формируемых знаний. Таким образом, если латентная переменная «учебно-профессиональные достижения» описана точно и детально, то каждое задание создается как индикатор измеряемой латентной переменной.

Тестовые задания на этапе проектирования содержания теста проходят апробацию. На модели измерения Г. Раша определяется пригодность использования индикатора для измерения латентной переменной и осуществляется выбраковка некачественных тестовых заданий.

Кроме знаний в структуру профессиональных компетенций входит готовность обучающегося к выполнению трудовых операций.

Профессиональные умения проверяются в ходе выполнения обучающимся учебно-производственного задания и оцениваются экспертом, что является наиболее эффективным с точки зрения педагогического измерения.

Профессионально важные качества будущего специалиста определяются с помощью диагностических анкет. В «Энциклопедии профессионального образования» профессионально важные качества толкуются как «индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения» [14, с. 394].

Итак, ориентация образования на формирование компетенций оказывает существенное влияние на систему оценки и контроля результатов обучения. Традиционная система оценки и контроля не отвечает современным требованиям, предъявляемым к ней. Сегодня при оценке результатов обучения необходимо использовать методы, имеющие структуру шкалирования и интегрирующие оценки отдельных характеристик обучающихся.

Библиографический список

1. *Аванесов В. С.* Методологические и теоретические основы тестового педагогического контроля: диссертация ... доктора педагогических наук / В. С. Аванесов. Москва, 1994. 308 с.
2. *Аванесов В. С.* Язык педагогических измерений / В. С. Аванесов // Педагогическая диагностика. 2010. № 3. С. 3–19.
3. *Афонина Л. И.* Критериально ориентированное тестирование как средство измерения и оценки учебных достижений учащихся средних учебных заведений: диссертация ... кандидата педагогических наук / Л. И. Афонина. Саратов, 2000. 160 с.

4. *Байденко В. И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие / В. И. Байденко. Москва: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 2006.

5. *Дубцова М. М.* Организационно-педагогические основы оценивания учебных достижений студентов как фактор повышения качества обучения в вузе: диссертация ... кандидата педагогических наук / М. М. Дубцова. Чита, 2007. 179 с.

6. *Гладкая И. В.* Оценка образовательных результатов школьника: учебно-методическое пособие / И. В. Гладкая; под общ. ред. А. П. Тряпицыной. Санкт-Петербург: КАРО, 2008. 144 с.

7. *Ефремова Н. Ф.* Тестовый контроль качества учебных достижений в образовании: диссертация ... доктора педагогических наук / Н. Ф. Ефремова. Ростов-на-Дону, 2003. 421 с.

8. *Жидкова Е. В.* Диагностика учебных достижений в условиях кредитно-рейтинговой системы обучения студентов технического вуза: диссертация ... кандидата педагогических наук / Е. В. Жидкова. Томск, 2006. 150 с.

9. *Звонников В. И.* Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. Москва: Академия, 2007. 244 с.

10. *Маслак А. А.* Измерение качества высшего образования в странах мира / А. А. Маслак, Т. С. Анисимова // Педагогическая диагностика. 2004. № 1. С. 130–153.

11. *Маслак А. А.* Измерение латентных переменных в социально-экономических системах: теория и практика: монография / А. А. Маслак. Славянск-на-Кубани: Изд. центр СГПИ, 2007. 424 с.

12. *Современный психологический словарь* / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Пайм-Еврознак, 2007. 490 с.

13. *Социологический энциклопедический словарь*: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках / ред.-координатор Г. В. Осипов. Москва: Норма: Инфра-М, 2000. 488 с.

14. *Энциклопедия профессионального образования*: в 3 томах / под ред. С. Я. Батышева. Москва: АПО, 1999. Т. 2: М – П. 440 с.