

11. Психология: словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. Москва: Политиздат, 1990. 494 с.
12. Резник С. Д. Работа в команде как условие повышения организovanности и гибкости деятельности экономического субъекта / С. Д. Резник; В. Г. Куликов // Экономические и социальные проблемы управления предприятиями. Пенза: Изд-во ПГАСА, 2001. С. 189–200.
13. Салливан Э. Время – деньги. Создание команды разработчиков программного обеспечения: перевод с английского / Э. Салливан. Москва: Русская редакция, 2002. 368 с.
14. Тидор С. Н. Механизм управления и мышления руководителя / С. Н. Тидор, А. А. Лаптев. Петрозаводск: Фолиум, 2006. 365 с.
15. *Философский словарь*. Москва: Политическая литература, 1991. 561 с.
16. *Humphrey Watts S. Introduction to the Team Software Process* / Watts S. Humphrey. S. L.: Addison-Wesley, 2000. 496 p.
17. *Humphrey Watts S. Three Dimensions of Process Improvement – Part III: The Team Process* / Watts S. Humphrey // *Software Engineering Technology*. 1998. April. Access mode: <http://www.crosstalkonline.org/storage/issue-archives/1998/199804/199804-0-Issue.pdf>.
18. *Weisbord M. R. Productive workplaces revisited: dignity, meaning, and community in the 21st century* / M. R. Weisbord. San Francisco: Jossey-Bass, 2004. 512 p.

**Д. В. Потепалов**

## **ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК УСЛОВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО УРОКА ИСТОРИИ**

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. предполагает переход школьного образования от формально-знаковой к личностно-деятельностной парадигме. Она определяет и новое качество обучения: формирование практических навыков получения, анализа информации, способности к самообучению, самостоятельной работе и создание условий для самоорганизации учащихся. В связи с этим важную роль приобретает проблема организации личностно ориентированного образования на уроках истории. Под личностно ориентированным образова-

нием подразумевается такое образование, в контексте которого личность ученика находится в центре внимания педагога, психолога и деятельность учения, познавательная деятельность, но не преподавание, является ведущей в тандеме «учитель – ученик».

Однако в настоящее время одним из серьезнейших недостатков всей системы отечественного образования остается неизживаемый «знаниевый подход» («знаниевая парадигма») и обучающийся по-прежнему рассматривается как своего рода «копилка», в которой аккумулируются знания, умения, навыки. Это приводит к следующим негативным последствиям при изучении курса истории:

1. Зачастую содержание образования оторвано от жизненного опыта ученика, его интересов, целей, установок.

2. Ученик не успевает осознать и понять то, что изучает.

3. Школьник не видит в учебном материале единого целого, а также связей внутри целого.

4. Он не умеет извлекать из источников нужную информацию.

5. Не создаются проблемные ситуации в процессе обучения.

6. Преобладают стандартные формы организации труда и технологии, что затрудняет осуществление личностного и деятельностного подходов в процессе обучения и снижает уровень готовности учеников к самообразованию.

7. Ученики не могут применять полученные знания в конкретных жизненных ситуациях.

Таким образом, возникают следующие противоречия:

- между потребностью общества в новом качестве образования и реальным качеством образования, которое не соответствует мировым стандартам и требованиям времени;

- между потребностью в новых подходах к организации учебно-воспитательного процесса и сохранением традиционных форм обучения;

- между потребностью общества в активной, социально адаптированной личности и реальной личностью ученика, который не умеет самостоятельно принимать решения, брать на себя ответственность, осознавать мотивы учебной деятельности, знание и опыт которого оторваны друг от друга.

Исходя из этого возникают следующие проблемы:

1) Как оптимизировать процесс обучения, чтобы он стал более качественным?

2) Что изменить в процессе обучения, в уроке, чтобы сделать его современным?

3) Как усилить мотивацию учения и заинтересованность ученика в процессе обучения, повысить его ответственность за результаты труда?

Опыт преподавания привел нас к осознанию необходимости организации лично ориентированного образования; это позволит повысить качество обучения и разрешить те противоречия, которые существуют в процессе преподавания курса истории.

Основными характеристиками лично-развивающего образования являются следующие:

- цель образования – развитие личности обучающегося;
- личность выступает системообразующим фактором организации всего образовательного процесса;
- педагоги и учащиеся – полноправные субъекты образовательного процесса;
- ведущими мотивами образования, его ценностью становятся саморазвитие и самореализация всех субъектов обучения;
- формирование прочных знаний, умений и навыков есть условие реализации контекстно-компетентного подхода;
- личностная пристрастность обучающего обеспечивается путем включения в процесс обучения его субъективного опыта;
- задачей лично-развивающего образования становится развитие универсальных способностей обучаемых: автономности, самостоятельности, ответственности, самоопределения, рефлексии.

Лично-развивающее образование не ставит своей целью формирование личности с заранее заданными свойствами, качествами, обученностью, подготовленностью. Оно должно создавать условия для полноценного развития потенциальной возможности стать личностью, реализации потребности личности в самоизменении, самоопределении, самоосуществлении и самоактуализации. Для лично-развивающего образования характерно стимулирование сверхнормативной активности в строительстве себя, в учебе, общении, организации досуга и др.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Зеер Э. Ф. Основные смыслообразующие положения лично-развивающего образования // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2006. № 5. С. 3–12.

Организация образования на основе лично­стно ориентированного под­хода позволяет оптимизировать современный урок истории и обеспечить следующие результаты:

1. Качество обучения учеников значительно возрастает, 75–80 % учатся на «хорошо» и «отлично»; при традиционной системе этот показатель составляет 60–70 %.

2. Экономится время. Освобожденная часть времени тратится на многократное повторение, практические задания.

3. У значительной части учеников меняется мотивация учения («учусь, так как интересно»), «учиться побуждает ответственность перед другими», «хочется проверить свои силы» и т. д.).

4. У учеников развиваются такие качества, как познавательный интерес, ответственность, активность, конструктивность, сотрудничество, толерантность.

5. Оптимизируется подготовка к ЕГЭ (на уроках подбираются задания по типу ЕГЭ).

6. Предоставляется возможность вести индивидуальную работу в группах с отстающими и сводится на нет количество неуспевающих по предмету.

7. В комплексе решаются познавательные, развивающие, практические и воспитательные задачи.

8. Предложенная система позволяет неоднократно повторять исторический материал, тем самым иметь более прочные знания по предмету. Повторение идет не механическое, а по спирали.

9. Через данную систему осуществляется процесс осознанного приобщения к общечеловеческим и общероссийским ценностям.

10. Учебный процесс выстраивается на основе сотрудничества учителя и ученика, а также ученика и ученика.

11. Учебный процесс способствует формированию целостной картины мира.

12. Данная система за счет смены форм учебной деятельности, сотрудничества обучаемых и обучающихся, более высокого уровня мотивации и деятельностного характера обучения создает возможность для формирования ключевых компетентностей в различных сферах, позволяет оптимизировать современный урок истории, сделать его более эффективным.

Таким образом, личностно ориентированное обучение строится на усвоении учащимися учебных действий, овладев которыми они приобретают способности к самообразованию и самореализации в современном мире.

**В. Т. Солегина**

## **ПОДХОДЫ К ИНТЕГРАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАСТЕРА**

Цель педагогической деятельности мастера производственного обучения – развивать, образовывать и формировать личность обучающихся. В структуре содержания профессиональной подготовки мастера эта цель реализуется через ряд педагогических и специальных дисциплин: «Историю педагогики», «Теорию педагогики», «Организацию и методику производственного обучения», «Методику воспитательной работы», «Основы педагогического мастерства», «Производственное обучение и технологию выполнения работ». Однако содержание педагогических и специальных дисциплин настолько взаимосвязано и взаимообусловлено, что единственно верный и необходимый путь – их интеграция, понимаемая как процесс, ведущий к слиянию отдельных частей в единое целое. И сегодня дискутируется вопрос о том, как готовить мастера производственного обучения: давать сначала профессиональную (отраслевую) и затем психолого-педагогическую подготовку или все же осуществлять их интеграцию? Большинство ученых придерживаются мнения, что базисным системообразующим ядром интегративной целостности содержания профессионально-педагогического образования является педагогическая составляющая [9, с. 192].

Среднее профессиональное образование – это практико-ориентированное образование. Практическая подготовка студентов (различные виды практик, лабораторные и практические работы, курсовые работы и проекты) составляет 50 % от общего объема времени [8, с. 193].

Государственные образовательные стандарты второго поколения для средних специальных учебных заведений России, введенные в 2002/03 уч. г., были ориентированы на формирование и развитие профессиональных функций по видам деятельности, а также на выработку умений и знаний, необходимых выпускнику соответствующего профиля. Всего в стандартах вто-