

пригласил бы работать профессионалов, которые не ставят на первое место только свои интересы;

поднимал бы дух патриотизма, вкладывал бы деньги в науку, образование, культуру, укреплял бы внешнюю оборону РФ и т.д.

Таким образом, мы видим, что перечисленные проблемы являются самыми острыми и насущными для населения (причем не только Орджоникидзевского района, где проходило исследование). Наблюдается тенденция к ослаблению поддержки действий правительства. Такая апатия и общая усталость людей не может не служить тревожным сигналом. Главное, что отмечают сами респонденты, - это возможность работать в нормальных условиях и обеспечивать себя и близких, а не находиться на грани выживания. Думается, что и властям имеет смысл обратить внимание на людей, их нужды и потребности, иначе кризис будет неминуем.

Литература

1. Ахиезер А.С. Ценности общества и возможности реформ в России // Обществ. науки и современность. 1994. №1.
2. Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социол. исслед. 1994. № 8-9
3. Зборовский Г.Е. Общая социология. Екатеринбург, 1997.
4. Кравченко А. И. Социология: Слов. М., 1997.

Д.М.Сыромятников

ОТНОШЕНИЕ РАБОТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ К ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В условиях глубоких общественных преобразований усиливается необходимость обеспечения социальной защиты трудящихся. На предприятии главным институтом, призванным выполнять эту функцию, являются профсоюзные организации. От того, как они защищают интересы работников в трудовой сфере, зависит и отношение работников к профсоюзам.

В рамках тоталитарного строя роль профсоюзов оказалась ничтожно малой. Естественно, что трудящиеся фактически перестали воспринимать профсоюзные организации в качестве защитников своих прав. В годы перестройки люди начали освобождаться от былого страха и без помощи профсоюзов выдвигают свои требования, используя массовые действия.

В таких условиях появляются и набирают силу новые, неформальные профсоюзные организации и иные подобные им институты (стачечные, рабочие комитеты), которые выступают защитниками прав и интересов наемных работников. Некоторые из этих организаций уже играют достаточно заметную роль (независимый профсоюз горняков, профсоюз летного состава и др.). Но все же новые институты не заменили собой традиционные профсоюзы, объединяемые в Федерацию независимых профсоюзов России, которые с конца 80-х гг. безуспешно перестраиваются, стремясь стать защитниками интересов и прав трудящихся. И это способствовало тому, что не произошло обвального распада традиционных профсоюзов.

Сегодня формируется такая система отношений профсоюзов с государством и хозяйственными органами, которая отвечает социальному предназначению профсоюзов, и при которой они выступают социальными партнерами работодателей, в чем-то поддерживая их, а в чем-то оппонирова им.

Все эти процессы пока не завершены. Однако профсоюзные организации, в частности новые (неформальные), все более активно выполняют свои функции по социальной защите трудящихся, хотя еще нельзя сказать, что их авторитет очень высок. Наемные работники нередко не доверяют им. Отношение людей к традиционным профсоюзам несколько другое. Это стало ясно из пилотажного исследования, проведенного нами в начале марта 1998 г.

В ходе социологического опроса (опрошено 30 человек), проведенного на мебельной фабрике ОАО "Авангард" Екатеринбург, выяснилось, в какой мере, по мнению работников предприятия, профсоюзная организация защищает их права и интересы. Только 1 человек считает, что профсоюз защищает его права и интересы надежно, а 18 работников убеждены, что профсоюз практически ничего не делает для их защиты. В то же время 7 человек в качестве защитника своих прав и интересов назвали суд, 4 из опрошенных - администра-

цию. На вопрос "Куда бы Вы посоветовали обратиться вашему знакомому за защитой своих прав и интересов?" ответы распределились таким образом: 15 опрошенных ориентируются на помощь суда, 3 человека - администрации и лишь 1 - на помощь профорганизации. И это несмотря на то, что по статистике на май 1995 г. иски по трудовым спорам в судах составляли 4% от их общего количества.

Тот факт, что не профсоюз, а суд и администрация представляются трудящимся главной опорой в защите их прав и интересов, дает основания для тревоги в отношении традиционных профсоюзов. Эти данные показывают, что многие работники не видят в традиционных профсоюзных организациях защитников своих прав. Кроме того, 17 опрошенных ответили, что отнесутся равнодушно к закрытию профсоюза на предприятии. Состояние, в котором находится профсоюз на ОАО "Авангард", большинство работников (19 человек) определяют как плохое. Профсоюз для работников во многом остается просто традиционной формальностью (14 человек). Работа профсоюза выражается в заключении коллективного договора и контроле за его осуществлением (9 человек). Позицией профсоюза в процессе приватизации не довольны 18 человек.

Углубленное изучение реальной деятельности профсоюза на ОАО "Авангард" позволило увидеть *основные причины*, из-за которых эта организация не выполняет своей социальной роли, и потому негативно воспринимается трудящимися. *Во-первых*, профсоюз плохо знает потребности и интересы членов своего трудового коллектива. Работники профсоюза не интересуются тем, какими сторонами, элементами социально-производственной ситуации довольны трудящиеся, а какими не удовлетворены. Все это может успешно изучаться с помощью эмпирических социологических исследований, но профсоюз, к сожалению, не использует их в своей практике. И даже простейшие методы (беседы, наблюдения), способствующие изучению интересов, нужд, оценок, мнений членов коллектива, не являются частью работы профсоюза. В результате нередко председатель профсоюза считает наиболее острыми одни проблемы, а трудящиеся обращают внимание совсем на другие. *Во-вторых*, у профсоюза предприятия нет достаточного понимания того, что обеспечение интересов трудящихся зависит не только от общей социально-экономической и политической обстановки в России и соответствен-

но не только от политического курса и действий правительства области, но в большей степени и от организации производственной и хозяйственно-экономической деятельности на своем предприятии и, следовательно, от эффективного выполнения администрацией своих обязанностей. Председатель профсоюза высказывает свое недовольство тем, что в процессе проводимых социально-экономических преобразований происходит спад производства, разрушаются хозяйственные связи, нарастает угроза безработицы, снижается жизненный уровень, задерживается оплата поставляемой потребителям продукции, из-за чего работники не могут вовремя получить заработную плату и т.д. Но при этом профсоюзные деятели ОАО "Авангард" зачастую не могут сказать, что делает администрация фабрики по перестройке ее деятельности в соответствии с требованиями рынка, по налаживанию эффективных партнерских связей, по зарабатыванию средств для совершенствования производства и повышения уровня оплаты труда работников.

При таком подходе не вырабатывается необходимая ориентация на то, чтобы выдвигать требования, касающиеся обеспечения жизненных интересов работников ОАО "Авангард", прежде всего ее администрации, чтобы она быстрее и эффективнее обеспечивала вхождение предприятия в новые рыночные условия и таким образом способствовала удовлетворению социальных потребностей трудового коллектива. В такой ситуации роль профсоюза могла бы проявиться очень ярко, что, несомненно, способствовало бы росту его авторитета среди работников.

Понятно, что выдвижение обоснованных требований администрации предприятия возможно лишь при условии, что профсоюз очень хорошо знает, как реально осуществляется деятельность администрации, в чем ее упущения, неиспользованные возможности и т.д. Иными словами, профсоюз может выдвигать требования администрации, если деятельность последней находится под общественным контролем (в определенном смысле). Но такого контроля, к сожалению, профсоюз осуществлять не может. Существующее законодательство не дает профсоюзу достаточных прав и гарантий, чтобы он мог контролировать деятельность администрации. И это *третья* причина того, что он не выполняет в должной мере функции защиты интересов работников и вызывает негативное отношение с их стороны.

В-четвертых, профсоюз недостаточно полно использует даже те права и возможности, которые ему в настоящее время предоставлены. Поэтому во многих случаях он и не отстаивает нарушаемые администрацией права и интересы работников. В значительной мере это можно объяснить тем, что председатель профсоюза и его помощники в цехах плохо знают свои права. Все они должны проходить хотя бы элементарное правовое обучение (вместе с экономическим и социологическим обучением). **В-пятых**, слабая активность профсоюза по защите прав и интересов работников в значительной степени объясняется тем, что сами профсоюзные активисты явно недостаточно защищены, и они опасаются, что столкновение с администрацией предприятия может тяжело сказаться на их положении. Чтобы значительно усилить роль профсоюза, необходимо не только расширить его права, но и резко усилить социальную защиту его самого, чтобы он мог полноценно выполнять свои функции защиты работников во взаимодействии с администрацией предприятия.

Конечно, пилотажное изучение не дает полного обоснования выводов, сделанных нами, но результаты нашей работы в значительной степени совпадают с результатами полномасштабного исследования, проведенного Институтом экономики УрО РАН в марте 1997г. (в анкете один из вопросов был о профсоюзах). В его ходе было опрошено 800 человек, представлявших предприятия территориально-производственной структуры Екатеринбурга.

Один из вопросов анкеты был сформулирован так: "Как Вы считаете, чьи интересы защищает профсоюз на Вашем предприятии (в учреждении)?"

Вот первичные выводы, сделанные по данным исследования:

1. Прежде всего следует отметить, что около 40% участников опроса затруднились ответить на данный вопрос. И это связано с отсутствием в ряде учреждений, организаций, предприятий профсоюзных организаций.

2. Преобладающее мнение опрошенных екатеринбуржцев (30%) сводится к достаточно негативной оценке деятельности своих профсоюзных организаций, связанной, в первую очередь, с малой эффективностью их работы по защите интересов трудящихся.

3. Многие респонденты считают, что на их предприятии профсоюзные лидеры защищают свои собственные интересы (7%) и интересы администрации (7%).

4. Только 13% участников опроса отметили, что их профсоюзная организация стоит на защите интересов трудового коллектива. Чуть большее число опрошенных, выразивших такое мнение, зафиксировано среди работников предприятий и организаций, находящихся в федеральной собственности (18%) и среди работающих пенсионеров (16%). Дополнительный анализ ответов в группе респондентов, выделенной по отраслям хозяйства, показал наибольшую удовлетворенность профсоюзными организациями как защитниками прав трудящихся на предприятиях пищевой промышленности (35%). Вполне возможно, что это связано с большими материальными возможностями профсоюзов на предприятиях данной отрасли, с большей стабильностью внутрипроизводственных отношений, так как эти предприятия наиболее благополучны в городе.

5. Следует отметить, что тенденции, выявленные при анализе всех данных, сохраняются и в конкретных социально-демографических группах опрошенных.

Повышение защитной роли профсоюза на предприятии будет, несомненно, способствовать более успешному решению сложных социальных проблем нынешнего переходного периода и формированию у работников позитивного отношения к профсоюзным организациям.

О.А.Хазиева

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КАРЬЕРЫ МЕНЕДЖЕРОВ

В настоящее время Россия переживает глубокие преобразования и потрясения. При всей противоречивости происходящих событий наша страна идет по пути перехода к рыночной экономике и новому общественному укладу, основанному на принципах демократии и правового государства. Зарождаются новые социальные слои, появляются руководители и специалисты нового типа, столь необходимые