

ЛИЧНОСТНАЯ ЦЕНТРИРОВАННОСТЬ И РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Особенностью федеральных государственных стандартов нового поколения является реализация компетентностного подхода в подготовке будущих специалистов. В разделе VII Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 051000 Профессиональное обучение (по отраслям) для квалификации «бакалавр профессионального обучения» следует обратить внимание на ряд требований к условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата [3, с. 18, 21]:

«7.2. ...вуз обязан сформировать социокультурную среду, создать условия, необходимые для разностороннего развития личности».

«7.4. В учебной программе дисциплины должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ООП (Основная образовательная программа. – Т. С.)».

«7.11. Вуз обязан обеспечить обучающимся реальную возможность в формировании своей программы обучения, включая возможную разработку индивидуальных образовательных программ».

Анализ указанных требований к деятельности высшей школы позволяет сделать вывод о том, что *в центре* организации учебно-воспитательного процесса высшей школы должны быть *личность* будущего специалиста (бакалавра, магистра) и *результат ее деятельности* в виде сформированных общекультурных и профессиональных компетенций. Теоретической и практической основой для решения столь непростой педагогической задачи является обеспечение личностного подхода. Рассмотрим, каким образом это емкое понятие можно использовать для формирования общекультурных и профессиональных компетенций.

В плане реализации гуманистической направленности обучения следует учитывать не только личностно ориентированный, но и личностно центрированный подход.

Личностно ориентированный подход в педагогическом взаимодействии предполагает развитие у каждого ученика желания и умения осознавать и проявлять себя как личность. Принято считать, что если мы обеспечили такие условия, в которых воспитанник почувствовал себя субъектом отношений и сознательной деятельности, то мы осуществили личностно ориентированный подход.

Личностно центрированный, или, как его часто называют, человекоцентрированный, подход заключается в *центрированности* всего взаимодействия на личности воспитанника.

Центрированность взаимодействия на личности обусловлена изменением *содержания* отношения к воспитаннику.

По выражению К. Роджерса, выдающегося психолога и педагога гуманистического направления, «человек обладает в самом себе огромными ресурсами для самопознания, изменения Я-концепции, целенаправленного поведения» [4, р. 197]. Доступ к этим ресурсам возможен только в том случае, если во взаимоотношениях с другим человеком *создается атмосфера подлинного, искреннего (конгруэнтного) самопредъявления, безусловного позитивного принятия и эмпатического понимания.*

Подлинность, искренность самопредъявления в человекоцентрированном подходе означает, что педагог не отгораживается от воспитанника своим профессиональным «фасадом». Он открыто проживает чувства и декларирует установки, которые имеют место в данный момент. Существует соответствие (конгруэнтность) между тем, что испытывает, представляет себе педагог, и тем, что он выражает воспитаннику. В данном случае имеет место проживание своих собственных чувств и их открытость себе и другим людям. *Такой способ самопредъявления можно рассматривать не только как особый психологический феномен, но и как важнейшую характеристику эффективного педагогического взаимодействия.*

Безусловное позитивное принятие предполагает, что не существует каких-либо условий принятия. Не должна действовать установка «Вы мне нравитесь, но только при условии, что Вы потом изменитесь...».

Для педагогической практики характерным является формирование суждений, оценок деятельности воспитанника. Однако оценивание в первую очередь свидетельствует о том, что в личности воспитанника может быть что-то принято, а что-то не принято.

Педагог по отношению к воспитаннику должен вести себя как психотерапевт. Он должен реализовывать *позитивную, неосуждающую, принимающую* установку без учета того, в каком состоянии находится воспитанник. Безусловное позитивное принятие предполагает позволение воспитаннику «быть в любом его непосредственном переживании – смущении, обиде, возмущении, страхе, гневе, смелости, любви или гордости» [4, p. 198]. Такое поведение педагога по отношению к воспитаннику – это настоящая бескорыстная забота, это – *целостное признание личности*.

Эмпатическое понимание, по К. Роджерсу, означает, что педагог «точно воспринимает чувства, личностные смыслы, переживаемые воспитанником, и коммуницирует это воспринятое понимание воспитаннику» [4, p. 198].

В целом личностно ориентированное взаимодействие и личностно центрированное взаимодействие имеют схожие черты и важные отличия. В том и другом случае мы говорим об атмосфере доверия, о субъектности личности воспитанника. Однако субъектность воспитанника в том и другом случае носит специфический характер. Субъект всегда отличается активностью. Он имеет цель, которую сформулировал сам. Эта цель может быть выстрадана личностью, но может быть сформулирована исходя из прогноза развития личности. Этот прогноз может быть сделан педагогом или родителями и может вполне устраивать личность. В данном случае личность ведет себя самостоятельно, но *предсказуемо*. Она перемещается в *предсказуемой* среде, и такое поведение личности вполне *устраивает взрослых несмотря на то, что личность не вполне несет ответственность за свои действия*.

Э. Н. Гусинский и Ю. И. Турчанинова отмечают, что личностно ориентированным может называться такое взаимодействие, при котором обучаемый «является не субъектом образовательного взаимодействия, а объектом более или менее изощренного педагогического воздействия. При таком подходе усилия со стороны организаторов направлены на изучение возможностей каждого ученика, чтобы спрогнозировать его функцию в обществе. Здесь нет и речи о диалоге, свободном выборе пути и самостоятельном движении по жизни, перед нами так называемый индивидуальный подход, при котором считается, что *сам ученик ничего про себя не знает, но зато педагог очень хорошо представляет, что будет для него луч-*

ше» [1, с.188]. Получается, что в случае личносно ориентированного подхода личность является субъектом взаимодействия, но этот субъект не совсем полноправен.

Центрированное на личности взаимодействие основывается на постулате, согласно которому воспитанник пока еще не познан, но по природе своей позитивен, конструктивен и социален. Он активный участник взаимодействия. Его образование, его отношения – в его руках. Он несет ответственность за «результаты своего движения в плохо предсказуемой среде» [1, с. 188]. В центрированном на личности взаимодействии *«происходит диалог полноправных субъектов взаимодействия»* (курсив наш. – Т. С.) [1, с. 188].

Таким образом, несмотря на то что при личносно ориентированном подходе взаимодействие часто называют субъект-субъектным, это не совсем верно. *Истинная субъектность проявляется только во взаимодействии, центрированном на личности, т. е. при человекоцентрированном подходе.*

В процессе обучения и воспитания молодежи и подростков мы делаем попытку обеспечить личносно ориентированный подход. При этом мы создаем условия для самоактуализации личности. Здесь следует ответить на вопрос: почему создание условий для самоактуализации личности на практике осуществляется не всегда успешно? Может быть, мы не в полной мере обеспечиваем *субъектность* нашего воспитанника?

Проявляя в педагогическом взаимодействии предельную искренность, подлинность, открытость своих собственных чувств, выдерживая все тонкости безусловного позитивного принятия, учитывая особенности эмпатического процесса, мы создаем условия, в которых наш воспитанник может реализовать свои огромные ресурсы в самопознании и осуществлении целенаправленного созидательного действия над самим собой. Тем самым мы предоставляем возможность нашему обучающемуся проявить свою позитивную, самосозидательную и социальную природу. А ведь это так важно в становлении человека, приобретающего профессию, активно включившегося в процесс своей трудовой социализации.

Рассмотрим возможности реализации личносно центрированного подхода в контексте современного образовательного процесса, регламентированного ФГОСом нового поколения.

Для формирования способности к пониманию значения культуры как формы человеческого существования, способности руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога, сотрудничества, готовности включаться во взаимодействие с родителями, коллегами, социальными партнерами следует реализовывать *лично-центрированный подход в учебно-воспитательном процессе и обучать лично-центрированному взаимодействию* будущих специалистов в области профессионального обучения.

Осуществляя разработку основной образовательной программы в соответствии с ФГОСом нового поколения, мы сделали попытку обеспечения субъектности студента. Для этого мы изменили формы обучения, формы контроля, что положительно отразилось на активизации мыслительной деятельности обучающегося. Мы включили будущего специалиста (бакалавра, магистра) профессионального обучения в интерактивный режим обработки информации (во взаимодействии с преподавателем или компьютером).

Но мы *не изменили содержание отношения* к познавательному процессу. Для обеспечения истинной субъектности обучающийся должен понимать, что его образование, его успешность – в его руках. Он *сам должен нести ответственность* за процесс познания, за его результат, а значит и за сформированность общекультурных и профессиональных компетенций. Только в этом случае мы обеспечим лично-центрированное взаимодействие в процессе обучения и воспитания и, следовательно, результат – повышение уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.

Обучение лично-центрированному взаимодействию можно осуществить в процессе изучения таких дисциплин, как «Общая и профессиональная педагогика», «Методика воспитательной работы», «Педагогические коммуникации».

Для изучения возможности обучения лично-центрированному взаимодействию рассмотрим фрагменты рабочей программы дисциплины «Общая и профессиональная педагогика» [2], разработанной в соответствии с ФГОСом нового поколения для направления подготовки 050800 Профессиональное обучение (по отраслям); квалификация выпускника – «бакалавр профессионального обучения».

В содержание дисциплины включены тема 10 «Диагностика развития общих и профессиональных компетенций будущих рабочих и специалистов» и тема 14 «Управление в системе педагогического взаимодействия» [2, с. 7].

Диагностика развития общих и профессиональных компетенций осуществляется через включение в педагогическое взаимодействие. Содержание данной темы отражает обучение технологиям и организационным формам интерактивного педагогического взаимодействия, позволяющего сделать оценку сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.

Тема «Управление в системе педагогического взаимодействия» предполагает изучение функций и основных принципов управления на примере простейшей системы «педагогический процесс». Самое главное в этой теме – обучить основам технологии субъект-субъектного взаимодействия и сформировать те профессиональные компетенции, которые позволяют это взаимодействие реализовать.

Таким образом, *содержание обеих названных тем действительно требует и применения личностно ориентированного подхода, и обучения этому подходу* будущих бакалавров профессионального обучения.

Использование личностно ориентированного подхода в образовательной практике, и особенно обучение личностно ориентированному взаимодействию, – очень сложная психолого-педагогическая задача. Решение этой задачи связано с изменением мировоззрения, жизненных позиций и психологических центраций в деятельности преподавателя высшей школы. Для обеспечения положительного результата требуются специальная тренинговая работа и осуществление важного процесса самообразования каждым отдельным педагогом. Однако, как бы ни был труден путь к освоению и реализации личностно ориентированного (человекоцентрированного) взаимодействия, сегодня, в век гуманизации, мы не можем не рассматривать этот подход как средство повышения эффективности современного процесса обучения и воспитания.

Библиографический список

1. Гусинский Э. Н. Введение в философию образования / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. Москва: Логос, 2000. 224 с.

2. *Рабочая* программа дисциплины «Общая и профессиональная педагогика» / Т. Г. Сумина, Н. Е. Эрганова; ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2010. 29 с.

3. *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 051000 Профессиональное обучение (по отраслям) (квалификация (степень) «бакалавр») [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/>.

4. *Rogers C. A Client-Centered Person-Centered Approach to Therapy* / C. Rogers; I. Kutach, A. Wolf (eds). *Psychoterapist's Casebook*. S.L.: Jossey-Bass, 1986.

С. Н. Уткина

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Закономерности образовательного процесса отражают зависимость его осуществления и результатов от общественных процессов – материально-технических, социально-экономических и др. Соответственно, переход к постиндустриальному обществу неизбежно требует изменения образовательной парадигмы.

А. М. Новиков отмечает, что характеристикой нового общества являются постоянные изменения во всех сферах, «нестабильность становится атрибутом времени... Из-за этой нестабильности происходят быстрые изменения условий жизни и труда людей» [1, с. 16]. В качестве основного производственного ресурса в новом обществе выступают информация и знания. Отсюда важная задача образования – развивать у человека мотивацию к совершенствованию знаний, способности разрешать проблемы и генерировать идеи, рассматривать необходимость решения проблем как возможности для личного роста.

В учебнике «Профессиональная педагогика», научное редактирование которого осуществлял С. Я. Батышев, в качестве составляющей цели профессионального образования указано «становление специалиста, способного к самоопределению, самоорганизации и самообразованию» [3, с. 145],