

Опытно-поисковая работа, проведенная на базе Пермского военного института внутренних войск с использованием обучающего модуля по изучению педагогического наследия отечественных полководцев конца XIX – начала XXI в. принесла положительный результат в области формирования ценностного отношения будущих офицеров к воспитанию военнослужащих. Выводы и анализ результатов использования обучающего модуля в ближайшее время планируются к публикации в печатных изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, готовится к печати учебное пособие.

Т. В. Шутова

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ «ПАРИКМАХЕРСКОЕ ИСКУССТВО И ДИЗАЙН ПРИЧЕСКИ»

Сегодня сам характер современной цивилизации и тенденции ее развития выводят дизайн на уровень отрасли образования. Конкурентоспособность производства напрямую зависит от развития дизайнерской (проектной) культуры, а следовательно, возникает потребность в подготовке дизайнеров в различных сферах производства и в специалистах, которые осуществляли бы эту подготовку.

Во многих странах основы дизайна преподаются уже в начальной школе, так как детство является временем, наиболее благоприятным для воспитания чувства красоты, и обостренная восприимчивость к красоте характерна именно для этого возрастного периода развития человека. К тому же человек, у которого с раннего детства формировалось чувство прекрасного, не позволит себе явный брак в производимой им продукции [3, с.18].

По данным Е. В. Ткаченко, основоположника концепции дизайн-образования в России, до 1995 г., когда стала осуществляться подготовка дизайнеров-педагогов, попытки создания в нашей стране системы дизайн-образования были недостаточно эффективными. Ни один вуз страны не готовил преподавателей в области дизайна. Не было содержательной основы для построения самой системы дизайн-образования, не было квалифицированных педагогов, способных эффективно работать в этой системе. Се-

годня дизайн-образование осуществляется в 42 образовательных учреждениях профобразования по 68 специализациям [1, с. 7].

В Российском государственном профессионально-педагогическом университете (РГППУ) образовательная программа подготовки дизайнеров одежды и прически была открыта в 2000 г. В настоящее время более 500 выпускников получили квалификацию «педагог профессионального образования» специализации «Парикмахерское искусство и дизайн прически». Сегодня кафедры дизайна прически помимо РГППУ открыты в трех российских вузах: Санкт-Петербургском университете дизайна и сервиса, Омском университете сервиса и Мурманском профессионально-педагогическом университете.

В филиалах РГППУ, реализующих подготовку педагогов профессионального обучения специализации «Парикмахерское искусство и дизайн прически» в Перми, Омске, Кемерово, Оренбурге, обучаются более 600 студентов.

Дизайн как вид деятельности – явление неоднородное и сложное не только по разнообразию объектов проектного внимания. Он объединяет несколько типов (а значит и методов) профессиональной проектной деятельности – от конкретного конструирования новых элементов формы до проектирования имиджа, моды, стиля в самом широком смысле.

Дизайнер-специалист создает вещи и среду по законам красоты, по своему участвуя в эстетическом воспитании, а дизайнер-педагог формирует и развивает основные элементы ценностно-ориентированного сознания: эстетический вкус, чувства, отношение к окружающему миру.

Главная ценностная ориентация профессионально педагогического образования дизайнерского направления – воспитание проектности, проектного мышления.

Совокупность профессионально обусловленных требований к педагогу профессионального обучения в области дизайна определяется как профессиональная готовность к педагогической деятельности. В ее составе правомерно выделить, с одной стороны, психологическую, психофизиологическую и физическую готовность, а с другой – научно-теоретическую и практическую подготовку как основу профессионализма [2].

Английские специалисты выявили характеристики, которые свойственны специалистам в области дизайна. В их числе восприимчивость и интерес к миру вещей, понятливость и способность к обобщению понятого,

автономность, независимость характера, готовность к общению не только в личном речевом контакте, но и посредством письменных текстов, рисунков, схем, чертежей, склонность к аналитической и исследовательской работе, дисциплинированность, умение планировать свою деятельность, способность критически оценивать ее результаты, умение критически оценивать проекты, выполненные другими, честолюбие, способность самоутверждения, умение убеждать [6, с. 253].

В. А. Федоров отмечает, что содержанием педагогической деятельности специалиста является профессия как относительно постоянный вид трудовой деятельности, характеризуемой, в частности, специальными знаниями и умениями, также способами и сущностью взаимодействия человека с теми или иными технологиями. Очевидно, что для успешности такой трудовой деятельности человеку требуется получить определенную подготовку, осуществляемую профессионально-педагогическими работниками. Данные обстоятельства обуславливают интегративность деятельности специалистов профессионального обучения, учитывающую взаимодействие в процессе труда различных знаний и умений: психолого-педагогических, специальных отраслевых и производственно-технологических [5, с. 22].

Социальная потребность в педагогах профессионального обучения в области дизайна, способных своевременно решать профессиональные задачи на современном уровне, определила и актуализировала интерес не только к личности педагога, но и к углублению его знаний, умений и навыков в рамках профессионально значимых дисциплин.

Е. В. Ткаченко в своей статье «Работодатель как субъект подготовки кадров в дизайн-образовании» дает такую характеристику деятельности дизайнера-педагога: «Объяснить, обрисовать, научить замечать и анализировать красоту предметной среды окружения в процессе обучения и проектного творчества может только специалист, содержание подготовки которого включает именно эти задачи. Таковым и является дизайнер-педагог, способный реализовать себя и в качестве педагога профессионального обучения в области дизайна, обладающий интегрированными качествами профессии и творческим, системным проектно-образным мышлением» [4, с. 44].

Сравнивая профессию дизайнера и педагога профессионального обучения в области дизайна, необходимо отметить, что профессия дизайнера

базируется на проектной деятельности, органично связана с социальным, экономическим и научно-техническим прогрессом.

Специфической задачей подготовки педагога профессионального обучения в области дизайна является нахождение гармонического единства профессиональной и педагогической составляющих, так как деятельность педагога профессионального обучения в области дизайна связана с подготовкой дизайнерских кадров начальной и средней квалификации в соответствующих профессиональных образовательных учреждениях НПО и СПО.

По мнению С. М. Кожуховской, в системе НПО и СПО профильная специализация всегда конкретна, поэтому дизайнер-педагог, осуществляющий подготовку этих специалистов, сам должен быть профильно подготовлен, быть высококвалифицированным специалистом в какой-то конкретной области дизайна. Процесс его подготовки, построенный на принципе «от простого к сложному», должен изначально содержать и акцентировать методические и дидактические установки.

Исходя из этого возможности функционального использования дизайна в области парикмахерского искусства изначально рассматривались в соотношении с различными образовательными условиями, а также начальным, средним и высшим образованием. Сегодня формирование содержательного аспекта подготовки дизайнеров в профессионально-педагогическом вузе производится с учетом прогноза потребностей средних и начальных учебных заведений, поскольку использование специалиста (выпускника вуза) может рассматриваться как перспективное именно в начальных и средних учебных заведениях.

Новаторство РГППУ в области подготовки педагогов профессионального обучения специализации «Парикмахерское искусство и дизайн прически» говорит о тенденции к расширению сферы интересов вуза, выраженной в увеличении спектра отраслевой подготовки специалистов.

С одной стороны, в обосновании данных фактов (распространение «полиспециальных» образовательных направлений деятельности) можно увидеть корпоративный коммерческий интерес, стремление «выжить» в сложной социальной ситуации; с другой – очевиден переход от централизованных образовательных полей к локальным, что связано с определенным уровнем саморегуляции образовательного пространства.

Формирование содержания образования квалификации «педагог профессионального обучения в области парикмахерского искусства и дизайна прически» базируется на проектном подходе, который предполагает системность самого дизайна как человекотворческой деятельности. Поэтому акцент делается не только на умение проектировать все или что-то, но и на усвоение общих универсальных основ проектной деятельности.

Специализацию «Парикмахерское искусство и дизайн прически» в рамках образовательного пространства необходимо рассматривать не только как одно из направлений дизайна, но и как целостную систему, включающую единство проектного и педагогического компонентов самореализации человека. Педагог профессионального обучения в этом качестве (как проектировщик объектов дизайна) становится актуальным и уникальным специалистом, способным решать насущные практико-педагогические задачи.

В основе формирования содержания подготовки педагогов профессионального обучения в области дизайна как на уровне учебного плана, так и на уровне учебного материала конкретного занятия лежит интеграция дизайнерской и психолого-педагогической подготовки специалистов, методико-технологического и педагогического знания. Органичная интеграция призвана обеспечить не столько последовательное освоение обязательных гуманитарных, специальных и педагогических знаний, сколько формирование особого профессионально-педагогического статуса новой квалификации «педагог профессионального обучения в области дизайна» [3].

Анализируя дальнейшее развитие образования педагогов профессионального обучения в области дизайна и переход российского высшего профессионального образования на двухступенчатую систему – бакалавриат и магистратуру, при разработке стандартов третьего поколения, очевидно, необходимо учитывать специфичность обучения специалистов парикмахерского искусства. В отличие от всех остальных видов дизайна дизайн прически предполагает воплощение проекта в жизнь самим автором. Поэтому наравне с высоким уровнем проектных умений дизайнер в области парикмахерского искусства должен иметь высокую квалификацию по рабочей профессии.

В 2011 г. руководством Института искусств РГППУ и преподавателями кафедры дизайна прически было принято решение о разработке новой образовательной программы бакалавриата «Дизайн имиджа и стиля» и, соответственно, переименовании кафедры на аналогичное. Это решение

обусловлено тем, что современному потребителю услуг недостаточно иметь только качественно выполненную прическу, которая не всегда сочетается с его стилем одежды, возрастными и индивидуальными особенностями. Клиенты салонов красоты все чаще требуют от своего мастера общего цветового и стилистического решения образа в целом.

Дизайн прически, как и дизайн имиджа, относится к одному из самых современных видов проектного дизайнерского творчества. В связи с этим описание совокупности его существенных признаков в настоящее время не приобрело как необходимого обобщения, так и должной конкретики. Возможно, по этой причине нет единства в выборе стратегии обучения педагогов профессионального обучения в области дизайна прически и имиджа человека в целом.

В связи с тем что «Дизайн имиджа» как одно из направлений антропологического дизайна сформировался в структуре дизайна сравнительно недавно, только в последнее десятилетие XX в., проблема подготовки педагогов профессионального обучения данного направления стоит достаточно остро.

Сегодня перед специалистами кафедр дизайна прически – методистами и преподавателями – стоят первоочередные задачи определения основных этапов формирования дизайна имиджа, их взаимосвязи, последовательности их освоения в учебном процессе, а также проблема выбора максимально эффективной педагогической технологии реализации образовательной программы педагогов и бакалавров профессионального обучения в области дизайна прически и имиджа.

Традиционно состав преподавателей кафедр дизайна прически условно делится на три профессиональные группы, а именно преподавателей дисциплин отраслевой подготовки, художественной подготовки и дисциплин гуманитарной искусствоведческой направленности. Эти группы разобщены и недостаточно эффективно взаимодействуют в достижении общей образовательной цели.

Слабое междисциплинарное взаимодействие приводит к «мозаичности и фрагментарности» восприятия учащимся сути своей профессиональной деятельности, недооценке важности всех элементов содержания дизайнерской деятельности, в конечном счете, потере интереса к будущей профессии.

Следовательно, необходимо создать такие условия для междисциплинарного интегрирования учебной деятельности студентов кафедры, которые позволят организовать высокоэффективное обучение основам проектной деятельности педагога профессионального обучения в области дизайна прически.

Несомненно, оптимальными средствами решения данной проблемы станут, во-первых, повышение квалификации преподавателей кафедры в части применения методик дизайн-образования и, во-вторых, реализация учебных исследовательских и творческих проектов, объединяющих блоки учебных дисциплин как основной формы организации процесса обучения дизайнеров.

Кроме того, достижение проектности обучения может быть обеспечено совместной работой студентов и преподавателей родственных кафедр – дизайна одежды и дизайна имиджа и стиля, целесообразность которой объясняется той простой истиной, что и дизайн имиджа, и дизайн моды направлены на усовершенствование и изменение внешнего вида человека, его образа в целом. Совместная работа студентов различных специализаций наиболее эффективно может быть реализована в выполнении модных коллекций одежды и прически для участия в различных конкурсах, дефиле и показах. При этом будет раскрываться творческий потенциал студентов.

Развитие творческих способностей студентов тоже нуждается в серьезной корректировке. Традиционные формы и методы преподавания не вполне подходят для выработки таких важных дизайнерских качеств, как творческое воображение и пространственное представление. Здесь, пожалуй, наиболее эффективной формой развития творческих способностей студентов станет их конкурсно-выставочная деятельность, которая отражает принципы дизайн-образования и в полной мере позволяет сформировать основы проектной культуры выпускника.

Исходя из вышесказанного в условиях, когда невозможно изменить конкретные характеристики педагогического процесса (материально-техническую базу, временные, организационные формы и т. д.), необходимо найти те средства, которые при минимуме корректирующих мероприятий со стороны организаторов педагогического процесса позволили бы наи-

более эффективно осуществлять учебную деятельность педагогов профессионального обучения в области дизайна прически и имиджа.

Возможно, такими средствами оптимизации могут стать:

- уход от традиционных форм обучения и внедрение дизайн-ориентированных прогрессивных форм, формирующих творческое мышление и проектную культуру педагога профессионального обучения в области дизайна;
- внедрение практик междисциплинарной интеграции образовательного пространства;
- кооперация образовательного и дизайнерского сообщества с целью создания творческой среды для развития профессионально-личностного потенциала педагогов профессионального обучения в области дизайна прически и имиджа.
- повышение уровня квалификации преподавателей вуза в области проектных основ дизайн-образования.

Библиографический список

1. *Арт-дизайн: структура, содержание и перспективы развития специализации: сборник научных трудов / отв. ред. Е. В. Ткаченко; ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т».* Екатеринбург, 2009. 162 с.

2. *Зеер Э. Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование / Э. Ф. Зеер.* Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. 170 с.

3. *Ткаченко Е. В. Дизайн-образование. Теория, практика, траектория развития / Е. В. Ткаченко, С. М. Кожуховская.* Екатеринбург: АКВА-ПРЕСС, 2004. 240 с.

4. *Ткаченко Е. В. Работодатель как субъект подготовки кадров в дизайн-образовании / Е. В. Ткаченко // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию.* Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2007. Вып. 2 (41). 295 с.

5. *Федоров В. А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика / В. А. Федоров.* Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 329 с.

6. *Цесевичене О. А. Практика сотворчества в предконкурсной подготовке будущих дизайнеров / О. А. Цесевичене // XXI век – век дизайна: материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции / Рос. гос. проф.-пед. ун-т.* Екатеринбург, 2008. С. 253–257.