

мом «Берегиня» и с реабилитационным центром для детей с ограниченными возможностями «Солнышко».

Запущенные игры для младших пионеров (уч-ся 1–4 классов) «Игра – путешествие по Югории», посвященная 70-летию Ханты-Мансийскому автономному округу, и для старших пионеров (уч-ся 5–8 классов), игра-соревнование «Мы строим город Пионерск», посвященная 55-летию Победы в Великой Отечественной войне, позволяют ребятам реализовать свои потенциальные возможности.

Пионерской организации района всего год.

На районном сборе, посвященном годовщине этой организации, были подведены первые итоги.

Результат превзошел все ожидания: правонарушения снизились на 30%, качество успеваемости повысилось на 5%, все участники ВОВ, вдовы, труженики тыла имеют шефов-пионеров.

Главное отличие пионеров сегодняшних от пионеров прошлых лет – это воспитание на традициях родного края. Сине-зеленый галстук, цвет районного флага, символизирует богатство Югории – газ и лес.

Узелок пионерского галстука на груди пионера крепко связывает его с родным краем, с малой родиной, а это как раз та любовь, которая делает человека патриотом своей земли.

Е.В. Ададурова

Уфа

НЕПОЛНАЯ СЕМЬЯ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ КРИЗИСНОГО СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА

Проблемы, вызываемые нестабильностью неблагополучием семей, являются сейчас для нашего общества актуальными и насущными, как никогда. На фоне сложившейся в России социально-экономической ситуации происходят массовые нарушения равновесия семейных систем.

Одним из таких нарушений является образование неполных семей, число которых ежегодно возрастает. Последствия этих тенденций представляют собой потенциальную угрозу обществу в социально-демографическом, экономическом, психологическом планах. Поэтому особую значимость приобретает анализ проблем функционирования неполных семей, которые затрагивают не только интересы матери (отца) и ребенка, но интересы общества в целом.

Важная роль в их решении принадлежит семейной политике государства, которая должна исходить из неприходящей ценности семьи и ориентироваться на будущие поколения, принимая на себя заботу об их физическом, духовном, нравственном здоровье уже сейчас. При этом возникает

необходимость разработки специальных социально-психологических программ помощи, научных исследований, новых стратегий и механизмов решения задачи по улучшению адаптационных возможностей сформировавшейся неполной семьи, а также главной задачи – профилактики возникновения подобных нарушений в семейных системах.

В периоды социальных кризисов происходит массовое разрушение семей. Все социальные преобразования и проблемы сказываются на способности семьи выполнять свои функции, справляться с трудностями. Сегодня семейный образ жизни как бы подвергается испытанию, проверке на прочность и необходимость. Семья трансформируется не только под воздействием экономического кризисного процесса, меняются брачно-семейные нормы и ценности в сторону плюрализма семейных форм существования, межличностного взаимодействия членов семьи. Дезориентация в нравственно-этических ценностях и другие негативные явления способствуют ослаблению авторитета традиционной семьи.

По данным переписи 1989 года, в Российской Федерации насчитывалось около 40.256 тысяч семей. Из всех семей с несовершеннолетними детьми неполные составили 14% (свыше 3 млн. семей). Конечно, в первую очередь, это материнские семьи. Семей с отцами-«одиночками» всего 1%. Причины этого разнообразны. Иногда складывается впечатление, что при решении судьбы детей судьи действуют под влиянием традиций, стереотипов и отдают ребенка на воспитание матери. К сожалению, не очень часто и сами отцы выражают желание при разводе взять на себя заботы по уходу за детьми, кроме того эта функция ложится на женщину в силу «природной целесообразности», психологических особенностей. Связь ребенка и матери в эмоциональном плане – самая тесная. Однако, отец играет главную роль в социализации личности ребенка и поэтому отстранять его от воспитательного процесса нельзя. На Западе доля неполных семей, возглавляемых отцами, немного больше, чем в России. У нас же трудности «отцовских» семей усугубляются социально-экономическим кризисом.

По сообщению Госкомстата РФ за I квартал 1994 года, число неполных семей уже составляло 6 миллионов. Можно сказать, что тенденция к росту наблюдается до сих пор, в том числе и в Республике Башкортостан. По данным микропереписи населения 1994 года, в Башкортостане всех домохозяйств насчитывалось 65.968. «Неполные» домохозяйства составили 12,8%. Преобладают неполные семьи, в которых рядом с одиноким родителем и ребенком нет близких людей – 72,8%. Причем, в городах неполных семей – 70,8%, а в сельской местности – 29,2%. В нашей республике по данным Министерства труда, занятости и социальной защиты населения РБ с 1996 года численность неполных семей возросла на 22%, и к 1 июня 1997 года насчитывалось 73779 неполных семей, в которых воспитываются 116010 детей, то есть 11,4% из всех детей до 18 лет, а в Уфе численность неполных семей составляла 23260 (32% из всех неполных семей по РБ) и детей в них – 26512 (23% от всех детей, воспитывающихся в неполных семьях в республике).

Госкомстат РФ сообщает, что каждый шестой ребенок воспитывается в неполной семье, каждая шестая семья также является неполной.

Таким образом, на сегодняшний день мы можем говорить о формирующемся поколении детей из неполных семей, что может в будущем отрицательно повлиять на развитие общества.

А.Л. Соловьев

Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ К.П. ПОБЕДОНОСЦЕВА

Одной из основных задач современного воспитания является изучение политических взглядов крупнейших представителей общественной мысли России, по тем или иным причинам искаженно представленным в советской историографии, так как изучение истории невозможно без рассмотрения биографий отдельных исторических личностей.

Видному русскому государственному деятелю и мыслителю К.П. Победоносцеву (1827–1907) суждено было стать символом отечественного консерватизма и превратиться в своеобразный фольклорный персонаж, распростерший над Россией свои «совиные крылья». По свидетельству одного из первых биографов Победоносцева Б.Б. Глинского «одни его ненавидели и проклинали, другие славословили, перед ним преклонялись и его благославляли; одни видели в нем ангела – спасителя России, другие – ее злого гения. Безразлично к нему никто не относился.» Таков уж удел всех неординарных и идущих против течения личностей – быть оболганными современниками и их недалекими потомками. Но, и это очень важно для современного понимания наследия Победоносцева, если, отбросив груз всевозможных трактовок, без предубеждения начать читать его книги, то, по словам Н.А. Бердяева, «ненависть слабеет: звучат у него такие искренние ноты, искреннее смирение перед Всевышним, любовь к народному, романтическая привязанность к старому быту», что хочется вновь и вновь углубляться в творчество этого незаурядного человека.

Если представить в кратком изложении историографический очерк рассуждений о К.П. Победоносцеве, следует признать, вслед за И.А. Иванниковым, что его творчество «является одним из самых малоисследованных». Ибо, несмотря на повышенное внимание к фигуре одного из последних видных хранителей традиционной России, почти никто не смог беспристрастно оценить его наследие. Деятельность К.П. Победоносцева освещена в мемуарах его современников: А.Ф. Кони, С.Ю. Витте, А.В. Богданович, А.А. Киреева, Е.М. Феоктистова и других, но, как справедливо