

успешность социализации нового поколения и, в конечном счете, будущее России. Во-вторых, эта социально-профессиональная группа вследствие ряда причин может выступить потенциальной основой российского среднего класса – слоя, стабилизирующего общество.

Анализ результатов социологического исследования, проведенного авторами по областной выборке в 1999 году в образовательных учреждениях Свердловской области, свидетельствует, что приоритетными для педагогов являются ценности, направленные на личное благополучие: здоровье, благополучие собственных детей, счастливая семейная жизнь, успешная профессиональная деятельность и гармоничные отношения с окружающими. Ценности, связанные с проявлением активной жизненной позиции и реализацией общекультурного потенциала, расположены на периферии структуры ценностных ориентаций респондентов. Таким образом, в ситуации усиления кризисных явлений во всех сферах социального бытия иерархия жизненных ценностей педагогов является традиционной и весьма устойчивой. С одной стороны, это можно рассматривать как стабилизирующий фактор в условиях разрушения общественных устоев. С другой стороны, это свидетельствует о некотором консерватизме и отставании ценностных представлений педагогов от развития общественных процессов и формирования новых идеалов.

В то же время данные исследования позволили выявить возникновение в сознании педагогических работников ряда новых тенденций ценностного характера: усиление религиозных ориентаций, увеличение числа пессимистических оценок своих жизненных перспектив, усиление политической апатии, доминирование отрицательных эмоций.

**Н.Н. Тулькибаева,  
З.М. Большакова**  
*Челябинск*

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА**

Понятие межпредметных связей прочно вошло в педагогическую науку и практику образования. Выделены различные их функции. При этом область сущности данного феномена настолько широка, что это привело к разнообразным определениям: это и средство обучения, и дидактическое условие. Но проблема остается. И разрешение может быть найдено при комплексном подходе на различных уровнях методологии. Накоплен большой материал по выявлению возможностей установления связей между двумя (чаще всего) и более дисциплинами одного цикла (например, ес-

тественно-математического), между дисциплинами различных циклов (например, физика и литература).

Но практика обучения показывает, что существует определенное отторжение одной дисциплины другими. Нам видится этот факт как противоречие между уровнем разработанности МПС и потребностями практики. Л.И. Мандельштам выделяет способы обособления научной дисциплины:

– дисциплины конкретно-предметной ориентации (оптика или акустика и др., как части физики) по одинаково воспринимаемому признаку явлений. Данные дисциплины создают систему знаний о явлениях природы;

– дисциплины программно-методологической ориентации, содержанием которых являются подходы, методы, способы получения знаний об изучаемых явлениях.

Выделенные способы обособления научной дисциплины выражают и основное содержание научных знаний: система организованных знаний (эмпирические факты, понятия, законы, принципы, гипотезы, теории) и система методов познания различной абстракции (от конкретно предметных до методологически обобщенных). Наличие обязательно двух составляющих содержания знаний делает дисциплины мобильными, с проявлением различных функций в различных комплексах дисциплин.

В настоящее время выделяются определенные комплексы научных дисциплин. К числу таких основных дисциплинарных комплексов можно отнести следующие: предметно-предметные, программно-предметные и объектно-инструментальные. Остановимся на характеристике каждого.

I. Предметно-предметные дисциплинарные комплексы состоят из науки, изучающей определенные явления, и совокупности ее предметно-предметных отображений, соответствующих рефлексивно симметричным разделам данной науки.

Дисциплины предметно-предметного комплекса объединяет единый признак изучаемых явлений. Таким признаком для вышеназванного комплекса выступает рассмотрение явлений природы поверхности Земли.

Все дисциплины комплекса можно охарактеризовать как дисциплины конкретно-предметной ориентации, состоящие из двух элементов: определенной науки и ее предметно-предметных отображений.

II. Программно-предметные дисциплинарные комплексы есть пример программно-предметной симметрии, построенной на совокупности дисциплин конкретно-предметной и программно-методической ориентации. Такой комплекс можно представить как погружение дисциплин конкретно-предметной ориентации в пространство дисциплин программно-методической ориентации.

III. Объектно-инструментальные дисциплинарные комплексы. Любая наука, прежде всего, развивается за счет накопления научных фактов, их анализа. Если научную теорию представить ее основным ядром и существующей оболочкой, которая поглощает в себя все пока несистемные, незаметные элементы знаний, то эта оболочка может породить знания для

ядер новых теорий двух дисциплин объектно-инструментального комплекса.

В мире существуют уникальные явления, которые изучаются на различных уровнях абстракции. Одним из таких уровней являются законы диалектики. Так, все научные дисциплины разделили на два вида: изучающие сущность явлений природы и вырабатывающие подходы, методы самого процесса познания. При этом можно выделить такой комплекс дисциплин, который объединяет выше названные два вида, взаимно перетекая из одного в другой: если одна из них изучает свойства объекта, то другая дисциплина выступает инструментарием процесса познания.

**Э.Э. Сыманюк**

*Екатеринбург*

## **КРИТИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГА**

Происходящая в настоящее время смена образовательной парадигмы с ориентированной на знания, умения, навыки на личностно ориентированную, приводит к пересмотру роли и значения педагога. На первый план выдвигается личностный потенциал учителя, его способность быть субъектом профессиональной деятельности. Это означает, что в процессе профессиональной деятельности учитель не просто выполняет многоаспектные функции, но и реализует и преобразовывает себя, снимает свои психологические барьеры, переосмысливает свои ожидания, ищет возможности для развития профессионально значимых качеств, вырабатывает свою педагогическую концепцию. В процессе своей профессиональной деятельности педагог сталкивается со многими проблемами, вызванными противоречиями профессионального становления личности. Это дезадаптация, кризисы и стагнация (застой).

Важное место в профессиональном становлении личности принадлежит кризисам. Кризисы профессионального становления выражаются в изменении темпа и вектора профессионального развития личности, сопровождаются перестройкой смысловых структур профессионального сознания, переориентацией на новые цели, коррекцией социально-профессиональной позиции. Основными признаками профессиональных кризисов являются: *потеря чувства нового, отставание от жизни, снижение уровня профессионализма, внутренняя растерянность, осознание необходимости переоценки себя, понижение собственной оценки, усталость, возникновение ощущения истощенности своих возможностей.*

Как правило, это еще сопровождается чувством недовольства, психологическим дискомфортом, нерезким повышением уровня тревожност-