

а всегда неразрывно в непосредственной связи с окружающей средой, ее влиянием, принуждением, возможностями.

В специальной литературе по педагогическим наукам и образованию принцип частной автономии почти не упоминается и, естественно, не раскрывается. Несмотря на его очевидную эвристическую значимость, нам не встречались исследования, касающиеся его педагогического содержания, интерпретации и технологий реализации. Вместе с тем отдельные содержательные стороны этого принципа близко соприкасаются с модными в настоящее время концепциями личностно ориентированного образования и самоактуализации (самореализации) личности.

Реализация принципа частной автономии в образовании может способствовать развитию аутентичности, активности, собственной воли, мотивации, социальной и профессиональной компетенции личности, ее толерантности, признания другого, готовности к сотрудничеству и ответственности за других. Проявлению частной автономии учащихся, несомненно, будет содействовать педагогически ответственное сокращение внешнего руководства и контроля до педагогически необходимого. Однако эта весьма актуальная педагогическая проблема в целом еще ждет своих исследователей.

Е.А. Шуклина

Екатеринбург

САМООБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА

Самообразование в нашей литературе является предметом педагогики, психологии, социологии, но, несмотря на это, до недавнего времени исследовалось как глубоко индивидуально-личностное явление. Актуализация проблем образования, вызванная процессами общественного развития и сменой образовательных парадигм, привела к необходимости принципиально иного подхода к самообразованию и рассмотрению его в качестве социального феномена, принимающего все большее значение как для общества в целом, так и для личности и отдельных социальных групп, общностей.

Тем не менее, существующие исследования самообразования показывают, что при всех междисциплинарных различиях не существует непреодолимых границ между социологическим, психологическим, педагогическим подходами. Психология, педагогика и социология, как науки, непосредственно «стыкуются», рассматривая самообразование в качестве одного из основополагающих фундаментальных личностных феноменов, определяющих жизненный путь человека (групп людей), его многочислен-

ные способы деятельности, в которых происходит образование, воспитание, формирование личности, ее социализация.

В психологическом плане самообразование требует анализа внутриличностного механизма его осуществления, мотивации на индивидуальном уровне. В целом самообразованию оказывается «принадлежностью» конкретного субъекта, поскольку связано с его самоорганизацией и саморазвитием. Другими словами, самообразование в психологии – это то, что идет от личности.

В педагогике трактовка самообразования связана с рассмотрением его в качестве области организации образовательной деятельности, учебно-воспитательного воздействия на личность с целью восприятия ею важности данного вида деятельности. Педагогическая точка зрения на самообразование реализуется через показ индивиду того, как надо осуществлять этот процесс.

В отличие от психологического и педагогического, социологический анализ самообразования сопряжен с таким его субъектом, как группа людей. Социолога в случае исследования самообразования интересует не конкретный индивид, выступающий в роли «самообразующейся» личности, не ее индивидуальные неповторимые потребности и интересы, связанные с этой сферой, а типическое, массовое, повторяющееся, присущее целой группе людей, занимающихся самообразованием. Речь идет о тенденциях, характерных для социальных общностей, включенных в этот вид деятельности, и его месте в образе жизни людей.

Все три подхода к самообразованию связаны с выделением и подчеркиванием активного субъектного начала, решающей роли самоопределения личности. Однако социологический подход акцентирует внимание на социальных, социально-профессиональных, в том числе, аспектах самообразования личности (социальной общности, группы), его общественной функции и предназначении.

Сравнительная характеристика социологического, педагогического и психологического подходов представлена в таблице, которая служит основой анализа общего и различий в социологическом, психологическом и педагогическом подходах к самообразованию. Основными критериями, позволяющими осуществить их сопоставление, выступают субъект, объект, предмет, цель и роль каждого из подходов (табл. 1).

Самообразование является сложным объектом, привлекающим внимание ряда наук, прежде всего, педагогики, психологии, социологии, каждая из которых изучает его под собственным углом зрения. Социология в силу своей специфики ориентирована на интеграцию знания, полученного другими науками, поэтому видит необходимость исследовать самообразование в рамках комплексного анализа с применением совокупности социально-гуманитарных и общенаучных теоретических подходов: институционального, деятельностного, процессуального, системного, субъектного. Это позволяет рассматривать самообразование под различными углами зрения, т. е. в качестве: элемента социального института образования, сис-

темы, вида деятельности, социальной ценности, социокультурного феномена, типа коммуникативного взаимодействия, способа знакового общения, социального процесса.

Таблица 1

Сравнительная характеристика теоретических подходов к самообразованию

| Подходы | Субъект | Объект | Предмет | Цель | Роль |
|-----------------|-------------------------------|--------------------|---|---|---|
| Социологический | Социальная группа (общность) | Знание, информация | Социальные и внутриличностные детерминанты самообразования как свободной деятельности | Анализ социальных функций и роли самообразования в системе общественных отношений | Методологическая основа интеграции знаний о самообразовании |
| Психологический | Личность (индивид) | Знание, информация | Мотивации и механизм их действия на индивидуально-личностном уровне | Изучение внутриличностных механизмов осуществления самообразования | Получение знания о мотивации и индивидуально-личностных механизмах самообразования |
| Педагогический | Личность (индивид, коллектив) | Знание, информация | Организационная, методическая и содержательная структура самообразования | Изучение структуры учебно-воспитательного и организационного воздействия на личность, занимающуюся самообразованием | Получение знания о содержании и организационно-методическом обеспечении самообразования |

Предпосылкой плодотворного и целенаправленного анализа самообразования должна быть взаимосвязь теоретико-методологических подходов социологии, педагогики, психологии, интегративную функцию, в которой может и должен выполнить социологический подход. Это обусловлено

особой ролью социологии как методологической науки и основы социально-гуманитарного знания, а также тем, что социология изучает самообразование двояко – в качестве социального и личного феномена; между тем, другие науки характеризуют его только как индивидуально-личностное явление, не видя его особой социальной роли и общественных функций.

Э.Ф. Зеер

Екатеринбург

Личностно ориентированные технологии повышения квалификации специалистов

Повышение квалификации является важным звеном непрерывного профессионального образования специалистов, стимулирующим их профессиональный рост. Оно создает условия для актуализации профессионально-психологического потенциала личности, обеспечивает социальную защиту специалиста путем повышения его конкурентоспособности на рынке труда.

Основные задачи повышения квалификации специалистов:

- обеспечение аксиологической направленности личности;
- формирование позитивной установки на инновационную деятельность и мотивирование профессионального роста и карьеры;
- обогащение социально-профессиональной и специальной компетентности;
- развитие профессионально важных качеств и способностей.

Решение этих задач обуславливает следующие функции повышения квалификации:

1) *диагностическую* – определение социально-профессиональной направленности (мотивов, интересов, отношений, установок), выявление уровня компетентности, установление степени выраженности профессионально важных качеств и способностей;

2) *профессионально-образовательную* – удовлетворение потребности личности в повышении компетентности и подготовленности;

3) *адаптационную* – развитие профессиональной мобильности, способности к самообразованию, самоменеджменту (проектированию альтернативных сценариев профессиональной жизни), нахождение индивидуального стиля выполнения профессиональной деятельности;

4) *коррекционную* – внесение изменений в траекторию профессиональной жизни, преодоление профессиональных кризисов, деформаций и стагнаций, гармонизацию профессионально-психологического профиля личности;