

сконцентрированы факторы риска основных неинфекционных заболеваний. Плохо отрегулированы вопросы допуска подростков к трудовой деятельности.

В условиях продолжающейся интенсификации обучения возрастает риск нарушений в здоровье, обусловленных учебными перегрузками. Поэтому настоятельной необходимостью является оценка адекватности новых образовательных программ и технологий функциональным возможностям учащихся. Она должна стать составной частью лицензирования и проводиться совместно с учреждениями Госсанэпиднадзора. Однако этот процесс нуждается в разработке соответствующих методик, которые позволяют оценить динамику важнейших функций и состояния здоровья в процессе учебной деятельности.

Разработка регионального компонента «культура здоровья» требует совместных усилий педагогов и врачей, и только таким способом можно обеспечить адекватность содержания и методики обучения потребностям детей в укреплении здоровья. Учитывая, что реализация этого компонента будет осуществляться в рамках общего учебного плана, необходима профессиональная базовая и последипломная подготовка всех учителей по вопросам укрепления здоровья.

Особого внимания заслуживают авторские программы формирования здорового образа жизни и экологического воспитания, экспертиза которых должна проводиться с привлечением гигиенистов. Необходимо создание и системы «тиражирования» оздоровительных программ путем организации в каждом районе экспериментальных площадок для отработки новых методик и обмена опытом.

И.Л. Есиотр
Екатеринбург

ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ЗНАЧЕНИИ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Общезвестно, что цели и задачи, решаемые педагогической наукой и образованием, во многом зависят от социального заказа на специалистов для различных областей народного хозяйства, науки и культуры. Общественные требования особенно ярко проявляются, когда речь идет о подготовке профессионально-педагогических работников. Требования к образованию XXI века заключается не только в подготовке к полноценному и эффективному участию в бытовой, общественной и профессиональной областях жизнедеятельности, но и в образовании человека с новым, планетар-

ным типом мышления в соответствии с требованиями мирового постиндустриального сообщества. В теориях культуры и межкультурного общения всегда важное место отводилось языку. Язык – явление социальное, это величайшая и неотъемлемая часть культуры. Язык можно определить как систему коммуникации, осуществляемую с помощью звуков и символов. Он включает множество подразумеваемых и формальных правил, определяющих способы сочетания слов для выражения нужного смысла. Для того, чтобы язык стал средством международного общения, необходимо не только знание родного, но и одного или нескольких иностранных языков.

В изучении иностранных языков сегодня прослеживаются взаимодополняющие положительные тенденции: с одной стороны, неуклонно возрастает потребность в людях со знанием иностранного языка, а с другой, возрастает потребность человека в удовлетворении потребностей в более широком овладении таким глобальным элементом культуры, как иностранный язык. Если раньше считалось, что иностранные языки нужны, главным образом, для получения элитарного гуманитарного образования, то сегодня социокультурная, экономическая и политическая ситуация в России формирует у членов общества реальные потребности в знании иностранных языков. Появилось множество новых для России профессий, для которых требуется знание иностранного языка. Многие учащиеся осознают, что для достижения соответствующего профессионального уровня будет необходимо знание иностранного языка. Интегративные процессы, гуманизация образования, развитие международного сотрудничества во всех сферах общественной жизни повышают необходимость знания иностранных языков. В российском менталитете появились и развиваются принципиально новые представления о ценностях мировой культуры. «Устаревшие» ценности отвергаются новыми, еще не до конца понятными и не полностью принятыми обществом. Ориентация культуры сегодняшней России на человека и гуманистические ценности требует изменений в системе языкового образования. Преподавание языков в стране, постепенно входящей в мировое сообщество, должно строиться на основе научных достижений прошлого. В связи с этим жизненно важно обратиться к историческому наследию. Особое место в огромном, еще не востребованном современниками материале, занимают многочисленные исследования наших соотечественников, посвященные важным вопросам преподавания иностранного языка.

По мнению известного русского ученого и педагога Л.В. Щербы, необходимо различать практическое и общеобразовательное значение изучения иностранных языков. Первое многообразно: умение читать, разговаривать на иностранном языке, делать устные и письменные переводы и т.п. Второе заключается, в первую очередь, в развитии мыслительных способностей обучаемых. Л.В. Щерба считал, что в этом отношении изучение языков стоит на первом месте среди учебных предметов. Ни один из предметов не может заменить в этом отношении филологию. По его мнению, в преподавании языков обязательно должны иметь место элементы линг-

вистической науки. Учебное заведение, лишённое филологического элемента, является одноклассником, не способным воспитывать людей высокой культуры.

Единством языка и мышления объясняется исключительно важное значение языка для развития умственных способностей. Анализируя выразительные средства языка, постигая скрытые в тексте оттенки мысли, мы осознаём и способ мышления. Тем самым учимся, с одной стороны, правильно строить свои мысли, с другой стороны, находить такие языковые формы, которые позволяют адекватно отражать её в наших высказываниях. Суть общеобразовательного значения иностранных языков, по мнению Л.В. Щербы, состоит не в интуитивном, а в сознательном владении языком. Надо так обучать языкам, чтобы учащийся за той или иной формой выражения точно понимал смысл, распознавал разнообразные нюансы мысли. Казалось бы, такая цель может быть легче достигнута при обучении родному языку. На деле мы не способны отделить свое сознание от родного языка, т.к. языковую систему родного языка мы усваиваем бессознательно, спонтанно, выводя её из языкового материала в процессе речевой деятельности. Легче всего освободиться от «плена» родного языка через сравнение с иностранным языком. По словам Л.В. Щербы, «иностраный язык даёт нам эту возможность, выражая ту же мысль другими терминами, помогает вскрывать разнообразные средства выражения в родном языке и отучает смешивать способы выражения с существом вещей...». Изучение иностранного языка является, с одной стороны, наилучшим средством для познания родного языка, а с другой, для философского его преодоления и для развития диалектического мышления. Иностраный язык может выполнить свою высокую роль только при условии сознательного изучения. Без осознанного обращения к родному языку невозможно объяснить тонкие смысловые оттенки, что ведёт, по словам Л.В. Щербы, к обесценению изучения иностранных языков с образовательной точки зрения. Л.В. Щерба указывал на необходимость признать, что родной язык учащихся участвует в процессе изучения иностранного языка, как бы ни хотелось его изгнать, поэтому необходимо превратить его из «врага» в «друга».

Сравнение иностранного языка с родным помогает яснее познавать отношения объективной действительности, а значит, совершенствовать собственное мышление. В родном языке отражение явлений внешнего мира кажется нам естественным и единственно возможным. Мы не задумываемся над тем, почему мы говорим именно так, а не иначе. Показательны в этом плане примеры из лексики. В словах с ясной внутренней формой носителю языка кажется, что данное наименование связано с обозначением соответствующего предмета или явления по существу. Освободиться от такого заблуждения помогает иностранный язык. Если кажется, что слово *подкидыв* должно быть построено именно так, потому что оно обозначает ребенка, «подкинутого» матерью, то знакомство с французским соответствием – *enfant trouvé* (найденный ребенок) разбивает иллюзию обяза-

тельности этой мотивировки. Аналогичную картину мы получим при сравнении русского полуживой и французского *demi-mort* (полумертвый). При внимательном анализе подобных бесконечных фактов, надлежащим образом направленных преподавателем, учащийся поймет, что всякое явление объективной действительности многогранно, и поэтому разные народы могут выбрать для его наименования разные его признаки. Большое образовательное значение имеют сопоставления и в области грамматики. Учитель должен помогать учащимся увидеть эти факты и правильно истолковать их. Зерно щербовской трактовки общеобразовательного значения иностранных языков заключается не в философском освещении и сопоставлении тех или иных явлений в разных языках, а в том, «что учащиеся понемногу всем ходом занятий приучаются не скользить по привычным им явлениям родного языка, а подмечать разные оттенки мысли, до сих пор ими в родном языке не подмечавшиеся» (Л.В. Щерба).

Сегодня осуществляется стремительный переход к открытому обществу, формируется новая культурная парадигма, ориентированная на утверждение приоритета ценностей личности над ценностями государства и общества. Смена приоритетов вызвала у некоторых людей состояние растерянности, дезориентации. Знакомство с разнообразной культурой других народов позволяет осознать и поверить в существование общих для всех людей, независимо от того, на каком языке они говорят, духовно-нравственных основ жизни.

В связи с этим следует чаще обращаться к русской классической педагогике, которая всегда уделяла большое внимание месту и значению иностранных языков в процессе воспитания и образования. Необходимо помнить утверждения К.Д. Ушинского о том, что при изучении иностранных языков должно продолжаться и изучение родного языка. Изучение иностранного, по словам К.Д. Ушинского, «не должно никогда начинаться слишком рано и никак не прежде того, пока будет заметно, что родной язык пустил глубокие корни в духовную природу дитяти». О высокой степени приспособляемости языка к потребностям человека свидетельствует тот факт, что на родном языке практически невозможно разучиться говорить, если его основной словарный запас, правила речи и структуры усвоены в возрасте восьми или десяти лет, хотя многие другие аспекты опыта человека могут быть полностью забыты.

В статье «Родное слово» Ушинский пишет о том, что когда ребенок, вместо того, чтобы учиться родному языку, учится иностранному или, не окрепнув еще во владении родной речью, переходит к усвоению чужой речи, в его уме, во всем его душевном складе происходит страшная путаница: изучаемый язык говорит одно, вся обстановка – другое. Родное слово – великий народный педагог, потому что при усвоении слов родного языка мы усваиваем еще бесконечное множество понятий, мыслей, чувств, взглядов на предметы, логику и философию языка. Человек, первоначально обучавшийся чужому языку, а потом родному, навсегда останется чужд своему народу, никогда не поймет народа и не будет понят им, не прибавит ни

единой йоты к народному наследию; все, что делает этот человек, будет носить иноземное тавро и не привьется к народу. Если же дитя сразу учится нескольким языкам, так что собственно у него нет родного языка, то это будет еще хуже. При подобном смещении языков великий наставник рода человеческого – слово не окажет почти никакого влияния на развитие ребенка, а без помощи этого педагога никакие другие педагоги ничего не сделают. Такие дети бывают лишены характера и творческой силы.

Мысли К.Д. Ушинского о значении родного языка в образовании становятся вновь актуальными сегодня, когда многие поверхностно образованные «новые русские» видят в разговоре на иностранном языке верх образования.

**А.А. Бабетов,
М.В. Калужская**
Екатеринбург

СОЗДАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ (презентация исследовательского проекта)*

Внедрение в образовательные учреждения новых информационных технологий стало общим местом в обсуждении стратегии и тактики развития современной школы. Однако чаще всего перспектива видится слишком узко – как повсеместное и все более раннее введение информатики в учебные планы для использования мультимедиа в образовательном процессе и дружное подключение к мировой сети, чтобы данный процесс разнообразить и поддерживать.

При этом упускаются из виду существенные изменения: с новыми формами и способами коммуникации обновляются принципы отношений между людьми, на первый план выходят иные культурные ценности, организационные и управленческие модели. Меняются личностные и социальные характеристики учеников – применительно к юным представителям «компьютерного» века неэффективными оказываются многие испытанные методы обучения и воспитания.

Значит, школа должна не просто использовать информационные технологии, но и создавать новое культурное пространство. Например, формировать коммуникативную среду – среду общения и обмена информацией, порождающую смыслы и ценности, которые консолидируют школь-

* Настоящий проект был выдвинут на Всероссийский конкурс ФЭП, по результатам которого МОУ гимназии № 210 «Корифей» присвоен статус Федеральной Экспериментальной Площадки (Приказ МО РФ за № от 21.12.99).