

5. Российский статистический ежегодник. 2016: Статистический сборник. М.: Росстат, 2016. 725 с.

6. *Третьякова Н. В.* Формирование готовности учащихся образовательных организаций к здоровьесберегающей деятельности / под науч. ред. В. А. Федорова. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2014. 159 с.

7. Физическое развитие детей и подростков Российской Федерации. Сборник материалов (выпуск VI) / под ред. А. А. Баранова, В. Р. Кучмы. М.: ПедиатрЪ, 2013. 192 с.

УДК 378; 377

Третьякова Н. В., Бараковских К. Н., Пермяков О. М.,

Щинова Н. А.

*Российский государственный профессионально-педагогический
университет, Екатеринбург,
Вечерняя (сменная) школа № 27, Новосибирск
tretjakovnat@mail.ru*

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК
СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО
ПОДХОДА И УСЛОВИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Аннотация. Дана характеристика и раскрыто значение применения интерактивных образовательных технологий в современном образовательном процессе. Это соответствует требованиям реализации компетентностного подхода в обучении и является условием здоровьесберегающего образования.

Ключевые слова: компетентностный подход, интерактивные образовательные технологии, здоровьесберегающее образование.

Tretyakova N. V., Barakovskikh K. N., Permyakov O. M.,

Schinova N. A.

Russian state vocational-pedagogical university, Ekaterinburg

Evening (replacement) school № 27, Novosibirsk

tretjakovnat@mail.ru

INTERACTIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES AS A MEANS OF IMPLEMENTING COMPETENCY APPROACH AND HEALTH CONDITION OF STUDENTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Abstract. The characteristic and value of using interactive educational technology in modern education process. This complies with the implementation of competence-based approach to teaching and is a prerequisite for education, protecting our health students.

Keywords: competence approach, interactive educational technologies, protecting our health education students.

Современное общество заинтересовано в специалистах, обладающих обширными знаниями и коммуникабельностью; умеющих работать в команде; отличающихся мобильностью, адаптивностью к изменяющимся социальным и экономическим условиям; имеющих высокую мотивацию к работе и самообучению [8, 10]. Реализация данной потребности предполагает модернизацию системы образования на основе компетентного подхода, синтезирующего все имеющиеся в арсенале современной педагогики подходы – системный, аксиологический, лично-ориентированный, деятельностный, развивающего обучения, интегративный и др. Его смысл и назначение заключаются в создании условий для развития у выпускника учебного заведения способностей и умений самостоятельно делать правильный выбор и грамотно действо-

вать в проблемных ситуациях. Он направлен не только на формирование у обучающегося профессиональной и социальной мобильности, но, что не маловажно, и на реализацию социально-лично-ориентированной модели образования, повышение уровня адаптивности к изменяющимся условиям, что наделяет характер образовательного процесса здоровьесберегающей составляющей.

Внутри компетентностного подхода выделяются два базовых понятия: *компетенция и компетентность*, при этом первое из них «включает совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов», а второе соотносится с «владением, обладанием человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [1, 3, 7, 8]. Компетентности и компетенции выступают критерием оценки качества результата обучения.

Формирование компетенций осуществляется в процессе решения практических и исследовательских задач, направленных на интеграцию полученного ранее и приобретенного в процессе совместной деятельности с преподавателем или под его руководством опыта. Использование активных и интерактивных методов обучения – развивающих технологий и коллективных форм обучения – ускоряет этот процесс [2, 3, 4, 6].

На сегодняшний день федеральными государственными образовательными стандартами определены требования к условиям реализации основных образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования, где четко указано, что необходимо предусматривать в целях реализации компетентностного подхода использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий.

В педагогической практике различают несколько моделей обучения.

1. Пассивная модель обучения – обучающийся выступает в роли «объекта» обучения (слушает и смотрит). Данный вид модели обучения предполагает активность обучающей среды – обучающиеся усваивают материал из слов педагога или из текста учебника, не общаются между собой и не выполняют никаких творческих заданий. Примером могут служить традиционные формы лекции.

2. Активная модель обучения – обучающийся выступает «субъектом» обучения. Данный вид модели обучения предполагает стимулирование познавательной деятельности и самостоятельности обучающихся. Для активного обучения характерно наличие творческих заданий и общение в системе ученик-учитель, как обязательных. В числе недостатков следует выделить, то, что обучающиеся выступают как субъекты учения для себя, учащие только себя, и совершенно не взаимодействующие с другими участниками процесса, кроме педагога. Метод характерен своей односторонней направленностью, а именно для технологий самостоятельной деятельности, самообучения, самовоспитания, саморазвития, и ни сколько не учит умению обмениваться опытом и взаимодействовать в группах.

3. Интерактивная модель обучения (inter (взаимный), act (действовать)). Процесс обучения в этом случае осуществляется в условиях постоянного, активного взаимодействия всех обучающихся между собой. Преподаватель и обучающийся являются равноправными субъектами обучения. Использование интерактивной модели обучения предусматривают моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Именно использование данной модели обучения, говорит об инновационной деятельности педагога.

Исследователи предлагают следующие трактовки раскрывающие суть интерактивного обучения [2, 4, 7]:

- специальная форма организации познавательной деятельности учащихся в условиях их вовлеченности в процесс познания и возможности рефлексии этой деятельности;

- личностно-ориентированное взаимодействие всех субъектов профессионального образовательного процесса в специально организованной образовательной среде;

- диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие участников образовательного процесса, направленное на создание комфортных условий, когда студент чувствует свою успешность и интеллектуальную состоятельность и др.

Организация интерактивного обучения предполагает:

- моделирование жизненных ситуаций;

- использование ролевых игр;

- общее решение вопросов на основании анализа обстоятельств и ситуации;

- проникновение информационных потоков в сознание, вызывающих его активную деятельность.

Интерактивные образовательные технологии классифицируют по трем основным группам [5, 7].

Первая группа методов: *интенсификация интеллектуальных методов* (например, метод «мозгового штурма»). Предполагается активное включение субъектов образовательной деятельности в познавательный процесс. «Коллективный разум» (S) является познающим звеном в цепи O – S – O. Последнее «O» – это новое знание, полученное в результате коллективной работы. Все субъекты образовательного процесса, включенные в познавательные и творческие процессы, являются равноправными в открытии новых знаний. Представленная модель в значительной

мере опирается на интеллектуальные возможности обучающихся. Данный метод является особенно продуктивным в современных условиях возрастающего потока информации.

Вторая группа методов: *создание коммуникативной среды* («метод проекта», ролевые игры, конкурсы и т.д.). Предполагается, что все субъекты образовательного процесса включены в единое образовательное пространство (образовательное, научное, коммуникативное), где сам обучающийся овладевает необходимым опытом познавательной деятельности, погружаясь в процесс коммуникации.

Третья группа методов: *«включение» виртуальной реальности*. Предполагает, что в центре коммуникативной системы стоит не объект (знание, проблема), а субъект образовательного процесса (чем и отличается данная группа методов от предыдущих). Создается виртуальная реальность посредством использования компьютера (путешествие по виртуальному миру) или искусства когда обучающийся может погрузиться в особый мир событий, пространства и времени например, сказки или музыки.

В реальной практике возможно использование элементов двух групп методов. В частности, «деловую игру» можно организовать и в виде интеллектуального поиска, и в виде проектной деятельности. Пограничной формой интерактивного взаимодействия является тренинг, поскольку может быть организован как в виде деловой игры или моделирования ситуации, так и в виде погружения в виртуальную реальность.

Преимуществом интерактивных технологий обучения является возможность создания условий, когда обучающийся открывает, приобретает и конструирует знания самостоятельно. Что и является основным отличием целей применения интерактивных образовательных технологий от традиционных.

Структура интерактивного занятия существенно отличается от структуры обычного занятия, что требует профессионализма и опыта со

стороны преподавателя. По этой причине, чаще в структуру занятия включаются только элементы интерактивных образовательных технологий: конкретные приёмы и методы, делающие занятие необычным, насыщенным и интересным. Основная задача педагога применяющего интерактивные образовательные технологии – фасилитация (облегчение, поддержка), заключающаяся в направлении и оказании помощи процесса обмена информацией.

Применение интерактивных образовательных технологий по сравнению с традиционными, предполагает изменение активности преподавателя в сторону активности обучающегося. Соответственно, задачей преподавателя становится создание условий для инициативы данной активности со стороны обучающихся. С тем, чтобы информация усваивалась в активном, а не в пассивном режиме. С этой целью широко используют применение проблемных ситуаций, интерактивных циклов и др.

Интерактивные технологии основаны на прямом взаимодействии обучающихся с учебным окружением. Учебная среда выступает как реальность, в которой обучающийся находит себя как область осваиваемого опыта, причем речь идет не просто о подключении его эмпирических наблюдений, жизненных впечатлений в качестве вспомогательного материала или иллюстративного дополнения. Опыт обучающегося – это центральный активатор учебного познания. В традиционной обучении преподаватель играет роль «фильтра», пропускающего через себя учебную информацию, в интерактивном – роль помощника в работе, одного из факторов, активизирующих взаимонаправленные потоки информации.

При применении интерактивной модели обучения преподаватель выступает в нескольких ролях, каждой из которых он организует взаимодействие участников с той или иной областью информационной среды.

1. В роли информатора-эксперта – излагает текстовый материал, демонстрирует видеоряд, отвечает на вопросы участников, отслеживает результаты процесса и т.д.

2. В роли организатора-фасилитатора – налаживает взаимодействие обучающихся с социальным и физическим окружением (разбивает на подгруппы, побуждает их самостоятельно собирать данные, координирует выполнение заданий, подготовку мини-презентаций и т.д.).

3. В роли консультанта – обращается к профессиональному опыту обучающихся, помогает искать решения уже поставленных задач, самостоятельно ставить новые и т.д.

Обратим внимание на тот факт, что в целостном процессе обучения преподавателю необходимо применять сразу несколько технологий, обслуживающих различные его стороны. Но в реальной практике это положение не всегда реализуется, поскольку зачастую преподаватель стремится, прежде всего, овладеть и применить в практике какую-либо одну технологию или отдельные внешне привлекательные ее элементы. В этом случае нарушается принцип целостности: процесс обучения требует всестороннего его обеспечения различными технологиями, сами же технологии дают педагогический эффект только будучи целостными.

Основные преимущества использования интерактивных технологий обучения заключаются в следующем:

- вызывают определенный интерес у обучающихся, тем самым стимулируется их активное участие в образовательном процессе;

- содействуют эффективному усвоению учебного материала и выработке практико-ориентированных навыков;

- оказывают всестороннее воздействие на развитие обучающихся, формирование их компетентности.

Применение данных технологий позволяет обучающемуся интенсифицировать процесс получения знаний, осознать свои возможности в

профессиональной сфере, в полной мере реализовать свой личностный и творческий потенциал, а преподавателю как субъекту творческого процесса – выйти на новый уровень осмысления своей педагогической миссии.

Следует отметить, что интерактивные технологии можно отнести к классу технологий здоровьесберегающего образования, для которых индивидуальный подход и личностно-ориентированная форма обучения являются приоритетными стратегиями, а построение образовательного процесса основано на субъект-субъектном типе ориентаций в контексте межличностных отношений.

Здоровьесберегающая педагогическая технология – это, прежде всего, элемент специальным образом организованного педагогического процесса, в ходе решения основных задач которого (обучение, воспитание, развитие) обеспечивается сохранение и поддержание здоровья его субъектов в ходе их взаимодействия в учебно-воспитательных ситуациях. Соответственно, интерактивные технологии следует рассматривать еще и как модель образовательной технологии, позволяющей уменьшить отрицательное влияние учебно-воспитательного процесса на состояние здоровья обучающихся.

Таким образом, использование интерактивных образовательных технологий в учебном процессе позволяет комплексно решать задачу повышения качества образования в рамках реализации компетентностного подхода, нацеленного на результат в условиях обеспечения здоровьесберегающего образования.

Список литературы

1. Десятова, Е. Ю., Сартакова Е. М., Шахматова О. Н. Социально-личностные компетенции студентов технических вузов: формирование и развитие // Образование и наука. № 7 (55). 2008. С. 22–29.

2. Корсакова, И. А. Философское обоснование применения интерактивных методов в образовании // Исторические, философские, полити-

ческие и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. III. С. 65–69. Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/17.html>

3. *Кетриш Е. В., Андрюхина Т. В.* Теоретические аспекты внедрения компетентностного подхода в образовательный процесс вуза // Педагогический журнал Башкортостана. 2012. № 1 (38). С. 66-71.

4. *Котлярова И. О.* Готовность преподавателей университета к использованию современных образовательных технологий // Образование и наука. 2015. № 1(1). С. 103-114. DOI:10.17853/1994-5639-2015-1-103-114

54. *Назарова, В. Д.* Педагогическое обеспечение интерактивного взаимодействия преподавателей со студентами средних профессиональных образовательных учреждений : автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук [Текст] / В. Д. Назарова. Улан-удэ, 2007. 24 с.

6. *Семенова И. Н., Слепухин А. В.* Классификация и проектирование методов обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий // Образование и наука. 2013. № 1(5). С. 95-113. DOI:10.17853/1994-5639-2013-5-95-113

7. *Сикорская Г. П., Савельева Т. В.* Интерактивный режим обучения студентов в компетентностной парадигме образования // Образование и наука. 2012. № (6). С. 74-92. DOI:10.17853/1994-5639-2012-6-74-92

8. *Федоров В. А., Третьякова Н. В.* Профессионально-педагогическое образование в России: историко-логическая периодизация // Образование и наука. 2017. № (3). С. 93-119. DOI:10.17853/1994-5639-2017-3-93-119

9. *Фоменко С. Л.* Процесс освоения педагогическим коллективом концепции, содержания и технологий компетентностного подхода в об-

разовании // Образование и наука. 2012. № (6). С. 65-73.
DOI:10.17853/1994-5639-2012-6-65-73

10. Fedorov, V. A., Tretyakova, N. V. The Development of Vocational Pedagogical Education in Russia (Organizational and Pedagogical Aspect) // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. V. 11. № (17). P. 9803-9818. <http://www.ijese.net/makale/1207>

УДК 796.011; 796.01:612

Чемагин С. Э., Шмелева С. В., Карташев В. П.

Российский государственный социальный университет, Москва

**ВЛИЯНИЕ ЗАНЯТИЙ ЛЫЖАМИ НА ПСИХОМОТОРНОЕ
РАЗВИТИЕ ЧАСТО БОЛЕЮЩИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Аннотация: Раскрывается влияние занятий лыжами на психомоторное развитие часто болеющих детей и возможности применения модифицированной методики тренировок, которая положительно воздействует на иммунитет, а также общую работоспособность ребенка.

Ключевые слова: часто болеющие дети, лыжи, психомоторное развитие.

Chemagin S. E., Shmeleva S. V., Kartashev V. P.

Russian State Social University, Moscow

**THE INFLUENCE OF LESSONS LEARNING ON
PSYCHOMOTOR DEVELOPMENT OF FREQUENCY
CHILDREN OF THE YOUNG SCHOOL AGE**

Abstract. The influence of skiing on the psychomotor development of children with frequent illnesses and the possibility of a modified training technique that positively affects the immunity, as well as the overall efficiency of the child, is disclosed.