

проверки преподавателем и защиты студентами разработанных проектов каждый из студентов может апробировать свой урок в процессе проведения пробных уроков.

Предлагаемая методика позволяет развивать у студентов технологическое мышление, творческий подход к решению методических задач, а также приблизить их к реальной педагогической деятельности, что является мотивационным моментом при подготовке будущих инженеров-педагогов.

**В.А. Федоров**

## **ЭТАПЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ**

*On the basis of the analysis of organizational support of innovation stages of organization of students' work quality control system are detected and described.*

Рейтинговая система контроля качества учебной деятельности строится на основании государственных образовательных стандартов, которые определяют цели системы. Решение проблемы целеполагания управления входит в содержание первого этапа организации системы контроля качества - ее проектирование.

Для разработанной рейтинговой технологии управления качеством принципиально важным моментом является построение модели специалиста. Эта модель выступает в качестве идеального состояния, к которому нужно приблизить выпускника путем осуществления тех или иных педагогических воздействий, корректировки учебного процесса, его адаптации к реальным условиям. Поэтому данная система проектируется как многоуровневая, охватывающая отдельные дисциплины, специализации (факультеты) и учебное заведение в целом. Общая же модель специалиста должна быть соответствующим образом структурирована и детализирована на уровне дисциплин учебного плана. Такая детализация дает возможность построения достаточно определенных процедур для получения интегрального рейтингового показателя по рейтинговым оценкам на уровне дисциплин. Это позволяет не только вырабатывать частные управляющие воздействия, но и корректировать общую образовательную политику учебного заведения.

Другая проблема, которая решается на этапе проектирования - разработка унифицированной рейтинговой шкалы, используемой для оценки результатов учебной деятельности по различным учебным дисциплинам.

Шкала должна содержать информацию о максимальном и минимальном предельных значениях, о диапазонах рейтингового показателя обученности, при которых достигаются удовлетворительный, хороший, отличный и неудовлетворительный результаты учения (что соответствует принятой четырех-балльной вузовской системе).

Конечно, при этом должен быть решен вопрос о приведении специфических рейтинговых оценок, которые применяются в отдельных дисциплинах, к унифицированной рейтинговой шкале с последующим их учетом в обобщенном рейтинговом показателе. Эффективнее всего это делать путем приведения к 100-балльной шкале с введением весовых коэффициентов, при определении которых учитываются разнообразные факторы, касающиеся конкретной учебной дисциплины (важность, сложность и т.п.).

На этапе внедрения рейтинговой системы контроля качества учебной работы решается несколько задач.

Первая из таких задач - организационно-методическое обеспечение инновации: информирование ее участников о целях, задачах и содержании; обеспечение научно-методическими материалами; проведение обсуждений о ходе внедрения и его корректировка. Хотя эта задача является стандартной при инновациях, но для данного случая имеется специфика, которая заключается в большом числе участников - студентов.

Вторая задача связана с обеспечением тестирования исходных знаний, полученных студентами в общеобразовательных и других учебных заведениях.

Проблема заключается в том, что здесь объективно могут выявляться только "чистые" знания и умения (безотносительно к способам их получения). Поэтому выработка управляющих воздействий по итогам тестирования объективно осуществляется в условиях неопределенности и опирается на некоторые гипотезы.

Третий этап организации рейтинговой системы контроля качества учебной деятельности является итоговым. Он касается выработки и осуществления управляющих воздействий на основе рейтинговых оценок.

На этом этапе по специальным методикам производится качественный анализ и делаются выводы об уровне подготовленности специалистов, о качестве учебного процесса и всей внутривузовской образовательной системы, об эффективности рейтинговой системы контроля. Затем принимаются и осуществляются решения о коррекции учебного процесса, а также о технологии рейтинга и начинается новый цикл управления.