

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

This theses are devoted to the creation of private higher education system in the modern Russia. The author emphasises the most important problems in the process of this system's formation and the ways of their solution.

Негосударственное высшее образование в России на современном этапе представляет собой формирующуюся демократическую, инновационную систему образования, наиболее полно отражающую образовательные потребности развивающейся рыночной экономики и существенно отличающуюся в содержательном, методическом, организационном и материально-техническом аспектах от сложившейся системы образования в бюджетной сфере (государственной).

Негосударственное образование сегодня активно заполняет нишу в общей системе высшего образования, оперативно организует обучение по престижным специальностям и направлениям, которые соответствуют условиям рыночной экономики. Система государственного высшего образования в этом плане оказалась недостаточно мобильной и гибкой, не приспособленной к быстрому реагированию на изменяющуюся ситуацию, изменяющийся спрос. Негосударственные образовательные структуры расширяют ряды участников высшего образования, создают возможности поступления для тех, кто в других случаях не прошел бы конкурсного отбора. В условиях безработицы учреждения негосударственного высшего образования являются важным объективным источником занятости молодежи, которая не смогла или не захотела поступить в государственные вузы.

Но процесс становления системы негосударственного высшего образования в России происходит не гладко. Комплекс проблем, возникающих в ходе развития негосударственного высшего образования, довольно широк и противоречив. Эти проблемы охватывают взаимоотношения властных структур, государственных и негосударственных высших учебных заведений. Подобная ситуация осложняет и без того непростое положение негосударственного высшего образования, страдающего от недостатка собственных педагогических кадров и традиций, от отсутствия устойчивого социального статуса и социальных гарантий для своих преподавателей и студентов.

С одной стороны, данные проблемы негосударственных учебных заведений резко снижают эффективность их учебной, научно-методической, организационно-хозяйственной деятельности, не позволяют реализоваться в полной мере их преимуществам. С другой стороны, осознание этих проблем стимули-

рует активность негосударственных образовательных структур, требует новых подходов к решению неординарных проблем, инициативы и эффективной инновационной деятельности, а также позволяет найти стратегические и тактические направления их разрешения. Они состоят, по нашему мнению, в следующем.

1. Выявление организаций и учреждений, для которых проводится подготовка специалистов, и получение их поддержки.
2. Определение общей концепции обучения конкретного учебного заведения, разработка соответствующих ей обучающих систем и методик.
3. Проведение такой кадровой политики, которая позволила бы формировать постоянный высококвалифицированный преподавательский коллектив.
4. Установление и укрепление связей с другими негосударственными и государственными высшими учебными заведениями, с довузовским обучением позволяет консолидировать усилия в образовательном процессе.
5. Активизация деятельности ассоциаций негосударственных учебных заведений, проведение конференций по проблемам негосударственного образования.

В.И. Темных,
И.В. Пушнина,
А.М. Токмин

МАТЕРИАЛОВЕДЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

The analysis of educational standards for machine-building specialties showed rather great spectrum of approaches while working them out for the disciplines of the same names. An attempt is made to isolate the kernel of knowledge for the disciplines "Material Science" and "Construction Material Technology".

Анализ утвержденных государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки инженеров по специальностям машиностроительного профиля показывает достаточно широкий спектр подходов к их составлению. Связано это, прежде всего с тем, что образовательные стандарты разрабатывались в нескольких УМО, и должной координации на уровне отдельных дисциплин.