

ственности у студенток объединились в один кластер, основу которого составляет пассивность с поиском внешних объясняющих ее причин.

У женщин, прежде всего, нужно отметить слияние общественно и лично-стно значимого результата по принципу «общественное — значит личное». Подтверждением этого служит незначительная роль социоцентрической мотивации. Динамическая эргичность как процессуальная сторона активности, у женщин реализуется только при положительных эмоциях. Свою пассивность женщины склонны объяснять за счет действия внешних факторов.

Возрастную динамику ответственности у представительниц женского пола можно представить следующим образом: от направленности результатов деятельности на самих себя у девочек-подростков к проявлению активности при достижении социально значимого результата у старшеклассниц, его достижение только при наличии положительных эмоций у студенток до смешения общественно и лично-стно значимых результатов при фактическом игнорировании социально значимой мотивации в ответственности у женщин.

Т.В. Римкувене

ЛИЧНОСТНООРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИИ

Using personally orientated schooling in practice of psychology teaching has some objective and subjective premises and really helps to solve the problems of humanisation of schooling. This is provide by the results of diagnoses.

Личностно ориентированное обучение (ЛОО) - одно из ведущих прогрессивных направлений современной педагогики и педагогической психологии, внедрение которого на деле позволяет решать задачи гуманистического воспитания личности.

Преподаватели кафедры психологии колледжа практически ощутили необходимость и значимость личностноориентированного подхода в процессе обучения психологии, что реально проявлялось в использовании активных форм обучения: тренингов, лекций-диалогов.

После того как в педагогике и педагогической психологии ведущими специалистами И.С. Якиманской, Н.А. Алексеевым, В.В. Сериковым были сфор-

мулированы базовые положения ЛОО, деятельность преподавателей кафедры стала более определенной и целенаправленной.

Деятельность по внедрению ЛОО, чтобы быть успешной, должна иметь объективные и субъективные предпосылки.

Так, содержание, специфика предметного материала, цели и задачи курсов психологического цикла находятся в полном соответствии с принципами и требованиями ЛОО. Это создает объективные предпосылки, но не гарантирует успешности ЛОО, т. к. существуют две другие стороны-субъекты процесса обучения - педагоги и сами студенты. Эти стороны также должны быть готовы к ЛОО.

ЛОО предъявляет высокие требования к личности педагога, т.к. на каждом учебном занятии, в любой ситуации общения со студентами педагог проецирует собственную личность. Кроме того, для организации ЛОО педагог должен иметь высокий уровень развития предметно-психологического мышления, рефлексии способов преподавания и "взятия" студентами предметного материала.

Важными задачами достижения поставленной кафедрой цели являются анализ и самоанализ преподавательской деятельности. В качестве действенного инструмента нами используется "Карта эксперта", разработанная Н.А. Алексеевым. Она позволяет в достаточной степени объективно и разносторонне оценить деятельность педагога, осмыслить пути и перспективы профессионального самосовершенствования в ЛОО.

Другим субъектом процесса обучения являются сами студенты. Нами проводились исследования уровня мотивационной и поведенческой готовности студентов к ЛОО, субъективной оценки ими результативности обучения на принципах ЛОО. С этой целью нами разработана анкета и проведен опрос студентов (всего 56 чел.), прошедших тренинговый курс "Психология личности", основанный на ЛОО. Опрос проводился через 1-1,5 года после изучения курса. По данным анкетирования были получены следующие результаты:

1. Студенты проявили достаточно высокий уровень мотивационной готовности к форме ЛОО на данном курсе. 84 % студентов заявили о личностной значимости курса.

2. Готовность к учебному диалогу, который выделяется В. В. Сериковым как одна из важных форм ЛОО, в нашем исследовании определила как поведенческую готовность к ЛОО. Практически все 100 % учащихся проявили поведенческую готовность к учебному диалогу, из них 85 % студентов подтвердили личностную значимость участия в таком диалоге.

3. Для оценки результативности обучения мы использовали прием самооценки студентами степени усвоения изученного курса и использования полученных знаний в реальной практике. 58% показали уровень усвоения учебного материала выше среднего, 40 % студентов оценили его как высокий и 59,3% отметили, что используют полученные знания.

Таким образом, внедрение ЛОО в практику преподавания психологии имеет объективные и субъективные предпосылки, реально способствует реализации задачи гуманизации образования.

Т.В. Рогачева

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПСИХОЛОГА

New priorities in education are discussed. According to them student's psychological personclity is to be put on the first place.

Заглядывая в словарь иностранных слов, можно обнаружить как минимум две вещи. Первое - собственный интроект, т.е. неассимилированную мной точку зрения на технологию как на нечто, связанное с техникой, методами обработки и изготовления чего-то неодушевленного. Второе - удивительный перевод с древнегреческого слова *techné* как искусство, мастерство. Следствием такого перевода является одно из определений технологии как изменение состояния, которое, на наш взгляд, выступает в качестве одной из главных задач обучения и образования.

Такой подход в принципе меняет приоритеты в образовательном процессе. На передний план выходит личность студента в истинно психологическом смысле. Ведь чтобы изменить состояние, т.е., говоря языком психологии, изменить положение человека относительно координатных объектов - других людей, себя самого, учебного предмета, средств обучения и т.д. - и сделать это адекватно личности, необходимо иметь представление об индивидуально-психологических особенностях этого человека. Более того, именно в процессе познания и самопознания студент перестает быть объектом в системе образования и становится субъектом, т.е. активным действующим лицом обучения. Следовательно, он имеет возможность осознанно выбирать свое положение в задаваемой системе координат обучения, а также осознанно менять как свое состояние, так и саму систему координат.

Несомненно, такая точка зрения требует изменения состояния и у преподавателя, т.к. меняется главная цель обучения. Преподаватель из передатчика информации, т.е. по большому счету также объекта обучения, становится носи-