

успеваемости студентов-выпускников лицейских медицинских классов составил 4.3-4.6 балла.

Необходимо отметить, что за все годы обучения не было зарегистрировано ни одного случая отчисления лицейстов из числа студентов УРГМА.

О позитивной мотивации свидетельствуют и данные об участии выпускников факультета довузовской подготовки в СНО. Они выполняют научные работы, участвуют в институтских олимпиадах. Так команда студентов, участвующих в химической олимпиаде 1996 г. была полностью представлена выпускниками факультета довузовской подготовки.

Есть все основания считать, что и выбор узких специальностей будет у выпускников факультета довузовской подготовки более осознанным и мотивированным. Следует заметить, что за годы обучения на факультете довузовской подготовки создаётся коллектив единомышленников, и он сохраняется на протяжении всех лет обучения в вузе в виде неформальных групп.

В процессе обучения на факультете довузовской подготовки учащимся прививаются навыки самостоятельной работы с учебной и научной литературой, необходимые для успешного обучения в вузе. Создается определенный уровень общей грамотности, необходимый для быстрого включения школьников в систему институтского обучения. На факультете используются приближенные к вузовским формы обучения и контроля, что позволяет выпускникам факультета легко и быстро адаптироваться к системе обучения в Медицинской академии.

Система обучения на факультете довузовской подготовки позволяет эффективно решать задачу осознанного профессионального выбора.

**С.А. Токарев,
Л.М. Федорова**

МОДЕЛЬ РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ХИМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

The thesis presents the rating technology model of managing the quality of student education in chemistry and principals of education process organization for the above rating system.

Одной из инновационных форм в образовании, успешно используемой в учебном процессе многих вузов, является рейтинговая система управления качеством подготовки специалистов. Основная проблема в этой области заключается в разработке оптимизированной, педагогически обоснованной модели рейтинговой технологии, которая действительно бы выполняла функции обучения, управления, контроля и воспитания.

В основу такой модели, разработанной на кафедре общей химии УГППУ, положены следующие основные принципы:

- активизации и мотивации систематической учебной деятельности студентов;
- активизации самостоятельной, учебно-исследовательской и других активных форм познания;
- объективности контроля знаний.

Реализация этих принципов на практике осуществляется соответствующей методикой организации учебного процесса при изучении химии и посредством шкалы рейтинговых баллов, в которой предусмотрена оценка каждого вида учебной деятельности студентов.

На предварительном этапе разработки модели проведен анализ содержания и структуры учебного материала курса общей химии, выявлены перечни учебных элементов, которые выступают как инварианты знаний при переходе от одной темы к другой, выделены уровни раскрытия содержания учебных элементов.

Далее проведена унификация всех видов учебной деятельности студентов при изучении курса общей химии. В результате выделены шесть основных видов, в которых учебная деятельность студентов оценивается рейтинговыми баллами: 1) посещение и работа на лекциях; 2) выполнение лабораторных работ; 3) выполнение заданий на практических занятиях; 4) решение и защита индивидуальных домашних задач; 5) решение контрольных работ и тестов; 6) экзамен или зачет как итог изучения дисциплины.

Выделенные виды учебной деятельности являются в той или иной степени активными формами получения знаний. Поэтому на этапе разработки шкалы рейтинговых баллов важно оценить значимость каждого вида учебной деятельности студентов, чтобы рейтинговая система не превратилась бы только в форму контроля знаний, а выполняла свою управляющую функцию, стимулировала студентов к активным формам познания.

В качестве сравнения можно привести такие виды работ как посещение и конспектирование лекций, выполнение лабораторных работ. Если первый вид деятельности в значительной степени является репродуктивной формой получения знаний, то лабораторная работа, которая кроме обязательных опытов содержит также индивидуальные задания исследовательского характера, стимулирует студентов к активной познавательной деятельности как в процессе ее выполнения, так и во время подготовки к ней. Соответственно сумма рейтинговых баллов за работу на всех лекциях не превышает 25% от максимально возможной в семестре, а остальные 75% распределяются на активные виды учебной деятельности. Кроме этого, предусмотренная в модели система поощрительных баллов за написание и публичную защиту реферата, выступления с докладами на занятиях и студенческих научных конференциях, участие в олимпиадах активизирует учебно-исследовательскую работу, а также формирует коммуникативные умения студентов.

Положительную мотивацию для систематической учебной работы в течение семестра, выполняемой с высоким качеством, создает предусмотренная в рейтинговой системе возможность получения студентом итоговой оценки по дисциплине без сдачи экзамена или зачета. Как показывает статистика, доля таких студентов составляет 25-30%, в отдельных случаях до 40%, против 8% студентов при оценке успеваемости по традиционной четырех балльной школе.

Говоря о принципе объективности контроля качества подготовки, следует отметить главное, что итоговая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов, полученных студентом в течение семестра и на экзамене. Тем самым рейтинговая технология практически исключает влияние факторов случайности, субъективизма преподавателя и т.п., которые часто возникают на экзамене.

Таким образом, оптимизированная, педагогически обоснованная рейтинговая технология является мощным средством управления качеством подготовки специалистов.