

- создание интернациональных типовых образовательных программ, имеющих целью дальнейшее развитие и совершенствование подготовки товароведов (менеджеров, экспертов);
- обмен учебно-методической литературой и нормативной документацией, используемыми в учебном процессе;
- разработка мероприятий по формированию единого межгосударственного информационно-аналитического центра;
- разработка и реализация программ совместных научных исследований национальных рынков потребительских товаров, в том числе маркетинговых исследований, единых методик оценки конкурентоспособности изделий и экспертизы товаров;
- обмен нормативными документами, регламентирующими требования к качеству и безопасности товаров;
- консультационная поддержка предприятий с целью производства потребительских товаров, наиболее полно отвечающих спросу населения, обновления и расширения их ассортимента, улучшения качества.

Объединение усилий отечественных вузов и международного опыта подготовки товароведов будет способствовать достижению стратегической цели — повышению интеллектуального и профессионального потенциала специалистов данного профиля. Это должно стать главным богатством России в наступающем информационно-технологическом обществе.

С.М. Кадочников

ЭВОЛЮЦИЯ ДОМИНИРУЮЩИХ ЭФФЕКТОВ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ОТ ПРЯМЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ ПРИНИМАЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ

Доминирующими эффектами благосостояния от прямых зарубежных инвестиций (ПЗИ) можно считать такие виды эффектов, влияние которых является относительно более важным в сравнении с другими видами для экономического развития принимающей страны (страны базирования) при условии заданных ресурсных, технологических, потребительских и институциональных ограничений. Историческое развитие экономики существ-

венным образом изменяет набор таких ограничений. В соответствии с этим изменяется набор доминирующих эффектов благосостояния. Далее мы рассмотрим эволюцию доминирующих эффектов благосостояния от ПЗИ для принимающей экономики в 80—90-х гг. в сравнении с 60—70-ми гг. XX в.

В 1960—70-х гг. влияние ПЗИ, осуществляемых посредством транснациональных компаний (ТНК), на экономическое развитие принимающих экономик оценивалось скорее как отрицательное. В основе такой оценки лежало представление о том, что, во-первых, ТНК направляют ресурсы в отрасли, где уровень добавленной стоимости относительно невысок, и тем самым закрепляют отсталую структуру сравнительного преимущества страны—импортера инвестиций; во-вторых, используя свои монополистические преимущества, ТНК вытесняют с рынка национальных производителей и присваивают себе монопольную ренту, вывозя ее из стран базирования.

Исходя из этого представления доминирующими эффектами благосостояния от ПЗИ в рассматриваемый период считались торговые эффекты (влияние на структуру сравнительного преимущества) и эффекты от ПЗИ на рыночную структуру (в данном случае антиконкурентные эффекты). Их можно отнести к числу прямых эффектов, что означает прямое влияние ПЗИ на экономическое благосостояние страны через те фирмы (предприятия) либо отрасли, в которые данные инвестиции были направлены.

В 1980—90-х гг. влияние ПЗИ как на развитые, так и на развивающиеся экономики рассматривается гораздо более оптимистично. В основе такой позиции лежит представление о новых доминирующих эффектах от ПЗИ для принимающей экономики.

Во-первых, высокие затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), на создание эффективных систем менеджмента и маркетинга, необходимые в условиях современной экономики, во многих случаях берут на себя ТНК. Такие затраты можно рассматривать как затраты на создание общественных благ, поскольку названные ресурсы могут трансферироваться к местам их производительного использования с относительно невысокими затратами. Посредством прямых зарубежных инвестиций ТНК трансferируют в принимающие эконо-

мики производственные ресурсы, в неявной форме содержащие вышеназванные затраты, обеспечивая тем самым передачу в эти экономики специфического для отрасли «пакета» ресурсов, получение которого альтернативным путем потребовало бы чрезвычайно высоких фиксированных издержек. Таким образом, трансферт ресурсов сферы НИОКР, менеджмента и маркетинга имеет для принимающей экономики характер бесплатного присвоения. ПЗИ выступают в данном случае проводниками положительных эффектов трансферта «пакета» производственных ресурсов.

Во-вторых, ПЗИ могут выступать и проводниками положительных внешних эффектов от ТНК на уровне отрасли. Национальные фирмы страны—импортера инвестиций через различные источники могут заимствовать технологические секреты инвесторов, копировать их новые продукты, технологии менеджмента и маркетинга. Это, безусловно, способствует повышению производительности ресурсов, а значит, и росту общественного благосостояния.

В-третьих, предприятия, получающие иностранные инвестиции, не действуют обособленно в стране—импортере инвестиций. С одной стороны, они создают спрос на национальные ресурсы, обеспечивая сбыт первичных факторов производства и полуфабрикатов национальных компаний вертикально связанных отраслей предшествующей стадии производства. С другой стороны, усиливая конкуренцию и снижая цены конечных продуктов в своей отрасли, ТНК обеспечивают более дешевыми ресурсами вертикально связанные отрасли последующей стадии производства. Обеспечивая подобные вертикальные взаимосвязи между отраслями, ПЗИ создают положительные межотраслевые внешние эффекты.

В заключение следует отметить, что эволюция доминирующих эффектов благосостояния от прямых зарубежных инвестиций для принимающей экономики характеризуется переходом от прямых к внешним эффектам. В качестве последних выделяют, в первую очередь, внешние эффекты, связанные с трансфертом «пакета» производственных ресурсов, внутриотраслевые и межотраслевые внешние эффекты от прямых зарубежных инвестиций.