

Под ред. В.Г.Онушкина, Ю.Н.Кулюткина, В.Г.Воронцовой. – СПб: ИОВ РАО, СПбУПМ, 1996. – 122 с.

2. Кантор В.З. и др. Социально-реабилитационные технологии: Учебно-методический комплекс. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 181 с.

3. Миндель А.Я., Степанова О.А. Разные возможности – равные права – общее жизненное пространство: Монография. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 144 с.

## **И.А. ПАНКРАТОВА**

### **ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КАТЕГОРИИ УСПЕХА В ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Проблема успеха в психологии является достаточно актуальной. Тем не менее, до сих пор нет прямых и однозначных теорий, рассматривающих данный феномен в качестве центрального или основного конструкта. Ряд психологических теорий, начиная с классических, лишь косвенно затрагивает проблему успеха.

В психологической теории З. Фрейда проблема успеха, его причин и поведенческих проявлений не затрагивается. Однако в поздних работах «отца психоанализа» можно выделить некоторые трактовки «преуспевающей» личности. Стремление к успеху тесно связано с максимальным обладанием материнской любовью и стремлением превзойти отца. Именно данный факт, с точки зрения Фрейда, сохраняет чувство победителя и уверенность в успехе, которым сопутствует и сам успех [6].

В индивидуальной психологии А. Адлера уже более отчетливо просматриваются рассуждения, касающиеся понятия успеха и его достижения. С точки зрения А. Адлера, жизнь невозможно представить себе без непрерывного движения в направлении роста и развития [2].

В социокультурной теории К. Хорни стремление к власти, престижу, успеху рассматривается в качестве невротического стремления к успокоению, к избавлению от тревоги [10].

Э. Фромм, говоря о социальном типе характера человека середины XX века, отмечал, что на первый план выступает рыночный характер, для которого достижение успеха является важной жизненной ценностью. При этом личностный фактор всегда играет решающую роль в достижении успеха [8].

Своеобразная трактовка успеха представлена трансактным анализом Э.Берна. Автор считает, что для характеристики «успешных» и «неуспешных»

сценариев «необходимо дать: определение успеха, то есть сказать, что такое победитель и неудачник. Победителем мы называем человека, преуспевающего (с его точки зрения) в том деле, которое он намерен сделать.

Совершенно, иной взгляд на понятие успеха наблюдается в социобиохевиористическом подходе, в котором причины успешного поведения связываются с социальными факторами.

Кроме того, важным фактором в формировании любого типа поведения, в том числе и успешного, является «научение через наблюдение». Наблюдая тот или иной образец поведения, человек приобретает символический образ моделируемой деятельности, который служит ориентиром для построения собственных форм поведения. Таким образом, наблюдая модели успешного поведения, человек обучается быть успешным.

Диспозиционная теория личности рассматривает успех с двух позиций: во-первых, непосредственно с точки зрения черт личности; во-вторых – в дискурсе типов личности.

Представители диспозиционной теории в психологии (Г.Олпорт, Г.Айзенк, Р.Кеттел) утверждают, что только при наличии специфических черт личность может достичь успеха. Процессом становления личности «управляет диспозиция к осознанию своих возможностей, то есть к становлению специфических человеческих способностей на всех стадиях развития. И одна из наиболее насущных способностей - индивидуализация, формирование индивидуального стиля жизни, характеризующегося самосознанием, самокритичностью и саморазвитием» [7, с. 179]. То есть, суть успешной личности, по Г. Олпорту, определяется теми склонностями, которые она пронесит через всю жизнь и которые принадлежат ей, неотъемлемы от нее.

Говоря о типах индивидуальных диспозиций, в связи с успехом, Г.Олпорт выделял кардинальную диспозицию, которая настолько пронизывает человека, что почти все его поступки можно свести к ее влиянию. Исследователь утверждал, что очень немногие люди обладают кардинальной диспозицией, тогда как она может сделать ее обладателя выдающейся фигурой в обществе, человеком, добившимся признания и высоких результатов в своей деятельности [7].

Достаточно интересной является разработанная в рамках психосинтеза типология личности Р. Ассаджиоли. В соответствии с данной типологией успешные люди — это люди, стремящиеся к личностной интеграции, к переживанию своего высшего (подлинного) «Я». Достичь этого, по мнению Р.Ассаджиоли, можно через осознание своего типа личности и управление присущими ему чертами. Успешное поведение возможно при решении личностью в русле своего типа трех задач: выражения, контроля и

гармонизаций.

Задача выражения заключается, прежде всего, в принятии своего типа. Таким образом, стремясь к какой-либо цели, человек в первую очередь должен оценить свои возможности в желаемой области деятельности, знать, какие способности ему послужат в решении поставленной задачи, а какие станут препятствием на пути к успеху. По мнению Р. Ассаджиоли, необходимо сознательно использовать свои таланты и преодолевать ограничения своего психологического типа [3].

Задача контроля подразумевает коррекцию дисгармонических, чрезмерных выражений своего типа. Гипертрофированная сторона со временем начинает блокироваться, лишая человека привычного поведения. Таким образом, утверждает Р. Ассаджиоли, на пути к успеху в жизни необходимо сознательно контролировать сильные стороны своей природы, удерживая их в определенных пределах.

Особое значение в психосинтезе придается третьей задаче - гармонизации. Она требует развития слабых сторон индивида. Только гармонично развитый, разносторонний человек повышает свои шансы на успех в процессе самоактуализации и интеграции. В данном случае основным качеством, детерминирующим достижение гармонии, является сила воли личности, умение преодолевать внутреннее сопротивление изменениям.

Нельзя обойти вниманием концепцию мотивации достижения, которая является центральной в трактовке феномена успеха.

Мотив достижения впервые был выделен как устойчивая диспозиция в работах Г.Мюррея. Он определял мотив достижения как устойчивую потребность в результативной работе, как стремление сделать что-то быстро и хорошо, достичь определенного уровня в каком-либо деле. Данная потребность проявляется в любой ситуации достижения, независимо от ее конкретного контекста.

В исследованиях Д. Мак-Клелланда и его сотрудников проводилось изучение мотивов личности, в результате чего были выявлены два вида мотива достижения - стремление к успеху и стремление избежать неудачи. Люди мотивированные на успех, предпочитают расчетливый риск. Очень легкие задачи не приносят им удовлетворения и переживание успеха. Но при этом не ставятся и очень трудные задачи, так как слишком велика вероятность неуспеха. Таким образом, исход при решении задачи зависит от собственных усилий человека. Для мотивированных на неудачу выбор легких задач гарантирует успех (то есть позволяет избежать неудачи), а неудача при решении очень трудных задач не воспринимается как личный неуспех и объясняется высокой сложностью самой задачи по [4].

В тесном сотрудничестве с Д. Мак-Клелландом работал Дж. Аткинсон, который считал, что мотивация достижения является основным источником деловой активности, двигающей экономическое развитие общества. Кроме того, Дж.Аткинсон разработал «модель рискового выбора», как математическую модель мотивационного процесса. В данной модели он выделяет три переменные:

1) ожидание как предвосхищение того, что выполнение некоторого действия приведет к определенным последствиям;

2) ценность как относительная привлекательность (или непривлекательность) действия и его последствий;

3) мотив как относительно устойчивая обобщенная личностная диспозиция [5].

Работы Х. Хекхаузена занимают важное место в понимании мотивации достижения. В своей самой простой форме, по мнению Х. Хекхаузена, критерий успешности представляет собой пару противоположностей: успех-неудача, хорошо-плохо. При этом, если взаимодействие со средой остается ориентированным на достижение в течение длительного времени, то критерии успешности дифференцируются: «критерии успешности могут быть ориентированы на задачу (например уровень мастерства как результат деятельности), или на человека (например, по сравнению со своими прошлыми достижениями). Мотивация достижения, таким образом, может быть определена как попытка увеличить или сохранить максимально высокими способности человека ко всем видам деятельности, к которым могут быть применены критерии успешности и где выполнение подобной деятельности может, следовательно, привести или к успеху, или к неудаче» [9,с.21].

Анализируя данные подходы к пониманию мотивации достижения, М.Ш.Магомед-Эминов указывает на целый ряд их слабых сторон, и, прежде всего то, что все они рассматривают мотивационный процесс как исключительно когнитивный, а не включающий в себя множество различных компонентов. Все модели не учитывают роль эмоций в процессе мотивации, отрывая эмоциональную сферу от когнитивной [5].

Современные исследования избегания или страха успеха позволили установить его интрапсихический и социокультурный характер. Так Ф.Салили, на основе выделения двух основных типов достижений - аффилиативных и индивидуально-соревновательных - показал, что страх успеха является замещающей формой достижения, в частности посредством нахождения личной вовлеченности через отношения с другими, с которыми человек себя идентифицирует [1]. Л.Монахан, П.Щецвер и др. рассматривают страх успеха как явление, выполняющее функцию поддержки культуры. По их мнению,

данное явление может наблюдаться как у мужчин, так и женщин. Оно сдерживает достиженческие устремления, когда очевидны отрицательные последствия успеха, и, наоборот, страх успеха отсутствует, когда велика вероятность получения социального одобрения в случае успеха [1].

### **Литература:**

1. Артамошина Ю.В. Социальные представления как компоненты «обыденного мышления» // Вестник Московского Психолого-социального института. - Брянск, 2007. Вып. 1. С. 4-8.
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. - М.: Фонд «за экономическую грамотность», 1995. 375 с.
3. Ассаджиоли Р. Типология психосинтеза: семь основных типов личности. - М.: «Урпния», 1995. 348 с.
4. Кубышкина М.Л. Психологические особенности мотивации социального успеха. Дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.05. - СПб., 1997. 222с.
5. Магомед-Эминов М.Ш. Анализ когнитивного подхода в зарубежных теориях мотивации // Вопросы психологии. - М., 1986. №5. С.19-168.
6. Нефедова Н.И. Социальные представления об успехе. Дисс. ... канд.психол. наук: 19.00.05. - Ярославль, 2004. 186с.
7. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды. - М.: Смысл, 2002. 410 с.
8. Фромм Э. Психоанализ и религия. Искусство любить. Иметь или быть? - Киев: Ника-Центр, 1998. 400 с.
9. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. - СПб.: Речь, 2001. 240с.
10. Хорни К. Невратическая личность нашего времени. Самоанализ. - М.: Издательская группа «Прогресс» - «Универс», 1993. 61 с.

### **Л.С. ПОПОВА**

## **УПРАВЛЕНИЕ КРЕАТИВНОСТЬЮ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Одним из основополагающих теоретико-методологических подходов современных исследований профессионального развития является субъектный