

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях модернизации российской экономики малое и среднее предпринимательство получает новый импульс к развитию, обусловленный формированием новой системы высшего образования, в частности связанный с формированием исследовательских университетов и развитием модели предпринимательских университетов, необходимостью обеспечения системой высшего образования «технологического лифта» и др.

В условиях развития автономии образовательных учреждений ВПО появляются не только возможности широкого сотрудничества образования и бизнеса, но и участия системы образования в формировании малого предпринимательства, реализации результатов интеллектуального труда работников системы ВПО. При этом особенности новой правовой формы во многом обуславливают потребность во взаимной связи вузов и предпринимательства. В этом случае характер системы образования становится предпринимательским, т.е. инновационным, направленным на формирование новых продуктов и комбинаций ресурсов. С другой стороны, предлагаемая система вузов, т.е. наличие специализации вузов (исследовательские, инновационные, методические, уникальные и др.), определяет в процессе адаптации системы образования к рыночным условиям не только обеспечение равенства спроса и предложения на рынке образовательных услуг, но и обеспечение соответствия производимого «продукта» потребностям предприятий.

Такое положение системы ВПО обуславливает необходимость создания малых предпринимательских структур, придающих гибкость образовательным учреждениям, обеспечивая дополнительный доход и более широкое применение творческого потенциала преподавательских кадров.

Декларируемые цели и интенсивность реформ вызывают необходимость тщательного анализа сложившейся ситуации в системе высшего образования и разработку экономического, технологического и организационного механизмов развития и внедрения инноваций. Ключевым фактором, определяющим результативность и эффективность изменений в системе высшего образования, является формирование адекватной системы государственной поддержки малого и

среднего предпринимательства. В этой связи требуется определение экономических интересов всех участников данного процесса.

Экономические интересы малого и среднего предпринимательства в таком взаимодействии определяются целью создания малых предпринимательских структур и отношениями с вузом. Так, малые и средние предприятия заинтересованы в формировании экономических условий деятельности, например, в передаче им авторских прав с целью коммерциализации новшеств, наличии достаточных производственных площадей и технического обеспечения, возможности получения прибыли. Вуз в таком сотрудничестве обеспечивает активизацию научно-исследовательской деятельности, рост доходов работников вузов, получение прибыли вузом. Государство, как представитель общественного интереса и гарант устойчивого социально-экономического развития, заинтересовано не в скорейшем, а в долгосрочном сотрудничестве малого и среднего предпринимательства и системы высшего профессионального образования, нацеленном на повышение инновационности российской экономики. Система интересов трех субъектов представлена на рисунке 1.

Анализ интересов позволяет определить направления развития и сдерживающие факторы развития малого предпринимательства в новой системе образования. Малое и среднее предпринимательство как специфическая гибкая структура нацелена не только на развитие инновационного потенциала вуза, но и его предпринимательской деятельности, по существу МСП представляет собой коммерциализацию наиболее востребованных рынком услуг и продуктов, производимых системой высшего профессионального образования. Это могут быть не только бизнес-школы, осуществляющие образовательные услуги, консультационные и аналитические центры, оказывающие маркетинговые услуги, подготовку обзоров развития рынков и отраслей, лаборатории экономического и социального анализа, но и научные, проектные организации, могут быть и малые производственные фирмы, направленные на формирование навыков выпускников, выпуск пробной продукции, отработку новшеств, т.е. экспериментальные технические лаборатории, аутсорсинговые компании крупного бизнеса и др.

Однако, стимулов реализовывать собственные экономические интересы у обеих сторон весьма мало. Причина такого положения – действующая государственная политика в области инноваций и образования. Предложенная на обсуждение общественности «Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах» носит декларативный характер: Концепция определяет только направления развития взаимодействия системы

образования и предпринимательского сектора, дает критерии оценки такого сотрудничества, но не рассматривает условия развития малого предпринимательства на базе вузов экономических и институциональных.

Принятый Федеральный закон № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» (от 02.08.09) не определяет статус данных малых предприятий ни в отношении авторского права, ни в отношении доходов, ни в отношении взаимодействия с крупным бизнесом [1].

Другой момент сдерживающий развитие малого и среднего предпринимательства в сфере образования – неготовность самих кадров, прежде всего профессорско-преподавательского состава, вести инновационную работу и научно-исследовательский поиск. Ключевым препятствием является материальное стимулирование, соблюдение авторского права и организационно-технические условия реализации научного потенциала работников вузов. Так, в уже упомянутой Концепции предлагается перенести акцент в материальном стимулировании на исследовательскую работу преподавателя, а это означает что учебный процесс будет занимать второе место в научно-педагогической деятельности, а значит неизбежно все-таки снижение качества образования уже и без того низкое. В концепции даже речи не идет о развитии научных школ и их поддержке. Ведь мало поддерживать молодые кадры, необходимо передавать им опыт научного поиска и методической работы, поддерживать создание творческих коллективов и генерацию научных идей, дающих дополнительный импульс развитию, а значит без поддержки «старых» кадров, профессуры невозможно инновационное развитие высшей школы.

Очевидно, что сдерживающим фактором развития МСП в системе образования является неопределенность научно-технической политики государства, которая нуждается в формировании не только приоритетов, но и организационных, экономических и институциональных механизмов развития.

Необходимо передавать молодым кадрам опыт научного поиска и методической работы, поддерживать создание творческих коллективов и генерацию научных идей, дающих дополнительный импульс развитию, а значит без поддержки «старых» кадров, профессуры невозможно инновационное развитие высшей школы.

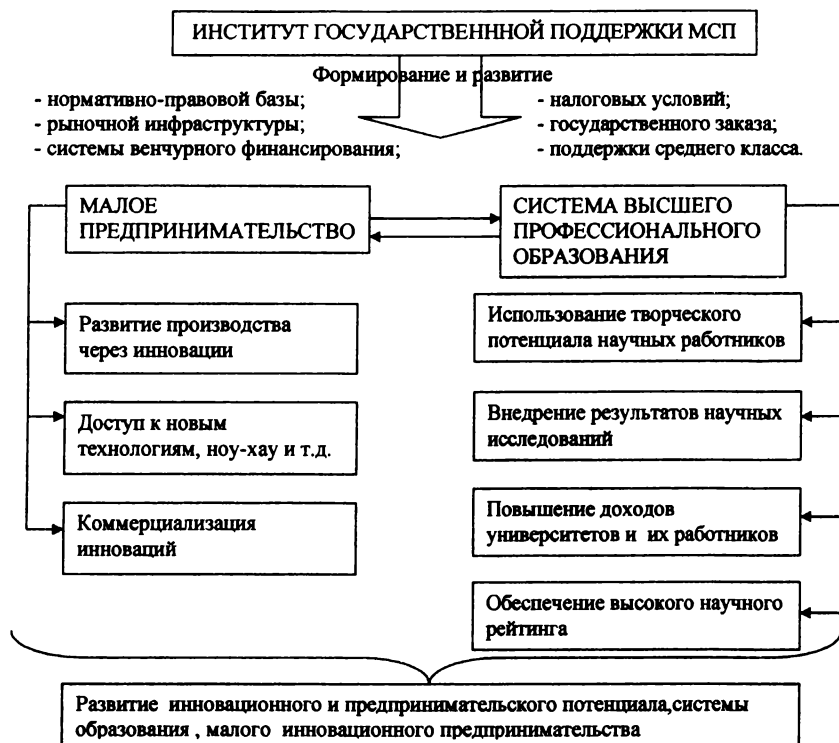


Рисунок 1. Система интересов МСП, ВПО и государства, цели и направления государственной поддержки МСП

В этой связи можно констатировать, что развитие малого предпринимательства на базе вузов в данной ситуации не выгодно никому: ни самим вузам, ни работникам, ни представителям бизнес-структур.

Именно поэтому ключевую роль в становлении новой системы малого предпринимательства и новой системы высшего профессионального образования играет государственная политика поддержки малого предпринимательства. В качестве методологической основы, позволяющей рассматривать влияние неэкономических факторов на развитие малого бизнеса и формирование системы его государственной поддержки, наиболее адекватной является институциональная теория. Общая концепция формирования института государственной поддержки изложена нами в монографии [2], на нее мы и будем опираться, отметим ее основные положения:

– государственная поддержка малого предпринимательства является системным, а не селективным инструментом государственной политики, и представляет собой институт второго уровня, который выступает как совокупность взаимоотношений между государством и субъектами малого предпринимательства, формирующих условия роста сектора малого и среднего предпринимательства;

– структура института государственной поддержки малого предпринимательства включает в себя нормативно-правовую базу, государственный аппарат, инфраструктуру поддержки малого предпринимательства и программы поддержки малого предпринимательства;

Факторами, влияющими на развитие института государственной поддержки *малого предпринимательства, являются:*

- наличие развитого института законодательной власти и правоприменения, формирование нормативно-правовой базы;

- формирование государственного аппарата системы поддержки малого предпринимательства;

- развитие рыночной инфраструктуры; возможность использования различных инструментов и методов поддержки малого бизнеса; характер деловой среды.

Хаотичность существующего института проявляется в формировании политики поддержки малого предпринимательства: неопределенности ее целей и направлений поддержки, неэффективности рыночной инфраструктуры, несогласованности нормативно-правовой базы и слабой ее стимулирующей роли и т.д. Достаточно указать на то, что «для разработки программ поддержки МСП даже не привлекаются представители малого и среднего бизнеса, органы государственной власти сами формируют Программы поддержки, и сами их исполняют» [4].

Таким образом, на незавершенный в своем формировании институт государственной поддержки МСП накладывается еще необходимость его реформирования, адаптации к новым целям государства и условиям незакончившегося кризиса.

С учетом необходимости модернизации российской экономики развитие системы ВПО следует рассматривать во взаимосвязи с кластерной политикой и политикой поддержки МСП. Так, по данным Росстата внутренние затраты системы ВПО на финансирование исследований и разработок в общей сумме затрат составляют всего 0,6%, в то время как средства государства составляют более 60%, предпринимательских структур – около 30%. Основным

получателем средств на разработки является предпринимательский сектор. Поэтому приоритетными направлениями формирования новой системы высшего профессионального образования и развития МСП является проведение согласованной научно-технической и кластерной политики.

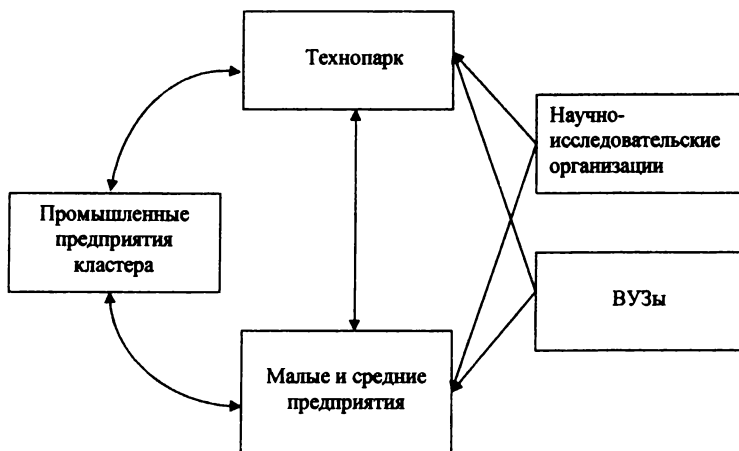


Рисунок 2. Модель взаимодействия МСП, промышленных предприятий, ВУЗов и НИО

Научно-техническая политика направлена не только на разработку, но и внедрение инноваций. Ключевым механизмом данной политики могут стать технопарки. Кластерная политика призвана обеспечить координацию потребностей промышленного сектора (кластера) не только в кадрах, но и научно-техническом сотрудничестве. Модель взаимодействия сектора малого и среднего бизнеса, промышленных предприятий кластера, научной и образовательной инфраструктуры представлена на рис. 2.

Возникают также взаимосвязанные проблемы стимулирования развития сотрудничества кластера, МСП и ВУЗов, такие как налогообложение, определение авторских прав и др.

Поощрение развития кластерных взаимосвязей способствует инновационному развитию, поскольку «объединение различных организаций (промышленных компаний, исследовательских центров, органов государственного управления, общественных организаций и т.д.) позволяет использовать преимущества двух способов координации экономической системы – внутрифир-

менной иерархии и рыночного механизма, что дает возможность более быстро и эффективно распределять новые знания, научные открытия и изобретения».

Таким образом, одним из направлений государственной поддержки МСП становится содействие участию не только в системе образования как в сфере подготовке кадров, но и в инновационных кластерах как значимому звену разработки и коммерциализации инноваций.

Список литературы

1. Федеральный закон от 2 августа 2009 г. N 217-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности" [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/12168685/> (дата обращения 16.02.2011).

2. Комарова О.В. Институт государственной поддержки малого предпринимательства и его развитие в России/ О.В. Комарова. Екатеринбург: Изд-во РГГПУ, 2007. 127 с.

3. Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах (проект) / Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://mon.gov.ru/dok/akt/7762/>

4. Мамедов О.Ю. Невыносимая тяжесть малого бизнеса!// О.Ю. Мамедов // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Том 6. № 4. С.5.

5. Мигранян А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой [Электронный ресурс] режим доступа : URL: www.subcontract.ru.

О.В. Шадрина

ИННОВАЦИИ В РАЗВИТИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

За рубежом инновационный бизнес давно провозглашен как приоритетный. Высокоразвитым зарубежным странам с рыночной экономикой удалось выработать эффективные инновационные экономические и административные механизмы. К прямым методам экономического регулирования относятся: