

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗА

Система профессионального образования наряду с социальными выполняет важные экономические функции, в том числе:

- формирует и совершенствует производительные силы общества. В системе производительных сил на протяжении всего исторического развития приоритетное значение имеет субъективный фактор-люди, обладающие знаниями, профессиональными навыками, опытом, трудолюбием. Человек развивается в процессе производства: углубляются его знания, совершенствуются навыки, приобретается полезный опыт. Эти субъективные изменения затем объективируются в совершенствовании средств труда, прогрессе науки, техники, технологии и организации производства;

-обеспечивает качество экономического роста социума. Экономический рост необходим как база для обеспечения качества жизни человека, однако, без развития образования нельзя обеспечить прогресс экономической;

-обеспечивает непрерывность процесса экономического развития и возможности его ускорения. В традиционном экономическом обществе большинство людей движимо утилитарными мотивами и стимулами, базирующимися на необходимости удовлетворения материальных потребностей;

-адаптирует человека к изменяющемуся экономическому и технологическому пространству в условиях сопоставимости индивидуальных и общественных выгод.

Современные экономические школы рассматривают рыночные отношения в качестве эффективного механизма социального выбора. Экономические отношения в сфере образования складываются в процессе воспроизводства социальных благ, выступающих как в вещной форме, так и в форме услуг или полезного эффекта труда, потребляемого в процессе производства.

Образование является средством удовлетворения разных, в чем-то противоречащих друг другу, в силу соответствующих социальных ролей, потребностей:индивида и государства. Эта сфера специфических экономических отношений, возникающих как в ней самой, так и во взаимосвязи с окружающим социально-экономическим пространством. Товарные отношения, присущие современному этапу развития общества, в основе которого лежит трудовая деятельность как деятельность отчуждения, реализуются и в сфере образования.

Вместе с тем важная роль государства в развитии системы образования не ставится под сомнение. Развитие образования не может осуществляться непосредственно под действием механизма рыночных отношений, так как одной из основ этих отношений является система замкнутых экономических индивидуально-личностных, либо ограниченно-корпоративных интересов отдельных групп и слоев общества. Указанные интересы зачастую вступают в противоречие с системой интересов, являющихся приоритетными для всего общества, в том числе для региональных социумов. Воздействие рыночных механизмов на образование носит не прямой, а опосредственный характер в частности, в силу того, что конечный продукт образования, особенно профессионального (совокупность знаний, умений, навыков) реализуется не сразу, а в течение длительного периода, и может быть использован с различной полнотой.

Значительной спецификой обладают и образовательные услуги по поводу которых складываются экономические отношения в сфере образования. В российской экономической литературе приводятся различные определения образовательной услуги. Наиболее часто образовательную услугу характеризуют как процесс передачи значительного объема совокупности знаний, навыков и умений от производителя (обучающегося) к потребителю (обучаемому).

Образовательные услуги с точки зрения теории человеческого капитала являются капитальным благом. В условиях экономики знаний главнейшим ресурсом является ресурс труда, воплощенный в человеческом капитале, что обусловлено:

- во-первых, превращением работника и домохозяйств в субъектов экономического выбора, заинтересованных в максимизации денежных доходов и неденежных выгод в долгосрочном периоде через формирование и использование в производстве своего актива в форме человеческого капитала;
- во-вторых, становлением заинтересованности фирм не просто в минимизации текущих затрат (производства, а в формировании «специфических активов» (частью которых является квалификация работников), как основы ее конкурентоспособности в долговременном периоде;
- в-третьих, превращением государства в активного субъекта экономики, заинтересованного в улучшении качественных характеристик ресурса труда как основы экономического роста при сохранении общественной стабильности;

- в-четвертых, функционированием общественных организаций, заинтересованных в инвестициях в человеческий капитал, как необходимого условия социального развития и стабильности.

Образовательные услуги обладают чертами смешанного общественного блага, так как их производство и потребление сопровождается не только экономическими, но и институциональными положительными внешними эффектами, а также производством социального капитала.

На тип производства услуг образования (частное либо общественное благо) влияет уровень образовательных учреждений в производстве и накоплении человеческого и социального капитала. В случае высокой роли данного уровня образования в накоплении социального капитала, например, школьного образования, общество рассматривает производство данных образовательных услуг как общественное благо. При высокой индивидуальной отдаче от и потребления, они производятся и потребляются как частное благо, что особенно характерно для высшего профессионального образования [10].

Услуги профессионального образования отличаются следующими специфическими свойствами:

1. Имеют «доверительный» характер, их качество проверяется лишь а posteriori, в процессе их оказания, а в конечном счете — в процессе потребления «готового продукта», в трудовой деятельности выпускника (приобретаются «веря на слово»). Чтобы снизить риски, связанные с «неосвязаемостью» рассматриваемых услуг, их приобретателю могут быть предложены материализованные (формализованные) свидетельства — учебные планы, сертификаты, аккредитации, образцы дипломов, и т.п.

2. Неотделимы от исполнителей профессорско-преподавательского состава образовательного учреждения. Обучаясь по одинаковым учебным планам и программам, можно получить совершенно различные по качеству образовательные услуги. Квалификацией профессорско - преподавательского состава – является одним из главных конкурентных преимуществ того или иного образовательного учреждения.

3. Услуга приобретается «с риском», связанным с получением профессии, квалификации, знаний и трудовых навыков, Риск носит стратегический, «судьбоносный» для приобретателя характер. Этим, в частности, объясняется стремлением образовательных учреждений обрести убедительные атрибуты уровня и качества своих услуг, высокую репутацию, а в конечном счете — сильный бренд.

4. Покупатель услуг, будущий молодой специалист, оказывается под воздействием обучающей деятельности, при этом непременно реализуя, свои собственные личностные способности, качества и мотивации. Роль личностного фактора здесь не может быть приуменьшена. Конечно, образовательное учреждение способно эффективно раскрыть и развить в нужном направлении потенциал личности студента (хотя может и подавить его), но это влияние относительно и ограничено. Тем более актуальна проблема объективной оценки уровня и качества оказываемых образовательных услуг.

5. Значительная временная разделенность приобретения образовательной услуги и получения соответствующего конечного результата сильно затрудняет ее прямую оценку. Особенности образовательных услуг предопределяют существенную специфику ценообразования в этой сфере. Обычные (применяемые в производственной сфере) критерии далеко не всегда играют решающую роль и весьма велика значимость нематериальных факторов, в том числе имиджа и общественной востребованности образовательного учреждения. В цене образовательной услуги вполне определенный и фиксированный характер носит лишь составляющая, сопряженная с материально-техническим обеспечением, «вещественной фондоемкостью» учебного процесса. В решающей же мере эта цена детерминируется «социально-престижными» факторами.

Подобного рода нематериальные активы формируются в результате целенаправленных организационных усилий руководства образовательного учреждения, в том числе пиаровских, общественной активности его преподавателей и выпускников.

Демократические преобразования, происходящие в России, обусловили быстрый рост негосударственных образовательных учреждений, особенно в сфере высшего профессионального образования, стимулировали формирование системы внебюджетной подготовки кадров в государственных вузах. На сегодняшний день примерно 49% студентов в государственных вузах обучаются на платной основе.

Следует отметить, что производство знаний и экспорт образовательных услуг превратились в настоящее время в один из наиболее востребованных и перспективных продуктов человеческой деятельности и стали действенными факторами стимулирования экономического роста. Всемирная торговая организация включила образование в список услуг, торговля которыми, в соответствии с Генеральным соглашением по торговле услугами, регулируется ее

положениями (речь идет о свободе транснационального перемещения учащихся и преподавателей, образовательных программ, деятельности образовательных учреждений в национальном и международном масштабах и т.д.). Финансовые показатели мирового рынка образовательных услуг, включая языковые курсы, среднее и высшее образование, дополнительное профессиональное образование и т.д., достигают 100 млрд долл. Таким образом, высшее образование становится международным бизнесом, а экспорт образовательных услуг - значительным сектором экономики государств. Образовательная миграция позволяет странам со «стареющим» населением и его естественной убылью поддерживать численность населения и обеспечивать высокое качество человеческого капитала [5].

В частности образовательные программы третичного уровня (так называемого высшего и послевузовского образования) для иностранцев предлагает свыше 10 тыс. высших учебных заведений. Основная конкуренция на этом рынке идет между наиболее развитыми странами Западной Европы и Северной Америки, а также Австралией, Японией и в последние 2-3 года Китаем. В этих странах обучаются в общей сложности свыше 4/5 всех иностранных студентов. На эту же группу стран приходится и 4/5 общемировых государственных расходов на образование.

Несмотря на ежегодный рост абсолютного числа иностранных студентов, обучающихся в российских вузах по очной форме с середины 1990-х гг. по настоящее время, доля России на международном рынке образовательных услуг, на протяжении последнего десятилетия, постепенно сокращается ввиду того, что темпы прироста численности иностранных студентов во многих других странах являются более высокими [1].

Формирование и развитие рыночных отношений в сфере отечественного высшего профессионального образования отчетливо проявляется в обострении конкуренции между вузами, которая все больше основывается на повышении качества образовательных услуг и применении маркетинговых стратегий развития. При этом усиливается доминирующее положение на рынке услуг профессионального образования созданных Федеральных исследовательских университетов и других вузов, демонстрирующих инновационный характер своего развития, формируются кластерные модули территориальных центров высшего профессионального образования. Во-вторых, внедряются различные модели финансового обеспечения профессионального образования, в том числе на основе государственно-рыночной модели автономного учреждения, где финансирование государственного задания сочетается с возможностями

привлечения внебюджетных средств за счёт развития предпринимательской деятельности.

Реализация отечественными вузами новых возможностей, инициированных государством, возможна на положениях концепции предпринимательского университета. Термин «предпринимательский университет» (entrepreneurial university) в последние годы достаточно часто употребляется в лексиконе специалистов, исследующих вопросы экономики профессионального образования.

Основной акцент в содержании понятия «предпринимательский университет» делается на новаторском содержании деятельности менеджмента, его ориентации на постоянный поиск, активизацию, развитие и рациональное использование ресурсов. Предпринимательский подход успешно реализован в нескольких европейских университетах, опубликован в ряде научных работ, включая известную книгу Б. Кларка [12]. Словосочетание «предпринимательская организация» в современном менеджменте обозначает один из способов внутреннего устройства организации, конституирующий три необходимых элемента: организационное действие, инициирование изменений, денежный доход как цель и критерий успеха [3].

Под «предпринимательским университетом» нередко понимают высшее учебное заведение, способное привлечь дополнительные финансовые ресурсы для обеспечения своей деятельности. Подобное «узкое» толкование не позволяет преодолеть разрыв в развитии предпринимательства между тремя культурами: гуманитарной, естественнонаучной и деловой. Представляется, что для предпринимательства в сфере профессионального образования более всего подходит формулировка профессора Гарвардской школы бизнеса Говарда Стивенсона; «Предпринимательство-это поиски возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов» [13]. Достоинство данного определения состоит в том, что предпринимательство не ограничено сферой бизнеса, может реализоваться как в образовательной, так и в научно-исследовательской деятельности вуза.

Предпринимательский университет-это высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ресурсных ограничений в трёх сферах - генерации знаний, преподавании и преобразовании знаний в практику - путём инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой. Ограничения в вышеуказанных сферах сопряжены с дефицитом основных

видов ресурсов: финансовых, информационных, и трудовых. Преодоление этого дефицита как на основе привлечения из внешней среды, так и за счет развития возможностей внутренней среды университета является важнейшим признаком его предпринимательства [7].

Понятие «предпринимательская деятельность» вуза не должна ограничиваться рамками отношений «производитель-потребитель образовательных услуг», а рассматриваться в широком смысле, как формирование и развитие творческой среды, реализация отношений профессионального сотрудничества, и осуществляться по следующим направлениям:

1.Расширение спектра и увеличение объема оказания услуг по *основным и дополнительным образовательным программам*:

-обучение на подготовительных курсах; тестирование школьников и абитуриентов:

-обучение в рамках дополнительных выравнивающих образовательных программ;

- углубленное изучение отдельных дисциплин сверх учебной программы;

- обучение по индивидуальным планам;

- переподготовка и повышение квалификации;

- обучение по второй и последующим специальностям; подготовка аспирантов и докторантов).

2.Расширение спектра и увеличение объема оказания услуг, связанных с профилем основной деятельности (научно-исследовательская деятельности на договорной основе:

- опытно-конструкторские разработки;

- создание новых технологий; издательская деятельность;

- производство образцов новых продуктов и услуг в подразделениях вуза;

- консалтинговые услуги).

3.Активизация деятельности, не связанной с профилем основной деятельности (сдача в аренду помещений партнерам, позволяющим вести практическую прикладную подготовку специалистов на новейших моделях оборудования;

- проведение мероприятий по управлению временно высвобожденными денежными средствами с целью получения дополнительных доходов;

- привлечение добровольных пожертвований;

- доленое участие в деятельности других учреждений, в том числе образовательных организаций; создание таких направлений реализации продуктов и товаров, произведенных работниками университета, как проведение выставок-

продаж, заключение прямых договоров на изготовление нестандартизированного оборудования, оказание дизайнерских услуг, социальной и психологической помощи населению, проведение аналитических работ по оценке правового и экономического развития организации и другие виды деятельности, профессиональными кадрами университета) [11].

Перспективы активизации и развития предпринимательской деятельности зависят от характера предпринимательского потенциала вуза. В настоящее время отсутствует общепринятая точка зрения на экономическую сущность понятия «предпринимательский потенциал» и интерпретации его применительно к специфике деятельности вуза.

В частности И.В.Васильева, определяет предпринимательский потенциал вуза как совокупность внутрихозяйственных резервов предприятия, формируемых на основе комплекса трансформирующихся под воздействием факторов предпринимательской деятельности ресурсов, реализация которых способна обеспечить устойчивое развитие высшего учебного заведения, а также расширенное воспроизводство образовательных, научных и иных услуг [2].

Представляется, что подобное толкование предпринимательского потенциала вуза не вполне правомерно. По определению большого экономического словаря, «потенциал» (от лат. *potentia* - сила) - это многообещающие возможности, которые могут развиваться дальше, а «резервы» (фр. *reserve* от лат. *Reservare* – сбережения, сохранения) – это запасы чего – либо на случай необходимости. Предпринимательский потенциал некорректно выражать через «резервы», так как возможности развития предпринимательской деятельности не могут быть припасены на случай необходимости.

В вышеуказанном определении прослеживается также продуктно-организационный подход, где продуктом является «образовательная, научная и иная услуга», однако нет упоминания о главном продукте вуза – выпускаемом вузом на рынок труда конкурентоспособном специалисте.

Для решения основных задач университету необходимы ресурсы. Ограниченность ресурсов лимитирует возможности решения основных задач. Университет, желающий называться предпринимательским должен преодолевать ограничения в трех сферах:

- генерации знаний, постоянно работая над созданием новых исследовательских методов и изучением новых областей знания или новых проблем в уже известных областях;

- преподавании, развивая инновационные методы обучения и модифицируя содержание путем отражения в нем новейших достижений науки и практики;

-внедрении знаний в практику с помощью инновационных взаимодействия с внешней средой [7].

Ограничения во всех трёх указанных сферах всегда сопряжено с дефицитом основных видов ресурсов. Для того, чтобы эффективно использовать контролируемые ресурсы, и привлекать неконтролируемые ресурсы из внешней среды, университет должен обладать определенным набором ключевых компетенций. Ключевые компетенции – это деятельность и процессы, посредством которых вуз использует ресурсы для достижения конкурентного преимущества и преодоления ограничений в сфере генерации, трансферта, внедрения в производство знаний, отличными от конкурентов методами.

С учетом вышесказанного, под предпринимательским потенциалом вуза следует понимать его ключевые компетенции по преобразованию интеллектуального ресурса в производство, обеспечению инновационной трансформации внутренней среды и её структурного сопряжения с внешней средой.

В новой экономике смещается акцент в обучении с умения добиваться знания, реализуемого в соответствии с принципом непрерывного образования, на умение практического внедрения полученных знаний. Поэтому предпринимательский потенциал вуза предполагает инновационное сопровождение получения профессиональных знаний.

Проблему предпринимательской трансформации вуза необходимо рассматривать через призму проблемы обеспечения его конкурентоспособности.

Конкурентоспособность вуза необходимо оценивать по двум составляющим: достигнутой эффективности деятельности и умения стратегического позиционирования.

Конкурентоспособность вуза предполагает высокую операционную эффективность, т.е. рациональное использование имеющихся факторов в сфере оказания образовательных услуг, выполнения научно-исследовательских работ, инновационной деятельности.

Стратегическое позиционирование вуза обуславливается факторами конкурентной среды и заключается в создании уникальной и выгодной позиции, на основе сочетания видов деятельности, отличных от видов деятельности конкурентов.

В этой связи, предпринимательский потенциал вуза следует понимать как его способности по расширению предельных возможностей существующего производственного потенциала, а также возможностей адекватного ответа на вызовы внешней среды.

К числу возможностей повышения операционной эффективности вуза можно отнести способность обеспечения внутренней гибкости за счет адекватного изменения целей кадрового потенциала, технологического переоснащения и информатизации учебно-производственной базы.

Способность к рыночному позиционированию предполагает наличие ключевых компетенций по своевременному обнаружению актуальных потребностей и запросов потенциальных показателей к анализу экономической конъюнктуры рынков образовательных услуг, а также рынков факторов производства. Всё вышеуказанное способствует формированию эффективной структуры потенциала вуза.

Непременным условием перехода на предпринимательскую модель развития является внедрение стратегического управления, использование современных методов формирования и реализации ключевых конкурентных преимуществ.

Весомым конкурентным преимуществом в этом отношении является освоение эффективной технологии управления качеством образовательного процесса. Обычно качество трактуется как соответствие определенным критериям, нормам, требованиям среды или потребителя. Используя опыт предприятий реального сектора экономики обеспечение качества подготовки специалистов возможно на принципах международных стандартов управления качеством. Однако при этом необходимо учитывать, что качество профессионального образования представляет собой сложную, многоуровневую, динамическую систему качеств, формируется как интегральная характеристика выпускника, складываясь из единства социально, профессионально и личностно значимых свойств. Применительно к концепции предпринимательского университета качество должно опережать систему требований, предъявляемых развитием его внешней среды. Качество должно быть эволюционно избыточным, его должно быть больше, чем требуется на данный момент времени, через темпы развития внутреннего, потенциального качества объекта, оно должно опережать форму этого самого развития, в том числе внутренней социальной среды [8].

Политика предпринимательского вуза в области качества должна заключаться в выявлении и предвосхищении ожиданий рынка, реализации системы опережающего удовлетворения запросов как внешних потребителей – студентов, организаций – партнеров и общества в целом, так и внутренних сотрудников университета [9].

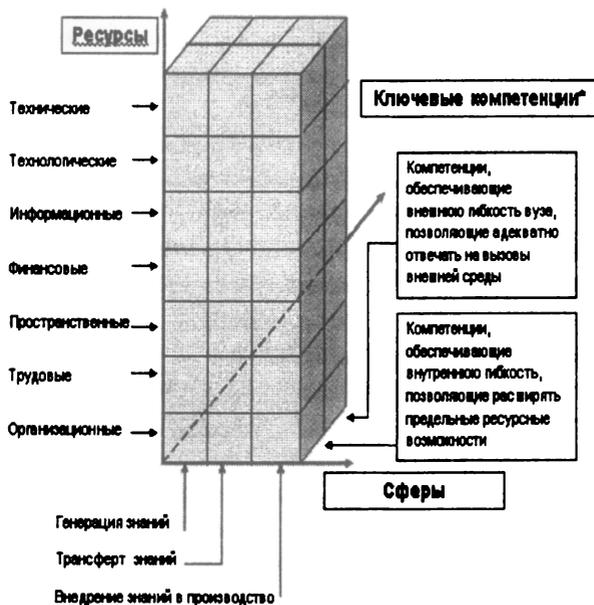


Рис. Структура предпринимательского потенциала вуза

*Ключевые компетенции – это деятельность и процессы, посредством которых вуз использует ресурсы (в данном случае 7 видов ресурсов) для достижения конкурентного преимущества и преодоления ограничений в сфере генерации, трансферта, внедрения в производство знаний, отличаеи от конкурентов методами.

Предпринимательство, реализующее инновации, предполагает развитие персональных качеств и навыков, знание инструментария бизнес-планирования, что обуславливает необходимость широкого использования в вузах программ по бизнес-образованию, подготовку преподавателей и студентов к предпринимательской деятельности. При этом нельзя ограничиваться только специальным экономическим образованием. Необходима диагностика способностей, мотивации, личностных качеств, что требует изучение и применение эффективных методов активизации личностного предпринимательского потенциала сотрудников и студентов вуза в системе бизнес-образования [4].

Услуги профессионального образования имеют следующие специфические свойства:

- «доверительный» характер, их качество проверяется лишь апостериори, в процессе их оказания, а в конечном счете- в процессе потребления «готового продукта» в трудовой деятельности выпускника (приобретаются «веря на слово»);

- неотделимы от исполнителей профессорско-преподавательского состава образовательного учреждения; услуга приобретается «с риском», связанным с получением профессии, квалификации, знаний и трудовых навыков. Этим, в частности, объясняется стремление образовательных учреждений обрести убедительные атрибуты уровня и качества своих услуг,

- высокую репутацию, сильный бренд;

- будущий молодой специалист оказывается под воздействием обучающей деятельности реализуя свои собственные личностные способности, качества и мотивации;

- значительная временная разделенность приобретения образовательной услуги и получения соответствующего конечного результата.

Предпринимательский вуз должен находить эффективные пути структурного сопряжения с внешней средой, быть активным субъектом изменения региональной экономики. Имеющиеся связи с внешним миром привносят в предпринимательский университет проектную ориентацию «внешних игроков», которые решают практические проблемы, актуальные для экономического и социального развития региона [14].

Ключевые компетенции—это деятельность и процессы, посредством которых вуз использует ресурсы для достижения конкурентного преимущества и преодоления ограничений в сфере генерации, трансферта, внедрения в производство знаний, отличными от конкурентов методами.

Вызовы внешней среды, институциональная модернизация профессионального образования активизировали точечные процессы трансформации отечественных вузов в предпринимательские университеты. В частности, Российский профессионально-педагогический университет (РГППУ), одним из первых в России зарегистрированный в статусе Федерального автономного образовательного учреждения, определил переход на предпринимательскую модель развития как главную стратегическую задачу. Инновационная деятельность, реализуемая в рамках данной модели, предполагает превращение имеющихся ресурсов и интеллектуального потенциала университета в его рыночные конкурентные преимущества.

Список литературы

1. *Арефьев А.* Международный рынок образовательных услуг и российские вузы // Высшее образование в России. 2008. №2. С.144-157.
2. *Васильева И.В.* Предпринимательский потенциал вуза //Российское предпринимательство. 2009. № 7. С. 130 -137.
- 3 *Грудзинский А.О.* Университет как предпринимательская организация. М.: Социз. 2004. № 4. С. 113-121.
- 4.*Глуханюк Н.С., Дьяченко Е.В.* «Психологические особенности предпринимательского потенциала и его активизация в системе бизнес– образования» // Ученые записки кафедры теоретической и экспериментальной психологии. РГППУ. 2008.
- 5 . *Ефимов В.С, Лантева А.В.* Высшее образование в России: вызовы XXI века. Университетское управление .
6. *Иноземцев В. А* Очерки истории экономической формации. М.: Таурус Альфа. 1996. С.13.
- 7.*Константинов Г.Н.*« Что такое предпринимательский университет»//Вопросы образования. 2007. №1.
- 8 *Макаров А.Н.* Институциональные основы формирования рынка образования// Педагогика. Научно-теоретический журнал. 2007. № 4. С. 9-15.
- 9 *Петрова А., Сухов С.* Стратегическое управление конкурентоспособностью вуза// Высшее образование в России. 2007. № 2. С. 9-15.
- 10.*Скрипак Е.И.* Институциональная организация производства образовательных услуг: автореферат диссертации кандидата экономических наук/ Е.И. Скрипак. Кемерово. 2003.
11. *Стёпкина Е.* Что такое «предпринимательская деятельность» вуза? // Высшее образование в России. 2007. №2. С. 30-35.
- 12 *Clark B. R.* Creating entrepreneurial universities: organizational pathways of transformation. Paris: IAU Press Pergamon. Elsev Sciens. 1998.
- 13 *Stevenson H.H.* Why entrepreneurship has who! Coleman White Paper. USASBE Plenary Address. 2000. February 17.
- 14 Управление в высшей школе: опыт, тенденции, перспективы. Аналитический доклад. М.: Логос. 2005.