

тов на рынке труда, сглаживая дисбаланс между качеством и количеством подготавливаемой квалифицированной рабочей силы и ее востребованностью в различных сферах жизнедеятельности региона.

### *Список литературы*

1. Выпуск специалистов государственными и муниципальными образовательными учреждениями высшего профессионального образования по группам специальностей // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/-regl/b10\\_13-/IssWWW.exe/Stg/d2/07-57.htm](http://www.gks.ru/bgd/-regl/b10_13-/IssWWW.exe/Stg/d2/07-57.htm).

2. Сопещение по вопросам улучшения условий труда рабочих от 5 апреля 2011 года // Официальный сайт Президента России. Режим доступа: <http://президент.рф/-новости/10828>.

3. *Беляев С.К.* Как использовать социальные сети для рекрутинга. // Рекрутинг, подбор персонала, кадровые, headhunting, хедхантинг, управление персоналом. 06.11.2011. [Электронный ресурс] / С.К. Беляев // Режим доступа: <http://recruitingblog.-com.ua/2011/-11/06/kak-ispolzovat-sotsialnyie-seti-dlya-rekrutinga-16-sovetov/>.

*Е.В.Долженкова, И.Н.Маврина*

## **К ПРОБЛЕМЕ АДАПТАЦИИ ВУЗА К УСЛОВИЯМ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Пришедшая на смену индустриальной постиндустриальная фаза развития экономики и общества, в качестве основного ресурса выдвигает знания, обладание которыми определяет конкурентоспособность субъектов экономической системы. Интеллектуализация предпринимательства создает условия для возрастания роли высшего профессионального образования как основы формирования и развития интеллектуальных ресурсов, создания и трансфера новых знаний в экономику.

Современный этап общественного развития характеризуется непрерывающимися дискуссиями о переходе мировой экономики в качественно новое состояние, называемое одними специалистами постиндустриальной

экономикой, другими – новой, информационной экономикой или экономикой, основанной на знаниях (рис. 1) [ 4 ].

Зарождение теории постиндустриального общества в ее современном понимании относится к 1960-м годам. Одним из первых термин «постиндустриальное общество» стал использовать в своих трудах Д. Белл. Он определял постиндустриальное общество как «общество, в экономике которого приоритет перешел от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышению качества жизни». Важнейшей экономической особенностью постиндустриального строя – формирование общества, основанного на производстве услуг и информации.

По мнению других ученых, в том числе Зб. Бжезински, Э. Тоффлер, производственный процесс не является основным решающим фактором перемен, влияющим на нравы, социальный строй и ценности общества, а информация выступает как главный вид сырья информационного общества, причем этот вид сырья, в отличие от всех других видов сырья, является практически неисчерпаемым [ 3 ].

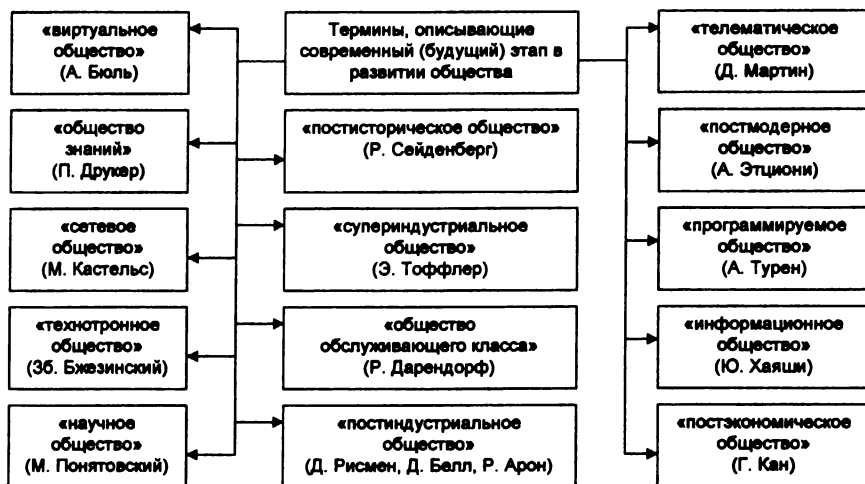


Рисунок 1. Термины, описывающие современный (будущий) этап в развитии общества, в представлении различных авторов

В работах отечественных исследователей также нет единого мнения относительно термина, который бы наилучшим образом характеризовал современный этап развития общества. Одни ученые считают, что в российском варианте «инновационная экономика» и «экономика, основанная на знаниях» – это слова-синонимы (А.К. Бикбов, Е.Ф. Авдокушин и др.) [4.10.].

Другие российские ученые, подчеркивая различие между экономикой, основанной на знаниях, и экономикой, основанной на инновациях, полагают, что главным для первой из них, является понимание знаний в качестве непосредственного объекта – товара – и его продвижение на рынок, т.е. включение в рынок науки и ученых (например, труды Я.Б. Данилевича) [1].

Интересным к определению новой экономики является подход Ченцовой М.В., которая предлагает рассматривать новую экономику (в широком смысле «экономику знаний») системно и комплексно, подчеркивая, что в этом случае такая экономика выступает, как:

- постиндустриальная экономика, поскольку в ней имеет место увеличение доли сферы услуг, начинающей доминировать в процентном отношении над сферой производства;
- информационная экономика, поскольку информация (знания, наука) начинает играть в ней решающую роль как фактор производства;
- инновационная экономика, поскольку инновационной можно считать такую экономику, в которой знания позволяют генерировать непрерывный поток нововведений, отвечающий динамично меняющимся потребностям, а часто и формирующий эти потребности;
- глобальная сетевая экономика, так как в экономике знаний взаимодействие между носителями знания опосредуется широкими сетевыми связями в глобальном масштабе (появление сети Интернет как новой инфраструктуры экономики)[ 11].

М.В. Ченцова выделяет определенные особенности экономики знаний как системного феномена (рис. 2).

Действительно, в мире отмечается тенденция роста числа (в среднем на 10-12 % в год) и доли высококвалифицированных работников, а также доли занятых в сфере науки и высоких технологий (25 % в США). Так, в период с 1999 по 2006 гг. индекс прироста числа исследований составил: в США – 8 %, Канаде – 23 %, Германии – 11 %. Следует отметить, что исследователи и инженеры являются ключевыми двигателями развития инновационной экономики, что подтверждается ростом общего числа исследователей на 35 % в период с 1999–2006 гг.[ 9 ].



Рисунок 2. Особенности экономики знаний как системного феномена

В России же за период 2000–2010 гг. отмечается негативная тенденция сокращения численности персонала, занятого исследованиями и разработками (рис. 3 а). Данный показатель уменьшился за рассматриваемый период на 17 %. При этом за период с 2000 г. по 2010 г. сократилось на 14,9 % число организаций, выполняющих исследования и разработки (рис. 3 б).

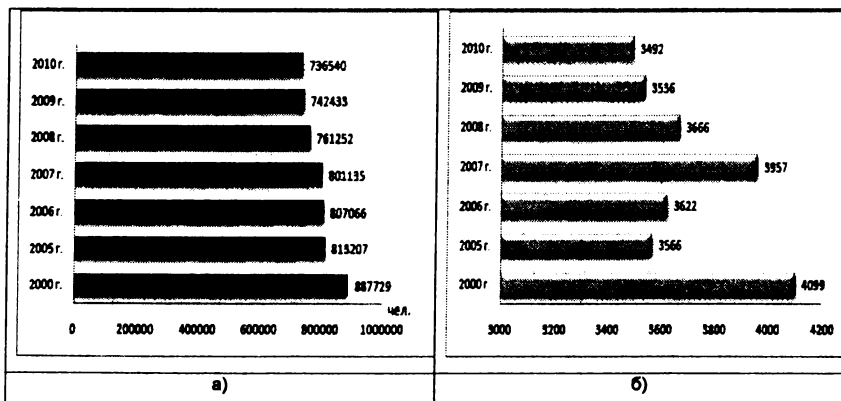


Рисунок 3. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (а), число организаций, выполняющих исследования и разработки (б) [9].

Возможно негативная динамика этих показателей вызвана незначительными затратами на НИОКР в стране по сравнению с мировыми центрами научного прогресса. В 2007 г. внутренние затраты на исследования и

разработки в России составляли 1,12 % от ВВП. Изменение данного показателя за период 2000-2007 гг. представлено на рис. 4.

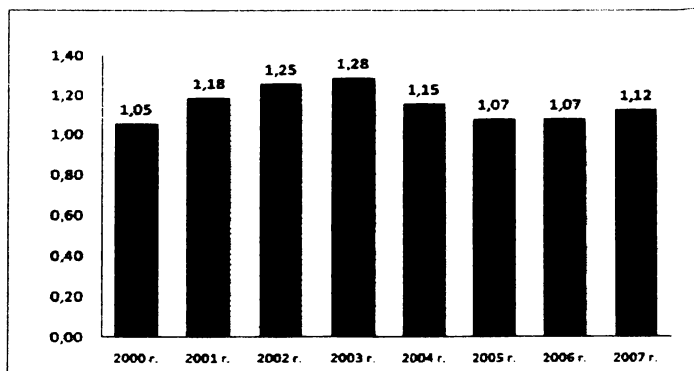


Рисунок 4. Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВВП

При этом доля финансирования государства составила в России в 2007 г. 62,62 %, а бизнеса – 29,45 %. Тогда как в Швеции этот показатель составлял 3,60 %, в США – 2,68 % [ 2,7,8 ]. Однако в Российской Федерации можно выделить и определенные позитивные тенденции в развитии. Так, например, за период с 2003г. по 2010г. По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации в два раза увеличивается число используемых персональных компьютеров на 100 работников организаций, в том числе с доступом к сети Интернет в 4,5 раза. Также увеличивается за период 2003 – 2010гг. на 88,7 % число организаций, использующих специальные программные средства. За период с 2000 г. по 2007 г. в стране произошло увеличение более чем в 2,5 раза числа используемых передовых производственных технологий. При этом под передовыми производственными технологиями понимаются технологические процессы, включающие машины, аппараты, оборудование и приборы, основанные на микроэлектронике или управляемые с помощью компьютера и используемые при проектировании, производстве или обработке продукции. Число же созданных передовых производственных технологий в 2007 г. на 13,4 % больше по сравнению с 2000 г. Однако динамика изменения данного показателя за 2000-2007 гг. нестабильна. Наибольшее число созданных передовых производственных технологий (821 ед.) наблюдалось в 2003 г., наименьшее (637 ед.) в 2001 г. и в 2005 г.

Таким образом, несмотря на отсутствие единого мнения специалистов относительного современного этапа общественного развития, и как следствие наличия большого количества альтернативной терминологии, описывающей данный этап, можно сказать, что рост и развитие всей хозяйственной системы обеспечиваются уже не столько внешними, сколько внутренними факторами, важнейшими из которых выступают знания и человеческий капитал.

Россия по ряду показателей, характеризующих «новую экономику» (например, численность персонала, занятого исследованиями и разработками; общие внутренние расходы на НИОКР) отстает от развитых стран. Очевидно, что необходимо уделить особое внимание сфере науки и образования в Российской Федерации. Поскольку никакие новейшие технологии не могут функционировать без персонала, который по своей профессиональной подготовленности и нацеленности на работу должен отвечать уровню этих технологий, то думается, что именно высшие учебные заведения смогут стать центром создания и внедрения инновационных технологий.

В настоящее время в Российской Федерации происходит реформирование сферы образования, в том числе и высшего профессионального образования. В соответствии со ст. 8 Федерального закона «Об образовании» N 3266-1 система образования в Российской Федерации представляет собой совокупность взаимодействующих:

- преемственных образовательных программ различных уровня и направленности, федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований;
- сети реализующих их образовательных учреждений и научных организаций;
- органов, осуществляющих управление в сфере образования, и подведомственных им учреждений и организаций;
- объединений юридических лиц, общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования.

Согласно ст. 9 ФЗ «Об образовании» N 3266-1 высшее профессиональное образование по классификации образовательных программ относится к основным профессиональным программам (см. табл.).

При этом структура системы высшего и послевузовского профессионального образования в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О выс-

шем и послевузовском профессиональном образовании» N 125-ФЗ представляет собой совокупность:

-федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, федеральных государственных требований

Таблица

Образовательные программы в современных условиях

Виды образовательных программ		
общеобразовательные (основные и дополнительные);	профессиональные (основные и дополнительные)	профессиональная подготовка
<p>Основные общеобразовательные программы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. дошкольного образования;</li> <li>2. начального общего образования;</li> <li>3. основного общего образования;</li> <li>4. среднего (полного) общего образования.</li> </ol>	<p>Основные профессиональные программы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. начального профессионального образования;</li> <li>2. среднего профессионального образования;</li> <li>3. высшего профессионального образования:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- программы бакалавриата;</li> <li>- программы подготовки специалиста;</li> <li>- программы магистратуры;</li> </ul> </li> <li>4. послевузовского профессионального образования.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. профессиональная переподготовка;</li> <li>2. повышение квалификации</li> </ol>

к послевузовскому профессиональному образованию и образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования;

-имеющих лицензии высших учебных заведений, научных организаций и образовательных учреждений соответствующего дополнительного профессионального образования;

-научных, проектных, производственных, клинических, медико-профилактических, фармацевтических, культурно-просветительских учреждений, организаций и предприятий, ведущих научные исследования и обеспечивающих функционирование и развитие высшего и послевузовского профессионального образования;

-органов, осуществляющих управление в сфере образования, и подведомственных им учреждений, организаций и предприятий;

-общественных и государственно-общественных объединений (творческих союзов, профессиональных ассоциаций, обществ, научных и методических советов и иных объединений).

На начало 2009/2010 учебного года в стране функционировало 1114 высших учебных заведений, в том числе 662 государственных и муниципальных и 452 негосударственных [ 5 ]. За период 2000–2009 гг. сеть высших учебных заведений выросла на 15,4%, в том числе негосударственных – на

26,3%, государственных и муниципальных – на 9,1%. Рост обеспечивался в основном за счет негосударственных учреждений, количество которых за это время увеличилось в 1,3 раза. Вместе с тем в 2008/2009 учебном году имело место сокращение сети вузов: по сравнению с 2007/2008 годом их общее число уменьшилось на 20 учреждений (или на 1,8%). Прекратили свою деятельность 22 негосударственных вуза, но при этом возникли два государственных высших учебных заведения.

В таких условиях, отвечая на меняющиеся запросы общества и государства, удовлетворяя развивающиеся потребности рынка труда, система образования не просто подстраивается под внешние условия – она «сама является источником и инкубатором новых идей, инновационных решений, прорывных технологий». При этом совершенно очевидно, что экономика страны становится инновационной только тогда, когда в ней ведущую роль начинает играть интеллектуальная составляющая человеческого капитала, воспроизводство которой обеспечивает система высшего профессионального образования.

Таким образом, можно говорить о вузовском предпринимательстве как одном из феноменов новой экономики. В экономической теории не существует однозначного определения термина «предпринимательство». Ведущий теоретик Гарвардской школы бизнеса профессор Г. Стивенсон характеризует предпринимательство как «поиск возможностей вне зависимости от ресурсов, контролируемых в данный момент» [1]. Предприниматели не только осуществляют подобный поиск, но и видят новые возможности хозяйственной деятельности.

Таким образом, объединяя различные трактовки термина «предпринимательство», целесообразно обозначить основные его характеристики: осуществление предпринимательства в ситуации неопределенности, значительное влияние конкурентной среды, возможно практически во всех сферах деятельности. Инновационный характер экономики, сопровождающийся усилением роли знания в социально-экономических процессах, способствует появлению такого феномена как интеллектуальное предпринимательство.

Предпосылки интеллектуального предпринимательства вызваны:

- трансформацией таких институций как наука и образование в направлении их рыночной ориентации и формированием конкурентной среды генерации и распространения знания;
- внедрением в социальную практику новых форм предпринимательства, способствующих распространению инновационных идей и развитию информационно-коммуникационных технологий.



При этом университеты, поставившие перед собой задачу развития в новых условиях, активно ищут инновационные формы образовательной и научной деятельности, а также взаимовыгодные формы взаимодействия с регионами. Наиболее развитым в теоретическом и практическом плане подходом к решению этой проблемы представляется так называемая предпринимательская организация университета. Исходя из сути терминов «предпринимательство», «интеллектуальное предпринимательство» и «предпринимательский университет», учитывая инновационный вектор развития экономики можно говорить и о таком феномене как «вузовское предпринимательство».

При этом авторы под «вузовским предпринимательством» понимают способность высшего учебного заведения к созданию и коммерческому использованию нововведений вследствие инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой. Вузовское предпринимательство является одним из феноменов «новой экономики», а становление университета как центра инновационной экономики – это комплексная задача, которая связана с освоением новых стандартов управленческой, исследовательской и предпринимательской деятельности. Думается, что в связи с переходом к «обществу знания» развитие концепции предпринимательского университета позволит справиться с проблемами современного высшего образования.

#### *Список литературы*

1. *Гайфутдинова О.С.* Некоторые вопросы формирования инновационного потенциала региона / О.С. Гайфутдинова // Вестник Пермского университета. 2008. № 8 (24). С. 5–14

2. Индикаторы науки 2009 : стат. сб. М. : ГУ-ВШЭ, 2009. 352 с.

3. *Кузнецов В.А.* Новая экономика и постиндустриальное общество: сопоставление понятий / В.А. Кузнецов // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 2 (140). Экономика. Вып. 18. С. 22–27;

4. *Михайлов В.А.* Место и роль новых информационных технологий в современном социально-экономическом развитии / В.А. Михайлов, С.В. Михайлов // Национальная инновационная система России: проблемы становления и развития // Ленанд. Москва. 2006. С. 37.

5. Образовательные учреждения высшего профессионального образования (Федеральная служба государственной статистики) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/vp-obr1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vp-obr1.htm)

6. *Полюбин И.Б.* Инновационная экономика: зарубежный опыт и проблемы развития России [Электронный ресурс]/ И.Б. Полюбина// Международные аспекты формирования рыночной экономики в России: материалы круглого стола. Режим доступа: <http://dofa.ru/Dumnaja/dumnaja.htm>

7. *Рогов С.М.* Россия должна стать научной сверхдержавой. Невостребованность науки как угроза национальной безопасности [Электронный ресурс]/ С.М. Рогов// Заседание Президиума РАН (16.03.2010). Режим доступа: <http://www.iskran.ru/news.php?id=91>

8. Российский статистический ежегодник. Москва.: Росстат. 2011. 795 с.

9. *Саакова Л.В.* Тенденции и проблемы развития инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] / Л.В. Саакова, М.В. Баранов // Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества : материалы Международной научно-практической конференции. 2011. Режим доступа: <http://sociosphera.ucoz.ru>.

10. *Щербин В.К.* Типологические отличия инновационной экономики /В.К. Щербин // Проблемы и перспективы инновационного развития экономики : материалы Международной научно-практической конференции. 2006. С. 43.

11. *Ченцова М.В.* Комплексная оценка инновационной деятельности вуза: теоретические и методические аспекты : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук /М.В. Ченцова. М.; 2008. 26 с.

*Н.И. Зырянова*

## **НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА СОПРЯЖЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Системные вопросы формирования, развития и совершенствования профессионально-педагогического образования находят довольно широкое отражение в научно-педагогической литературе, но вопросы сопряженности образовательных программ начального профессионального (НПО), среднего профессионального (СПО) и высшего профессионально-педагогического образования (ВППО) при проектировании содержания подготовки бакалавров профессионального обучения недостаточно разработаны.

Анализ научно-исследовательской литературы позволил выделить следующие направления использования принципа сопряженности: сопряженность программ содержания образования; сопряженность подсистем