

1. *Бордовский Г.А.* Инновационные процессы в современной системе высшего педагогического образования. СПб., 2000.

*Е.В. Нехорошева (Смоленск)*

### **Адаптационная функция социальной работы в условиях воинского социума**

Человечество вступило в XXI в., имея богатейший опыт государственно-го устройства, экономического, научно-технического развития. Одной из составных частей внутригосударственного устройства являются Вооруженные Силы, в работе которых важное место занимают проблемы организации системы социальной адаптации военнослужащих как в период несения ими воинской обязанности, так и после увольнения их с военной службы.

Адаптация (от латинского «приспособлять») – приспособление организма, личности, их систем к характеру отдельных воздействий или к изменившимся условиям жизни в целом. В зависимости от того, в каких условиях и на основе каких механизмов осуществляется приспособление человека к новой среде, выделяют различные виды адаптации: физиологическую (взаимодействие различных систем организма); психологическую (приспособление человека к условиям, задачам на уровне психических процессов, свойств, состояний); социальную (приспособление к взаимоотношениям в новом коллективе).

Спецификой человеческой адаптации является то, что этот процесс связан с социализацией человека, которая предполагает активное участие как в потреблении, так и в передаче социально значимых норм и ценностей социальной среды. В понятии социализации заключается способность человека усвоить изменяющиеся условия, его адаптационная сущность. Социализация человека как непрерывный процесс развития и саморазвития личности органически связана с социальной адаптацией. По существу, социальная адаптация является важнейшим механизмом, специфической формой социализации человека.

Для понимания процессов адаптации в условиях военной среды важно учитывать специфику армейской среды, к которым можно отнести характеристики авторитарности армии как социального института, особенности организации первичного воинского коллектива, его социально-психологический климат, символизм и ритуализм, инфраструктуру воинского социума и др. Также необходимо учитывать статусные изменения (физиологические, личностные, ценностные, социально-психологические, социально-правовые и др.), происходящие с военнослужащими различных категорий, с их ближайшим окружением.

Известно, что всякая социальная структура, в частности армия, подбирает себе тех людей, в которых она нуждается для своего функционирования, и исключает тех, кто ей не подходит. П.Бергер пишет: «Если нет подходящих людей, их непременно произведут в соответствии с требуемыми спецификациями. Так, через механизмы социализации и формирования армия производит необходимый для своего существования персонал» [1, с. 103]. Нередко процессы формирования новой социальной идентичности носят тотальный и

зачастую насильственный характер, что также не может не учитываться при рассмотрении процессов адаптации в рамках военно-социальной работы.

Многообразие адаптационных сценариев в воинской среде обусловлено разнообразием категориальных групп военно-социальной работы. К ним относятся военнослужащие, проходящие службу по призыву, военнослужащие, проходящие службу по контракту, военнослужащие, уволенные в запас (по различным основаниям), а также члены их семей. Специфической категорией в этом списке будут выступать военнослужащие – участники боевых действий. У представителей каждой из обозначенных группы не один раз возникает потребность в адаптации к изменяющимся условиям.

Дело в том, что организация воинского социума не предусматривает постоянного, длительного, окончательного, раз и навсегда заданного пребывания человека в своей структуре. Включаясь в воинскую среду, рано или поздно, в зависимости от принадлежности к той или иной категории, человек вынужден покинуть этот социальный институт. Соответственно, мы выделяем несколько направлений социальной адаптации, значимых для социальной работы. Это, прежде всего, адаптация «на входе», предусматривающая приспособление к новым условиям, нормам и ценностям воинского социума человека – носителя норм общегражданского социума.

Закономерно вторым направлением будет адаптация «на выходе», предполагающая включение уже бывшего военнослужащего в процесс социального функционирования общегражданского социума. Указанные направления адаптационных процессов обязательны для всех категорий военнослужащих.

Третье возможное направление адаптации – это адаптация в рамках самого института армии. Этот вариант отличается многообразием ситуаций: адаптация выпускника военного вуза к условиям службы, профессии, коллектива; адаптация семьи военнослужащего при смене места прохождения службы; адаптация военнослужащего к боевым условиям службы; адаптация участника боевых действий к службе вне боевых действий и т. д.

Сегодня успешно решаются задачи психофизиологического сопровождения деятельности военнослужащих в период адаптации. Течение любых адаптационных процессов в организме невозможно без регулирующего участия центральной нервной системы, следовательно, напряжение адаптационных механизмов (независимо от природы аспекта, его вызывающего) сопровождается напряжением системы психической адаптации и расходом соответствующих физиологических резервов [2].

Известно, что система психической деятельности человека неразрывно связана со всеми другими системами организма и вместе с ними участвует в приспособительных процессах. Являясь самым чувствительным, подвижным образованием гомеостаза, центральная нервная система выступает в роли центра управления адаптационной регуляцией функций организма и, в то же время, подчиняется закону о "цене адаптации", которая характеризуется степенью напряжения регуляторных механизмов в ответ на то или иное воздействие среды, а также величиной израсходованных физиологических резервов. Следовательно, напряжение любых физиологических систем организма в процессе его адаптации к изменяющимся условиям среды влияет на психическое состояние человека и может являться одной из причин развития психических нарушений и психосоматических заболеваний [2].

Это определило совершенствование мероприятий контроля за состоянием психического и физического здоровья военнослужащих и их профессиональной работоспособностью, разработку способов психологической коррек-

ции и реабилитации лиц для предупреждения возникновения нервно-психических расстройств и психосоматических заболеваний, связанных с проявлениями дезадаптации. Тем не менее, сопровождение адаптационных процессов военнослужащих различных категорий не должно исчерпываться исключительно медицинским (медико-социальным) сопровождением. Любое системное, многофакторное явление социальной жизни нуждается в комплексной регуляции.

Таким образом, адаптационная функция социальной работы в армии приобретает особое звучание и значение в современных изменяющихся, динамичных условиях. Это подтверждают данные проведенных нами опросов некоторых категориальных групп военно-социальной работы: военнослужащих по призыву; офицеров, проходящих службу по контракту в течение 1-3 лет после окончания военного вуза; семей военнослужащих.

Несмотря на значительные статусные и функциональные различия этих категорий, общей для всех выступает возникающая в определенные периоды адаптационная необходимость. По общему правилу адаптационная потребность проявляется в ситуации, не располагающей к полному и качественному удовлетворению потребностей субъекта. Возникающее противоречие между необходимостью удовлетворения потребностей личности и недостаточными условиями среды для их реализации побуждает субъекта к изменению среды и самоизменению, что составляет ядро адаптации.

Так, например, военнослужащие по призыву указывают на некий этап «привыкания», длящийся в большинстве случаев (по субъективной оценке) от 1-2 месяцев и до полугода. В этот период отмечаются наибольшие сложности в реализации своих основных потребностей, защите своих прав, прежде всего, личных и социальных. Большинство опрошенных членов семей военнослужащих также указывают на период адаптации при изменении места и условий прохождения службы военнослужащего. В этот период отмечается снижение функционального потенциала семьи военнослужащего, прежде всего, нарушается реализация материально-бытовой и рекреационной функций семьи. Семья в этот период испытывает большое количество затруднений, начиная с материально-бытового устройства и заканчивая ценностными (ментальными) проблемами. Семье военнослужащего приходится функционировать в, итак, непростых условиях, поэтому решению проблем их адаптации должно уделяться особое внимание гражданских и военных специалистов.

Формы и методы социальной работы по оптимизации адаптационных процессов в воинской среде будут различны в зависимости от адаптирующегося субъекта. При этом следует учитывать, что реализация большинства технологий социальной работы, помимо достижения своих частных целей, выполняет, в конечном итоге, адаптирующую функцию. К числу таких технологий можно отнести социально-правовое и социально-психологическое консультирование, посредничество, социальное обеспечение и социальное обслуживание, социальная коррекция и терапия состояний, медико-социальная и психологическая реабилитация и др.

В заключение важно отметить, что хотя армия, воинский социум является в определенной мере закрытым, обособленным, авторитарным образованием, решение проблем социальной работы, в частности, комплексных проблем адаптации, невозможно без межведомственного сотрудничества.

## Библиографический список

1. Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. М., 1996.
2. Погodin Ю.И., Новиков В.С., Боченков А.А. Психофизиологическое обеспечение профессиональной деятельности военнослужащих // Военно-медицинский журнал. 1998. № 11.

*О.Л. Осадчук (Омск)*

### **Формирование надежности профессиональной деятельности специалиста на начальных этапах его профессионального становления**

Признание проблемы надежности профессиональной деятельности человека и ее интенсивное изучение связано, прежде всего, с техническими науками. Постановка этой проблемы в середине XX столетия была вызвана развитием систем автоматизированного управления производством и повышением ответственности функций, выполняемых специалистом, их обслуживающим, то есть насущными задачами обеспечения безопасности и качества труда.

Однако в конце XX в. интерес к этой проблеме стал проявляться и в естественных и гуманитарных науках (биологии, психологии, философии). О надежности стали говорить применительно к различным уровням организации материи, к системам живой природы и общества. Инженерная психология впервые поставила вопрос о надежности профессиональной деятельности специалиста. В большинстве исследований того времени категория надежности рассматривалась применительно к работе всей системы управления или деятельности ее центрального звена – человека-оператора в частности.

Существует ряд определений понятия «надежность деятельности человека» применительно к его операторским функциям. Одно из первых определений надежности человека-оператора дано В.Д.Небылицыным [1964]. По его мнению, надежность работы оператора может быть определена как способность к сохранению требуемых рабочих качеств в условиях возможного усложнения обстановки, или, короче, как «сохраняемость», устойчивость оптимальных рабочих параметров индивида. По мнению Е.А.Милеряна [1974], понятие надежности должно характеризовать способность человека к сохранению оптимальных рабочих параметров в экстремальных условиях работы: надежность оператора определяется таким состоянием работоспособности, при котором он обеспечивает точное, эффективное, безошибочное, оптимальное, своевременное и успешное выполнение всех порученных ему функций. Б.Ф.Ломовым [1986] понятие надежность рассматривается с качественной и количественной стороны: как качественная характеристика надежность есть способность системы выполнять требуемые функции в заданный интервал времени. В количественном определении надежность есть вероятность того, что система или ее элемент будут выполнять требуемые функции удовлетворительно в течение заданного времени и в заданных условиях.

Ряд исследователей при определении понятия надежности человека используют вероятностную характеристику выполнения им трудовой задачи. Так, например, А.Б.Леонова и В.И.Медведев [1981] под надежностью оператора понимают вероятность выполнения поставленной задачи в течение определенного времени с допустимой точностью при сохранении в заданных пределах параметров функционирования работающей системы. В.Ю.Шебланов и