

информируют о ходе развития олимпийских и других видов спорта в Российской Федерации».

Но нет настоящей пропаганды физкультурной деятельности на страницах газет, в радиоэфире, на экранах телевизоров. Возьмем обычную телепрограмму на неделю. Что мы видим? Какими «физкультурными» телепередачами «кормят» россияне? Упор, в основном, делается на спортивные передачи высших спортивных достижений. Затем идут аналитические программы о спорте. Информационным передачам по физической культуре уделяется совсем мало времени. Да и содержание их оставляет желать много лучшего. Ушла с телеэкранов оздоровительная гимнастика, спортивно-развлекательная программа для подрастающего поколения и всей семьи, например «Зов джуглей», «Мама, папа, я – спортивная семья». Да, сейчас существует канал «Спорт», но это канал о спорте, а не о физкультуре, что совсем не одно и то же. Что там идет? Опять же, одни трансляции... А где активная агитация, пропаганда здорового образа жизни с экранов?

Таким образом, такой очень важный канал коммуникации, как телевидение, не дает необходимой информации о физической культуре и ее пропаганде. Да, спорту уделяется более чем достаточно места в телеэфирах. Суть же состоит в том, что спорт – явление более высшего порядка, он доступен не каждому. Занятия же физкультурой очень доступны, но почему-то внимания им, наоборот, уделяется мало, что побуждает детей уже в детском саду отлынивать от физкультуры. Они не видят привычку занятий физическими упражнениями у родителей. Отсюда теряется ценностный потенциал физкультуры для молодежи. Ценность – это то, что мы приобретаем в процессе социализации. Выпадают такие важные моменты, как знание методов и средств, комплексы руководств, практических рекомендаций, методики оздоровительной и спортивной подготовки человека, рациональная организация своего бюджета времени, а также теряются социально-психологические установки людей на занятия спортом.

Физкультура – часть социализации человека, в процессе которой происходит эффективное межличностное общение, выявление и выработка определенных способностей человека, таких, например, как упорство в достижении цели, выдержка. А где «упражняться» в выдержке современной молодежи, не приобщенной к спорту? Гуманитарные идеалы теряются где-то глубоко-глубоко в обществе. Где тяга к совершенствованию себя, духовному и физическому? Остается лишь специфическая ценность спорта – его экономическая значимость. Очень жаль, что спорт вытесняет физическую культуру и превращается в коммерческую структуру, новый способ заработать.

М.А. Ларионова (Омск)

Роль преподавателя вуза в социализации сельского школьника

Изменения, к которым стремится сегодняшняя система образования в России, предполагает улучшение качества образования человека. Все звенья образовательной системы подвержены модернизационным процессам, которые задаются государственной политикой. Подчас эти процессы выражаются в формальных нововведениях, таких как уменьшение наполняемости классов, пропаганда новых программ и стандартов обучения и т. п. Бесспорно, эти нововведения рано или поздно принесут свои плоды. Однако, на наш взгляд, модернизационные процессы в первую очередь должны коснуться субъектов об-

разовательного процесса: ученика, студента, учителя, преподавателя и т. д. Отношение к образованию и его ценности в обществе, мировоззренческие и мотивационные установки субъектов образования – вот, что сегодня действительно требует обновления.

Таким образом, на первый план выходят социально-педагогические и психологические проблемы совершенствования системы образования в нашей стране. Психологи, да и педагоги активно пользуются для описания активности человека в процессе обучения категорией «взаимодействие». Также как и категория «субъект» она задает личностно-ориентированную, гуманистическую парадигму образовательного процесса. Обучающий и обучаемый становятся партнерами в ходе освоения социокультурного опыта (взаимодействуют, сотрудничают). Именно через взаимодействие субъектов в процессе обучения, происходит передача знаний, умений и навыков, развивается личность, реализуется воспитательный потенциал образовательного пространства. В этом случае мы говорим об эффективности образования.

В конце XX в. в научный обиход педагогики прочно вошло понятие «целостный педагогический процесс» (В.А.Сластенин, А.И.Мищенко и др.). «Целостность – синтетическое качество педагогического процесса, характеризующее высший уровень его развития, результат стимулирующих сознательных действий и деятельности субъектов, функционирующих в нем... целостная, гармоничная личность может быть сформирована только в целостном педагогическом процессе» [3, с. 168].

Если углубиться в содержание понятия «целостный педагогический процесс», то станет очевидным единство образовательного пространства, независимо от ступени образования и взаимосвязь всех субъектов образования, пролонгированная во времени. Таким образом, «вклады» в личность (А.В.Петровский) осуществляются на все м протяжении ее жизненного пути. Особенно интенсивно это происходит в дошкольном и школьном возрасте. Человек, воспитываясь в дошкольном учреждении, обучаясь в школе, проходя профессиональную подготовку в средне-специальном или высшем учебном заведении, развивается как личность, постепенно «наращивает» свои знания, умения и навыки.

Еще раз подчеркнем, что в этом принимают участие все субъекты образовательного процесса. Эффективность для конкретной личности, с точки зрения целей образования, зависит от меры сотрудничества субъектов между собой, то есть мы опять вернулись к проблеме создания целостного образовательного пространства, к учету всех противоречий и новообразований, происходящих в ходе организованного процесса усвоения социокультурного опыта обучающимся. Важным условием при этом остается реализация личностно-ориентированной парадигмы во всех звеньях образовательной системы.

Обычно в школьном, а тем более, дошкольном образовании, не принимают активного участия преподаватели вуза, хотя именно они заинтересованы в том, кого им предстоит учить в высшей школе, на какую образовательную базу обучающихся опираться. Контакты преподавателя вуза со школой могут ограничиваться, например, написанием учебных пособий для школьных курсов, внедрением новых приемов и методов обучения и воспитания в рамках собственной научно-исследовательской работы преподавателя или сотрудничество со школой при создании классов профильного обучения, углубленного изучения предметов (спецшколы или базовые школы при университетах).

Можно было бы предположить, что такого сотрудничества вполне достаточно. Однако следует заметить, что, во-первых, в него вовлечены только

некоторые городские школы, а не сельские: во-вторых, комплексы «школа – училище – вуз» чаще существуют как экспериментальные площадки, и только незначительное число вузовских преподавателей вовлечены в эту деятельность.

Итак, идея целостного педагогического процесса, проработанная в теории, одобряемая многими педагогами и психологами, на сегодня не достаточно реализована в образовательной практике. Одним из активных распространителей этой идеи на практике мог бы стать вузовский преподаватель, призванный готовить высокоинтеллектуального и нравственного специалиста. Также мы можем констатировать и тот факт, что при сотрудничестве вузов со школами «обделенным» остается сельский ученик. Это происходит как в силу объективных причин (территориальная удаленность от вузов и т. п.), так и субъективных (отсутствие мотивации у преподавателей вуза устанавливать контакты с сельскими школами, разрабатывать и внедрять новые технологии и методики обучения, которые бы способствовали вовлечению сельского ученика в общее образовательное пространство области, региона и т. д.).

Здесь можно предложить ряд решений проблемы, чтобы расширить возможности сельского ученика в получении качественного образовательного уровня, востребованного сегодня:

1. Вести работу среди кафедр вуза на установление взаимодействия с сельскими школами по своему профилю, организовывать профориентационные мероприятия со старшеклассниками этих школ.

2. Использовать в полную силу технологию дистантного обучения при организации общеобразовательных и подготовительных курсов для сельского школьника.

3. Проводить совместные методические семинары преподавателей вуза и учителей сельских школ.

4. Применять шире методы проблемного обучения, сутью которых является активизация мыслительности обучающегося, при так называемых выравниваемых курсах для «направленцев» и «целевиков», поступивших в вуз из сельских школ.

Остановимся более подробно на последнем предложении. Проблемность как принцип обучения реализуется с учетом прохождения трех фаз мыслительного акта человеком. Возникает мыслительный акт только в проблемной ситуации. К этим трем фазам относятся: осознание проблемы, ее решение и формулировка конечного умозаключения. Фазы мыслительного акта были предложены С.Л.Рубинштейном, и далее эта идея развивалась разработчиками проблемного обучения А.М.Матюшкиным, Т.В.Кудрявцевым и др.

Таким образом, создание проблемных ситуаций, в которые преподаватель будет вовлекать недавних школьников, приведет к активизации процесса осознания ими себя, и смеем надеяться, к дальнейшему развитию потребности личности в глубоких профессиональных знаниях. Перед преподавателем вуза стоит нелегкая задача личностно-профессионального развития первокурсников с учетом специфики их будущей профессиональной деятельности. Он одновременно должен быть высококвалифицированным педагогом и высококвалифицированным практическим психологом.

Это, в свою очередь, предъявляет высокие требования к личности и профессионализму самого преподавателя, который должен обладать развитой рефлексией, причем в сочетании с «комплексом» других «гуманистических качеств, отсутствие каждого из которых делает невозможным эффективное выполнение им профессиональной деятельности» [1, с. 29]. Как пишет

М.С.Мириманова, «успешность функционирования личности на бытовом и общественном уровне обеспечивается во многом способностью к самосознанию, к саморегуляции, к самокоррекции... Направляя рефлексию, можно видеть скрытое от себя самого, становясь наблюдателем себя самого» [2, с. 76].

Наличие развитой профессиональной рефлексии выводит нас на обсуждение еще одного вопроса: построение преподавателем высшей школы процесса обучения (методический аспект). Обучение – это процесс развития личности ученика (студента) через создание условий для совместной учебной активности преподавателя и обучающегося, обучающихся друг с другом. Если преподаватель не рефлектирует постоянно по поводу результатов своей деятельности и ее эффективности, это неизбежно будет отражаться на методической стороне его педагогической деятельности. В практике такого преподавателя будут преобладать репродуктивные методы обучения. Он не будет заинтересован в модернизационных процессах, в частности в деятельности по повышению качества образования сельского школьника.

Потенциал методов проблемного обучения относительно развития профессиональной рефлексии преподавателя не исчерпан. Но для задействования этого потенциала необходима целенаправленная работа по организации ситуаций профессионального взаимодействия преподавателей. Итак, важная роль преподавателя вуза как одного из субъектов образовательного процесса в деле совершенствования образования в селе очевидна. Другое дело, что поиск оптимальных вариантов для контакта с сельской школой требует дополнительного рассмотрения.

Библиографический список

1. *Берулаева Г.А.* Методологические основы деятельности практического психолога. М., 2003.
2. *Мириманова М.С.* Рефлексивные способности личности: Сб. М., 1998.
3. Педагогика: Учеб. пособие / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев и др. М., 1998.

С.И. Манохина, В.А. Марчук (Екатеринбург)

Повышенная психическая напряженность как фактор, влияющий на психофизическое здоровье студентов

В настоящее время вопрос о состоянии здоровья студенческой молодежи приобретает особое значение, так как более 50% из них страдают хроническими заболеваниями разной нозологии [5]. Это обусловлено многими факторами, в том числе и большой умственно-смысловой нагрузкой, которая может приводить к излишней психической напряженности [2]. В первые два года обучения в вузе молодой человек получает примерно половину информации, связанной с его будущей профессиональной деятельностью. Большая часть ее пропускается через зрительный анализатор, что, по мнению врачей, это является одной из причин приобретенной близорукости [4].

В наших исследованиях показано, что умственный труд студента протекает в условиях малой двигательной активности, что способствует возникновению условий для повышенной утомляемости, в результате чего снижается работоспособность и ухудшается самочувствие. Следовательно, умственная деятельность студентов, связанная с психическим напряжением, предъявляет высокие требования к организму и при определенных неблагоприятных усло-