

политической культуре. Иначе говоря, не любой молодой человек может сегодня ответить на следующие вопросы:

1. Кто из сегодняшних избирателей голосует осознанно?

2. Кто знает, какая партия в оппозиции, почему проводятся те или иные реформы?

3. Каковы будут последствия данных реформ?

Мало кто из вчерашних выпускников школ знает что-либо об этом. Сегодняшняя школа, к сожалению, не отдает приоритет знаниям в области политики и политических учений. По всей видимости, это проблема не столько школ, сколько всей системы образования. Да дело даже не в том, что мы мало знаем о том или ином политическом явлении. У нашего нового поколения еще не сформировалась именно культура выборов. Наши родители еще помнят те времена, когда нужно было выбирать из одного(!) кандидата. А мы, возможно – в подражание, возможно – неосознанно, но не понимаем всей необходимости этого решения, выбора не номинального, а реального.

Можно предположить, что недоверие у избирателей возникает не столько к кандидатам в выборные органы власти, сколько к самой процедуре выборов, её действительности. Все ли места куплены, и решает ли что-то выбор отдельного человека? Известен ли результат голосования заранее, и если да, то есть ли смысл проводить его? Для видимости соблюдения Конституции?

Возможно, причина пассивности молодежи кроется в том, что юные граждане боятся принимать на свои плечи ответственность за собственную жизнь, за свой выбор, за будущее. Мы не знаем, к чему приведет тот или иной наш шаг, мы боимся и идем по самому легкому пути, а именно – отказываемся что-то предпринимать. Но ведь именно непотворение, бездействие может привести к тяжелым последствиям. Ведь, если мы не будем делать выбор, его будут делать за нас, и мы снова будем плыть по течению, не в силах что-либо изменить. Авторам данных заметок более близка следующая позиция: лучше сделать неправильный выбор, но потом исправить свою ошибку, чем вовсе не ошибаться.

Е.М. САРТАКОВА

САМООТНОШЕНИЕ СТАРШЕКУРСНИКА КАК ЧАСТЬ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ Я-КОНЦЕПЦИИ

Как научное понятие Я-концепция вошла в обиход специальной литературы сравнительно недавно. Не все авторы используют термин «Я-концепция», также применяются термины «образ Я», «когнитивный компонент самосознания, «самовосприятие» и т.п. Чаще всего Я-концепция понимается как динамическая система представлений человека о самом себе, в которую входит:

- собственно осознание своих физических, интеллектуальных и других качеств;
- самооценка;
- субъективное восприятие влияющих на данную личность внешних факторов.

Р. Бернс (Berns R.), один из ведущих английских ученых в области психологии, серьезно занимавшийся вопросами самосознания, так определяет это понятие: «Я-концепция – это совокупность всех представлений человека о самом себе, сопряженная с их оценкой. Описательную составляющую Я-концепции часто называют образом Я или картиной Я. Составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам, называют самооценкой или принятием себя. Я-концепция, в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем [1, с.333].

Изучение Я-концепции, закономерностей ее развития, влияния на жизненный путь человека является актуальным направлением в психологии. Ее изучением занимались Р. Бернс, У. Джемс, К. Хорни, М. Розенберг, Х. Маркус, В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев, И.С. Кон и другие.

Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и уникальный результат психического развития. Она выполняет ряд функций:

- обеспечивает внутреннюю согласованность;
- определяет характер индивидуальной интерпретации опыта;
- определяет ожидания человека, то есть его представления о том, что должно произойти.

Позитивная Я-концепция создает позитивное отношение к себе, самоуважение, самопринятие, ощущение собственной ценности. Только в случае позитивной Я-концепции личность будет стремиться к саморегуляции и самоактуализации в своей деятельности.

По литературным данным можно выделить три основных понимания термина самоотношение, каждое из которых отражает различные теоретические подходы:

1. Любовь к себе. Она рассматривается как глубинный процесс, включающий в себя интенсивные драйвы и энергии (в психоаналитических теориях), базисные небезопасности (в экзистенциально ориентированных теориях).
2. Самопрятие. Исходными механизмами в теориях самопрятия являются структура и направление отношений, складывавшихся у индивида с миром и самим собой (неофрейдистские и феноменологические теории).

3. Чувство компетентности. При этом подходе акцент делается на сравнении и оценивании объекта, события с некоторым эталоном, основной характеристикой является переживание успеха или неудачи, чувства уверенности в своих силах.

При любом теоретическом подходе можно утверждать, что самоотношение или самооценка есть реакция на то или иное содержание образа Я, отражающее устойчивую степень положительного или отрицательного отношения личности к самому себе.

Самоотношение имеет трех компонентное строение: когнитивный, эмоциональный и конативный компонент.

Когнитивный компонент играет большую роль в организации внутриличностного опыта, формирования ретроспективного Я. [5] Мыслительные процессы реализуют познавательную функцию самоотношения и образуют Я-концепцию личности. Посредством операций обобщения, анализа, синтеза, суждения и умозаключения личность вырабатывает устойчивые представления о себе. Процессы воображения конструируют возможное Я и идеальное Я.

Эмоциональный компонент понимается как установка относительно себя, как часть самоотношения. В.В. Столин выделяет три эмоциональные оси самоотношения: симпатия – антипатия; уважение – неуважение; близость – отдаленность. Эти же оси определяют отношение человека к другому человеку.

Конативный компонент выступает в качестве внутренних действий в собственный адрес или как готовность к таким действиям. Это самоуверенность, самопоследовательность, самопрятие (самосогласие) и самообвинение, самоснисходительность и самобичевание, самоконтроль и самокоррекция, ожидаемое отношение от других и самопредставление другим и т.д.

Действия относительно самого себя осуществляются в зависимости от того, как личность относится к себе – как к объекту воздействия или как к субъекту действия. И каждый из видов отношения включает когнитивный и эмоциональный компоненты самоотношения, которые образуют оценочное отношение субъекта [5].

По мнению С.Р. Панталева [3], наиболее разработанной в отечественной психологии является концепция уровневого строения самосознания Столина В.В. Согласно этой модели, основой самоотношения является процесс, в котором собственное Я, собственные черты и качества оцениваются личностью по отношениям к мотивам, выразившим потребность в самореализации. Наиболее полно самоотношение описывается как специфическая активность субъекта в адрес своего Я, состоящая в определенных внутренних действиях и установках на эти

действия, характеризующихся как эмоциональной спецификой, так и предметным содержанием самого действия. Например, самоуверенность (отбрасывание сомнений), самоинтерес (обращение взгляда на собственное Я), самообвинение и т.д.

Более общим аспектом строения самоотношения, его макроструктурой являются эмоциональные компоненты или измерения, самоуважение, аутосимпатия, близость-самоинтерес, образующие эмоциональное пространство, в котором разворачиваются соответствующие действия-установки. Наиболее общим образованием структуры является недифференцированное чувство общее чувство «за» или «против» своего Я, являющееся суммацией позитивных и негативных компонентов по трем эмоциональным осям.

Согласно взглядам В.В. Столина [5], возможность существования интегрального и относительно постоянного отношения к себе заложена в самом строении самоотношения, которое как система обладает свойством аддитивности. «Глобальное самоотношение может быть представлено как сумма эмоциональных компонент. Аддитивность глобального самоотношения относительно основных эмоциональных составляющих предполагает, что некоторый аспект отношения может оставаться постоянным, хотя и глобальное самоотношение – это возможно при «компенсаторном» росте других компонент – будет расти» [5, с.223]. Так, субъект с низким самоуважением может сохранять его постоянным, не стараться повышать уровень, например, из страха неудачи, но одновременно повышать или поддерживать общее позитивное самоотношение либо выражением симпатии к себе, либо близости, либо ожиданием позитивного отношения от других. То есть, в нормально функционирующей системе самоотношения уменьшение, например, симпатии к себе может быть скомпенсировано пропорциональным увеличением самоуважения так, чтобы интегральное отношение осталось на прежнем высоком уровне.

Ценность данной модели [2] заключается в том, что она построена исходя из единых, в явном виде оформленных теоретических оснований и получила солидное эмпирическое обоснование в результате проведенных Столиным В.В. исследований.

Столин В.В. [5] предложил опросник самоотношения, который помогает выявить уровневую структуру Я-концепции. Опросник основан на принципе стандартизованного самоотчета. Он состоит из 57 утверждений, сформулированных от первого лица, и позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по уровню общности:

1. Глобальное самоотношение, отражает внутренне не дифференцируемое чувство «за» и «против» самого себя.

2. Самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожидаемому отношению к себе.

Самоуважение объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Аутосимпатия отражает дружественность-враждебность к собственному Я. На положительном полюсе объединены одобрение себя в целом, доверие к себе и позитивная самооценка. На отрицательном – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. И свидетельствует о таких эмоциональных реакциях на себя как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров.

Самоинтерес отражает меру близости к самому себе, собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других.

Ожидаемое положительное отношение от других людей отражает ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих. Человек, ожидающий антипатичного отношения к себе, ждет его как от большинства посторонних людей, так и от немногих, любовь которых ему важна. Он принимает антипатию других, себя считает уникальным непохожим на других, не ставит перед собой задачу на увеличение самоуважения.

3. Уровень конкретных действий, готовность к ним, по отношению к своему Я. Представлен шкалами: самоуверенность, отношение других, самопринятие, саморуководство и самопоследовательность, самообвинение, самоинтерес, самопонимание.

Полученные сырые баллы переводятся в проценты (накопленные частоты) по специальной таблице и позволяют сравнивать различных людей между собой. По данным С.Р. Пантилеева, А.А. Бодалева и В.В. Столина тест стандартизован, надежен, валиден и имеет высокую ретестовую валидность.

В рамках диссертационного исследования «Особенности развития профессиональной Я-концепции студентов ВУЗа» нами было проведено исследование самоотношения студентов старшего курса филиала ЮУрГУ г. Снежинска разных специальностей. Всего в исследовании приняло участие 58 человек, из них 34 женщины и 24 мужчины, средний возраст 22 года, средний трудовой стаж студентов составляет 2,8 года.

Структура самооотношения страшекурсников

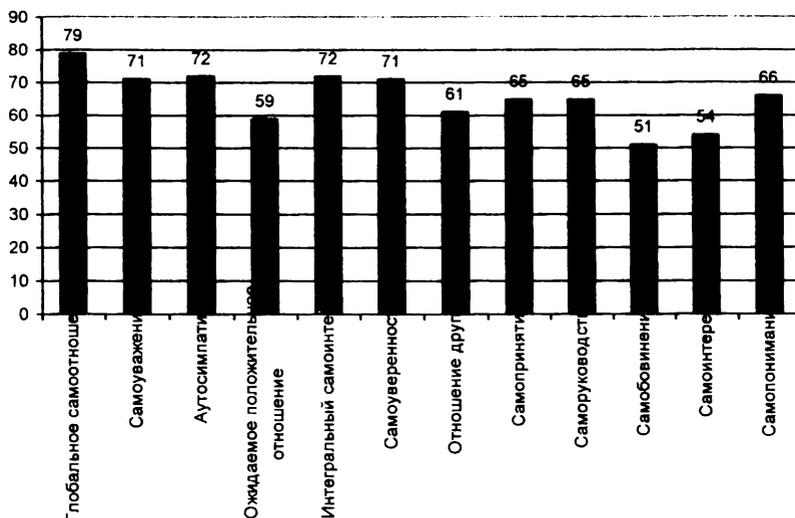


Рисунок 1. Результаты теста самооотношения Столина В. В.

Средне статистические результаты теста в процентилях представлены на рисунке № 1. Показатели по всем шкалам, кроме самообвинение и самоинтерес, имеют завышенный уровень. По шкалам самообвинение и самоинтерес – среднестатистическую норму. Таким образом, среднестатистический студент имеет завышенный уровень самооотношения и может быть охарактеризован следующим образом. Он верит в свои силы, способности, энергию, высоко оценивает свои возможности контролировать собственную жизнь и быть самостоятельным. Он относится к себе положительно, одобряет свое поведение и близок самому себе, собственным мыслям, чувствам и готов общаться с собой «на равных» (без самообвинения, самообличения, самоприговора и презрения). Студент уверен в своей интересности не только для самого себя, но и для других, он ожидает положительного отношения от окружающих. Высокое значение по шкале самопонимание говорит о наличии внутренних конфликтов, сомнениях и несогласии с собой по каким-то вопросам. Однако, среднестатистическое значение по шкале самообвинение показывает, что внутриличностные конфликты разрешаются без ущерба для самооотношения. Высокий балл по шкале саморуководство указывает, что

человек переживает собственное Я как внутренний стержень, вокруг которого объединены все личностные качества.

Полученный результат показывает, что выпускники ВУЗа имеют достаточно сформированную, дифференцированную Я-концепцию и высокую положительную самооценку. Это позволяет утверждать, что они смогут занять достойное положение на производстве. На основании данного исследования трудно определить вклад обучения в ВУЗе в формирование и развитие самоотношения студента, поэтому предполагается проведение дальнейших исследований.

Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
2. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина, СПб., 2003.
3. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система, М. 1991.
4. Психология самосознания. Хрестоматия. / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара, 2003.
5. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1984.

Раздел 2. ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

Г.Д. БУХАРОВА, Л.Д. СТАРИКОВА ОБРАЗОВАНИЕ В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РОССИИ

На государственном совете по образованию, проходившем 24 марта 2006 года под девизом «от конкурентоспособного образования к конкурентоспособности России», обозначены стратегические ориентиры в сфере образовательной политики. в связи с этим, требуется обозначить новые педагогические тенденции, заключающиеся в изменении целеполагания в обучении и воспитании, усилении личностной ориентации содержания и технологий образования, направленных на созидание личности человека, дальнейшее углубление индивидуализации и дифференциации образовательных траекторий каждого обучаемого, творческую и развивающую направленность образования.

Область образования становится приоритетной, а содержание образования выступает одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации, как в личностном, так и в профессиональном плане. Образование нацелено на обеспечение адекватного мировому сообществу уровня общей и профессиональной культуры каждого отдельно взятого человека, уровень умственного развития личности, его профессиональной квалификации и профессиональной компетентности.