

человек переживает собственное Я как внутренний стержень, вокруг которого объединены все личностные качества.

Полученный результат показывает, что выпускники ВУЗа имеют достаточно сформированную, дифференцированную Я-концепцию и высокую положительную самооценку. Это позволяет утверждать, что они смогут занять достойное положение на производстве. На основании данного исследования трудно определить вклад обучения в ВУЗе в формирование и развитие самоотношения студента, поэтому предполагается проведение дальнейших исследований.

Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
2. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина, СПб., 2003.
3. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система, М. 1991.
4. Психология самосознания. Хрестоматия. / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара, 2003.
5. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1984.

Раздел 2. ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

Г.Д. БУХАРОВА, Л.Д. СТАРИКОВА **ОБРАЗОВАНИЕ В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РОССИИ**

На государственном совете по образованию, проходившем 24 марта 2006 года под девизом «от конкурентоспособного образования к конкурентоспособности России», обозначены стратегические ориентиры в сфере образовательной политики. в связи с этим, требуется обозначить новые педагогические тенденции, заключающиеся в изменении целеполагания в обучении и воспитании, усилении личностной ориентации содержания и технологий образования, направленных на созидание личности человека, дальнейшее углубление индивидуализации и дифференциации образовательных траекторий каждого обучаемого, творческую и развивающую направленность образования.

Область образования становится приоритетной, а содержание образования выступает одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации, как в личностном, так и в профессиональном плане. Образование нацелено на обеспечение адекватного мировому сообществу уровня общей и профессиональной культуры каждого отдельно взятого человека, уровень умственного развития личности, его профессиональной квалификации и профессиональной компетентности.

В изменяющейся России образование выступает, пожалуй, единственной работоспособной технологической сферой, активно участвующей в становлении личности человека, сферой воспроизводства ее жизненных идеалов, проектов и их реализации. Образование становится приоритетной сферой не только накопления знаний и формирования умений и навыков, но и создания максимально благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей каждого гражданина России, воспитания в нем трудолюбия и высоких нравственных принципов; сферой трудовой занятости населения, прибыльных долгосрочных инвестиций и наиболее эффективного вложения капитала. В государственных документах отражены новые условия функционирования образования, ответственность социальных партнеров в вопросах качества общего и профессионального образования, а также воспитания подрастающего поколения.

Стратегические цели образования тесно увязаны с проблемами развития российского общества, включая преодоление социально-экономического и духовного кризиса, обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности; осмысление новых тенденций в развитии педагогической науки и образования, изменение места и роли образования в общественных процессах; утверждение статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, искусства, науки, новых наукоемких технологий и экономики; создание основы для устойчивого развития России.

Подготовка специалиста, востребованная в условиях изменяющейся России, не мыслима без обновления понятийного аппарата самой педагогической науки. Обращение к обоснованию категорий, понятий и дефиниций в профессиональной педагогике обусловлено, прежде всего, веянием нового времени и необходимостью осмысления и создания понятийного аппарата, без которого развитие профессиональной педагогики как науки не может происходить.

В последние годы педагогику часто и, следует признать, заслуженно упрекают в размытости ее категорий, несформированности на должном уровне понятийного аппарата, недостаточной четкости предметного поля педагогики, что затрудняет не только развитие самой науки, но и негативно сказывается на преподавании педагогических дисциплин и, в целом, практику образования.

Отмеченные на Государственном совете по образованию тенденции развития образования на мировом уровне, а также связанные с ними процессы и явления требуют серьезного методологического обоснования, теоретического осмысления и разработки категориально-понятийного

аппарата, которые позволят отразить состояние профессиональной педагогики и образования в настоящее время.

Проведенный анализ позволяет констатировать тот факт, что сегодняшнее состояние категориально-понятийного аппарата общей и профессиональной педагогики, существующей образовательной практики требуют обновления, дополнения, уточнения и корректировки в соответствие с новыми ориентирами российского образования. А это, в свою очередь, позволит устранить неоднозначность толкований основных категорий, понятий и дефиниций в педагогической теории и практике.

Как известно, слово «образование» (*education*) в переводе с латинского языка обозначает «вести за собой» или «извлекать что-либо»; в английском – этим же словом обозначается образование, воспитание, педагогика; во французском – образование, воспитание. Предполагается, что русское слово «образование» восходит к немецкому *bildung*, что означает «выявление и становление образа, приобретение правильных представлений о чем-либо, грамотности, хороших манер».

Рассматривая образования, нельзя не оглянуться на философию образования, которая своим происхождением обязана непрерывному взаимодействию различных философских течений с системой образования и образовательным опытом поколений. Философия образования рассматривает развитие человека и систему образования в неразрывном единстве. Существует различие между подходами в понимании философии образования. За рубежом, например, в США, содержание философии образования является следствием своеобразной «проекции» общефилософских концепций и доктрин на «плоскость» образования (Б.С. Гершунский).

Такой дедуктивный подход имеет право на существование. Но не менее важен и другой, индуктивный подход, когда основой знания становится образовательная практика. Органическое единство обозначенных подходов может служить основой философии образования. Обращение к философскому смыслу образования особенно важно в наше беспокойное время не только для педагогической науки, но и общества в целом.

В философии образования, прежде всего, раскрывается сущность и природа всех явлений в образовательном процессе: образование само по себе (онтология образования), как оно осуществляется (логика образования), природа и источники ценностей образования (аксиология образования), поведение участников образовательного процесса (этика образования), методы и основы образования (методология образования), совокупность идей образования в определенную эпоху (идеология

образования) и, наконец, образование и культура (культурология образования).

В качестве особенностей образования в современном мире можно выделить следующие. Во-первых, образование обладает определенной консервативностью, благодаря чему не все изменения становятся достоянием различных инновационных образовательных процессов. Во-вторых, образование имеет глобальный характер, т.е. проблемы образования, возникающие в России, актуальны и для других стран. В-третьих, образование имеет резонансный характер, т.е. процессы, происходящие в обществе, оказывают ощутимые воздействия на систему образования. В-четвертых, хранителями разумной консервативности выступают достаточно устойчивые образования в виде региональных, муниципальных систем. В-пятых, образование выступает как ценность, к которой стремятся все. И, наконец, в-шестых, образования – это не что иное, как человеческий капитал. Кроме того, образование обладает удивительной чертой – верностью, так как остается верным человеку, его имеющему, на всю жизнь.

Только опора на образованность общества, на качество человеческого капитала позволит России сохранить свое место в ряду государств, способных оказывать влияние на мировые процессы. Образование должно помочь России ответить на вопросы, стоящие перед ней в социальной и экономической сферах, в обеспечении национальной безопасности и укреплении институтов государства. Именно «социальный заказ» общества и государства будет определять направления развития и изменения системы образования России в первом десятилетии XXI века.

Возрастает роль образования в модернизации экономики. Располагая первоначально очень ограниченным инвестиционным ресурсом, Россия должна выбрать образовательный сектор в качестве приоритета – одной из «национальных точек роста». Инвестиции в повышение качества человеческого капитала являются условием развития всех секторов российской экономики. На потребности экономики, которые заявят о себе через 5-15 лет, система образования должна реагировать уже сейчас.

Категория образования на протяжении истории развития философии и педагогической науки рассматривалась с различных позиций: образование как процесс, как результат, как система и как ценность. Сегодня образование следует рассматривать с несколько иных позиций: образование как компонент культуры человека, как накопленный человеческий капитал.

Первые три позиции достаточно полно раскрыты в педагогической литературе. Остановимся лишь на некоторых уточняющих моментах.

Первая позиция предполагает освоение человеком в условиях образовательного учреждения либо посредством самообразования системы

знаний, умений и навыков, опыта познавательной и практической деятельности, ценностных ориентаций и отношений обучающихся и обучающихся, воспитателей и воспитанников, воздействий и взаимодействий их друг с другом.

Вторая – характеристика уровня достижений обучающихся в освоении знаний, умений, навыков, опыта деятельности и отношений. В современной интерпретации это звучит, как освоение комплекса компетентностей и компетенций. В этом и состоит суть образования как результата.

Рассмотренные позиции свидетельствуют о том, что в центре внимания находятся знания как соответствующие результаты духовного богатства человечества, накопленного им в историческом опыте. Такой подход предполагает накопление знаний, формирование умений и навыков (знаниево-ориентированный подход), которые способствуют социализации человека, вхождению его в социум. С такой точки зрения их можно отнести к жизнеобеспечивающей системе человека. При этом они поглощают самого человека, заслоняя его личность. А сам процесс образования превращается в академизм, а знания при этом становятся абсолютной ценностью.

Подход к образованию как к системе предполагает совокупность преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов, сеть реализующих их образовательных учреждений, органов управления образованием. Так прописано понятие «образование» в законе «Об образовании». Данная позиция может быть названа управленческой. Она только регламентирует, что входит в образование как систему.

Наиболее сложным является рассмотрение образования с позиции ценностного подхода. Под воздействием происходящей в стране трансформации меняются функции образования и воспитания. Функции образования и воспитания становятся намного шире и важнее, нежели только обучение, подготовка человека к какому-либо виду трудовой деятельности. Происходит утверждение личностно ориентированного подхода, при котором образование выступает как достояние определенной личности. Образование выступает соответствующей ценностью для конкретного человека. Существенным сдвигом в общественном сознании является переориентация образования на новые базовые ценности: с обеспечения потребностей производства и экономики в рабочей силе определенного качества – на обеспечение потребностей самого человека в получении образовательных услуг соответствующего качества.

Интересен подход к образованию как компоненте культуры человека. Культура и образование находятся в тесной связи друг с другом. Без

передачи последующим поколениям образцов культуры, способов взаимодействия человека с окружающим миром, вряд ли можно представить человеческую жизнь. Образование является, с одной стороны, средством трансляции культуры, а с другой, само способствует формированию новой культуры. До сих пор бытует мнение, что образование и культура находятся по разные стороны «баррикад». Примером тому может являться тот факт, что в диссертационных советах по педагогическим наукам с большим трудом проходят работы, темы которых содержат слово культура. Представляется, что такой подход является недостаточно обоснованным. Жизнь меняется, она не стоит на месте и приносит новое понимание, новое смысловое содержание в понимание ранее известного и принятого научным сообществом.

В настоящее время область образования становится приоритетной, а содержание образования выступает одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации, как в личностном, так и в профессиональном плане. Образование нацелено на обеспечение адекватного мировому сообществу уровня общей и профессиональной культуры каждого отдельно взятого человека, уровень умственного развития личности, его профессиональной квалификации и профессиональной компетентности.

Новая трактовка категории образования в законе «об образовании» привела к возможности рассматривать его не только с позиции личностно ориентированного образования, но и позиции человекоцентрированного подхода.

В условиях стремительного развития общества образование выступает как накопленный человеком капитал, который может быть реализован в последующей жизнедеятельности. С позиции такого подхода категория образования имеет ярко выраженный социальный аспект.

Представляется, что целесообразно рассмотреть образование с позиции единства образования, воспитания и обучения, как основных категорий педагогической науки. В этом случае воспитание и обучение можно рассматривать как две взаимосвязанные и обусловленные стороны единой категории «образование». Достижения в каждой составляющей оцениваются через уровни образованности и воспитанности.

Центральной идеей образования признана идея непрерывного развития человека как субъекта деятельности. Понимание развития как непрерывного процесса следует соединить с принципом развивающего обучения, ориентацией образовательной деятельности не только на познание мира, но и его преобразование. Этим обусловлен переход к открытой системе образования. Открытость – как новое условие

функционирования современной системы профессионального образования России предполагает ее широкое взаимодействие с социумом, органическую включенность в рыночные отношения с признанием приоритета заказчиков (работодателей) на подготовку кадров.

К числу приоритетных задач образования относится формирование в сознании подрастающего поколения научной картины мира – природного, социального, личностного, картину, которая отразила бы объективную действительность наиболее полно и глубоко. Сегодняшний мир – это, прежде всего, гуманизация и демократизация межчеловеческих отношений. Это новые формы общения, новые формы контактов между людьми и воспитание толерантного отношения к другим народам. Педагогическая проблема, какой бы она ни была, таит в себе общечеловеческое в том смысле, что она имеет универсальный характер и представляет общую ценность для всех народов мира.

«Требуется признания сословность образовательной системы России и постоянного воспроизводства ею социального слоя, характеризующегося низким уровнем образования, плохими условиями жизни и материальным неблагополучием. Подобное обстоятельство пока не учитывается в федеральной образовательной политике», – указывают И.П. Смирнов и Е.В. Ткаченко [5, с.28].

Общеввропейская тенденция «образование через всю жизнь» сформулирована и принята к руководству в странах с развитой рыночной экономикой. Поскольку наша страна также вступила на этот путь, опыт рыночных стран необходимо анализировать и использовать. Такие ключевые идеи принципа «учеба через всю жизнь», как базовые умения для всех, больше инвестиций в человеческие ресурсы, ценность образования, переосмысление подходов к воспитанию подрастающего поколения, – являются актуальными и для системы российского образования.

В настоящее время наблюдается смена образовательной парадигмы. Основное противоречие современной системы образования – это противоречие между быстрым темпом приращения знаний в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения отдельным человеком. Это противоречие заставляет педагогическую теорию отказаться от абсолютного образовательного идеала (всесторонне развитой личности) и перейти к новому идеалу – максимальному развитию способностей человека, к саморегуляции и самообразованию.

Миссия российского образования состоит в создании социальной стабильности и прогресса, восстановлении и развитии культурного и кадрового потенциала страны. Общей основой современной стратегии образования является гуманистическая концепция, в основе которой лежит безоговорочное признание человека как высшей ценности.

Говоря о проблемах современного российского образования, невозможно его рассматривать в отрыве от общемировых тенденций. Однако в России на них накладывается целый ряд особенностей, связанных с кризисной социально-экономической ситуацией, отказом от прежних ценностей, происходящими социокультурными изменениями. Задачей образования XXI в. является преодоление кризиса культуры, духовности и гуманизма.

Образовательная политика должна учитывать социальную, содержательно ориентированную, процессуально ориентированную и лично ориентированную направленность, как указывает В.И. Загвязинский. [3]

Итак, выстраивается новая педагогика, в основу которой положена идея гуманизма, его паритетности, признании высшей ценности – человеческую жизнь и жизнь вообще.

К основным тенденциям развития современного образования следует отнести такие, как *глобализация, фундаментализация, гуманизация, технологизация, стандартизация, компьютеризация*. Остановимся более подробно на выявленных тенденциях современного образования.

Глобализация образования определяется, прежде всего, тем, что образование и общество неотделимы друг от друга. И это приходится до сих пор доказывать с позиции приоритетной значимости развития образования для человеческой цивилизации, отдельно взятого человека. Сфера образования призвана корректировать свои приоритеты и ценности с учетом не только актуальных, но и перспективных, долговременных запросов и человека, и общества, работает на будущее, «предопределяя личностные качества каждого человека, его знания, умения и навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты», – отмечает Б.С. Гершунский [2, с.20]. Единый мировой рынок, единое информационное пространство, интеграция локальных цивилизаций в единое мировое сообщество обеспечивают воспроизводство социальных связей и отношений в историческом пространстве и времени. Единая история человечества, впитавшая в себя опыт всех народов, привела к возникновению одной из важнейших проблем человечества – выживанию. Глобализация становится общей судьбой для народов и культур, которые, чтобы сохранить себя, должны прийти к пониманию возросшей ответственности человека и человечества за жизнь и ее качество. Может быть, оказавшись на краю гибели, человечество, наконец, остановит деструктивные силы и начнет возвращаться к истинным ценностям жизни.

Образование должно быть фундаментальным, т.е. глубоким и основательным. Признание *фундаментализации* вызвано ростом объема информации, ее обновлением в каждые 2–3 года. Первоочередными

задачами в данной области выступают: введение цикла общих гуманитарных дисциплин в естественнонаучное и техническое образование с целью преодоления разобщенности естественнонаучных и гуманитарных компонентов целостной мировоззренческой культуры личности; создание интегральных междисциплинарных курсов, которые содержат наиболее универсальные и обобщенные знания, являющиеся основой прикладных исследований и разработок, базой для формирования общей и профессиональной культуры личности, быстрой адаптации к новым профессиям и специальностям; преодоление противоречия между фундаментальным образованием и профессиональным обучением при безусловном приоритете фундаментальных знаний.

Гуманизация образования – одна из ведущих современных тенденций развития образования. В нашей стране эта проблема поставлена более десяти лет назад (Закон «Об образовании»), но полного теоретического и практического решения она пока не получила, хотя от этого во многом зависит дальнейший уровень образования и процветания общества и человека.

Важным направлением развития образования является *технологизация* образовательного процесса, которое предполагает внедрение в образование современного эффективного и продуктивного инструментария, высокоэффективных информационных технологий, продолжающуюся повсеместную *компьютеризацию*. Будущее образования – это образование с все увеличивающейся долей участия компьютера и информационных компьютерных технологий. В образовательный процесс приходит компьютерика, наука о совместной деятельности преподавателя и компьютера. [1]

Следует отметить, что в содержании образования происходят крупные изменения в связи с его стандартизацией, функция которой двояка. С одной стороны, *стандартизация* означает придание некоторого однообразия, а с другой, – сделать такое содержание образования, которое удовлетворяло бы соответствующему стандарту. И весь вопрос в том, чтобы не ошибиться, так как образование само по себе явление творческое. Образовательный стандарт определяет требования к образованности человека. Еще Н.И. Пирогов говорил, что образование современно, значит, современны и члены общества; если обратное, значит, будет отсталым и общество. [4]

Предлагаемая статья не претендует на исчерпывающую полноту всех затронутых в ней дискуссионных вопросов, наметившихся тенденций и направлений развития российского образования. В ней лишь поставлены и требуют разрешения некоторые проблемы, волнующие тех людей, которые переживают за судьбу образования, а, значит, будущее Отечества.

Литература

1. *Беспалько В.П.* Образование и обучение с участием компьютера (педагогика третьего тысячелетия): М.-Воронеж, 2002.
2. *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века: Учеб. пособие для самообразования. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002.
3. *Загвязинский В.И.* Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М., 2001.
4. *Пирогов Н.И.* Избранные педагогические сочинения. М., 1994.
5. *Смирнов И.П., Ткаченко Е.В.* Новый принцип воспитания: ориентация на интересы молодежи. М., 2005.

СТЕПАНОВА И.Н., РУСАНОВА Е.А.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ НАУЧНОГО К ДУХОВНОМУ

Проблема формирования духовности на сегодняшний день крайне актуальна, ибо смена социального строя в нашей стране повлекла за собой девальвацию старых ценностей в общественном сознании и утрату ценностной идентичности, с чем связана психическая и духовная фрустрация индивидов. Нельзя сказать, что власть не реагирует на сложившуюся ситуацию. За последние несколько лет появилось более пятидесяти концепций воспитания, одобренных Министерством образования и науки РФ. Теперь учебным учреждениям предоставлено право самостоятельно сделать выбор определенной концепции, на основе которой можно разрабатывать программы обучения и воспитания.

Но при этом школа столкнулась с двумя трудностями: неясно, какой образ человека следует формировать, ибо общество оказалось расколото на группы с разной ценностной идентичностью, и аксиологические основы образования и воспитания в отечественной философии являются слабо разработанными. В результате далеко не каждое образовательное учреждение оказалось в состоянии решить проблему духовного формирования личности учащегося. Так, по опросам педагогов Варгашинского района Курганской области лишь 22,2% школ работают в соответствии с выбранной концепцией.

Исходя из проблемности решения данной задачи, было проведено анкетирование среди педагогов—слушателей ИПК и ПРО Курганской области по вопросам ценностей и целей образования и воспитания. Разрабатывая содержание анкеты, мы опирались в методологическом плане на концепцию духовности как качества личности и ее направленности, в которой духовность обозначает «приоритет или, по меньшей мере, высокий ранг духовных ценностей в системе ценностей индивида», а бездуховность выражается «в прямом приоритете недуховных (прагматических и/или витальных) ценностей, либо в том, что личность никак не самоопределилась по отношению к ценностям, направляющим жизнь» [1,77].