

И.И. ХАСАНОВА

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВОСПИТАНИЯ В ВУЗЕ: ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Возвращение вопросов воспитания в круг государственных приоритетов «выделяет» воспитание из общего (профессионально-образовательного) процесса, изменяя его функциональную роль как дополнительной, по отношению к учебному процессу.

В настоящее время создаются предпосылки для обновления содержания воспитания в профессиональных учебных заведениях, которые необходимо сосредоточить на формировании гуманистических социально и профессионально значимых ценностях как смыслообразующей основы жизнедеятельности личности.

Это вызывает необходимость проектирования и реализации инновационных воспитательных технологий на основе таких современных методологических подходов как: лично ориентированный, компетентностный, синергетический и др.

В связи с этим актуализируется проблема разработки более содержательного анализа, оценки воспитания в профессиональных образовательных учреждениях, так как традиционная оценка не всегда дает возможность выявить действительно сильные стороны, преимущества того или иного воспитательного подхода.

Нам представляется, что смыслом гуманистической оценки качества социально профессионально воспитания должно стать выявление влияния реальной конкретной воспитательной практики на личность обучающихся, включенных в профессионально-образовательный процесс учебного заведения.

До недавнего времени воспитательные системы образовательных учреждений носили достаточно замкнутый характер, т.е. сами ставили перед собой конкретные цели и задачи (в строгом соответствии со стратегией определяемой идеологией и в основном сами же их оценивали, контролировали и корректировали). Основным критерием воспитания была категория воспитанности, а ее показателем – дисциплинированность. Глубинные процессы воспитательного процесса очень часто были скрыты, так как воспитание сводилось лишь к проведению воспитательных мероприятий, не учитывающих интересы и потребности самих субъектов воспитательного процесса. В связи с этим возникла потребность в более полном и глубоком осмыслении и понимании современных изменений, происходящих в воспитательной теории и практике. С целью повышения качества воспитания в профессиональных образовательных учреждениях необходим всесторонний анализ процесса воспитательной работы и ее результатов на основе таких методологических подходов, как лично

ориентированный, компетентностный, ценностно-смысловой и др. Таким образом, на первый план выдвигается проблема разработки гуманистической оценки качества воспитания адекватной данным задачам и потребностям всех субъектов воспитательного процесса.

Традиционно, в педагогической теории и практике эффективность воспитательного процесса определяется мерой соответствия поставленных целей, прогнозируемого результата и реально достигнутого.

Большинством исследователей под эффективностью воспитательного процесса понимается степень достижения запланированного результата в соответствии с затраченными педагогическими усилиями и средствами. До сих пор изучение результатов и определение качества воспитания – одна из сложных проблем педагогической теории и практики. Это обусловлено рядом факторов, значимыми из которых являются:

- влияние на субъектов воспитательного процесса внешней по отношению к нему среды (стихийной социализации);
- определение результатов влияния воспитательной работы в «чистом виде» на достижение поставленных педагогических задач невозможно;
- отдаленность по времени результатов воспитательного влияния на личность и др.

Анализ вариативных воспитательных практик в различных типах профессиональных учебных заведений, в том числе и вузов, показывает отсутствие единых критериев и показателей эффективности воспитательного процесса.

Общепринято считать конечным результатом воспитательного процесса такой интегративный показатель как воспитанность. В традиционной теории воспитания под воспитанностью понимается степень соответствия поведения человека предъявляемыми извне требованиями. М.И. Шилова под воспитанностью понимает свойство личности, характеризующееся совокупностью достаточно сформированных социально-значимых качеств, в обобщенной форме отражающих систему отношений человека к обществу и коллективу, умственному и физическому труду, к людям, к самому себе. Воспитанность, по мнению автора, предполагает культуру поведения, этикет (соблюдение правил поведения в регламентированной форме) и культуру общения.

В качестве основных признаков становления воспитанности рассматривается саморегуляция поведения и самостоятельность в организации деятельности, которая понимается как умение учащихся ставить перед собой цели и задачи, принимать решения и делать осознанный, обоснованный выбор способов деятельности.

Таким образом, показателем воспитания выступает комплекс личностных качеств, которые структурированы в соответствии с основными социальными отношениями:

- отношение к обществу (общественная активность, дисциплинированность);
- отношение к труду (трудовая активность, мотивация к учебе);
- отношение к людям (коллективизм, доброта, честность);
- отношение к себе (простота, скромность).

Кузьмин А.М., исследуя проблему профессионального воспитания будущих специалистов физической культуры, в качестве индикаторов успешности воспитательного процесса определяет следующую совокупность показателей профессиональной воспитанности: аксеологическая направленность личности, творческая активность, педагогическое мышление, общая культура, профессиональное саморазвитие.

Харламов И.Ф. в качестве показателей воспитанности определяет совокупность личностных качеств учащихся, формируемых в результате активной деятельности. Таким образом, воспитание и развитие личности происходит только путем включения ее в разнообразные виды деятельности и благодаря возникновению и укреплению тех отношений, которые возникают у нее в процессе этой деятельности. Следовательно, существует устойчивая тенденция рассматривать воспитанность как степень личностной зрелости, позволяющей человеку проявлять субъектные свойства и тогда в качестве критериев воспитанности провозглашается: духовно-нравственная зрелость; гражданская зрелость; индивидуально-личностная зрелость выпускника.

Дьяченко Н.Н., рассматривая профессиональное воспитание как сложный вид целенаправленного воспитания людей, включает в этот процесс трудовую подготовку, имеющую непосредственное отношение к профессиональной деятельности человека. Исходя из этого, критериями эффективности воспитательного процесса выступает уровень сформированности профессиональных и моральных качеств, таких как: профессиональный долг, честь, гордость, профессиональная этика.

Андреев В.И., разрабатывая педагогический мониторинг воспитания студентов выделил совокупность личностных качеств студента как конкурентоспособной личности независимо от будущей специальности: наличие четких целей и ценностных ориентаций, трудолюбие, креативность, способность к риску, независимость, лидерские способности, способность к саморазвитию, стрессоустойчивость, профессиональный рост, высокое качество выполняемой деятельности.

Таким образом, анализ показывает, что в зависимости от концептуальных целей и задач воспитания выделяется различный набор критериальных показателей, характеризующих успешность воспитания.

В условиях утверждающейся лично ориентированной педагогической парадигмы качество воспитания, на наш взгляд, определяется не столько тем, как воспитательный процесс обеспечивает усвоение и воспроизводство человеком культурных ценностей и социального опыта, сколько готовностью и подготовленностью будущих специалистов, прежде всего как членов общества к сознательной активности, самостоятельной творческой деятельности, позволяющей им ставить и решать задачи, не имеющие аналогов в прошлом опыте поколений.

Важнейшим результатом лично ориентированного воспитания становится готовность и способность человека к позитивному самоизменению, саморазвитию и самосовершенствованию. Следовательно, критерии развития будущего специалиста как личности должны стать инвариантом в анализе любой воспитательной системы вуза вне зависимости от заявленных ее авторами конкретных воспитательных целей. Смысл данного анализа состоит в выявлении реального влияния данной воспитательной практики на студента как личность, его личностный рост, его индивидуально личностное развитие, развитие личностных структур сознания (ценностей, смыслов, отношений, способностей, рефлексии, саморегуляции и др.) субъектных свойств (автономности, самостоятельности, ответственности и др.).

Очевидно, что разработка критериев один из важных моментов оценки эффективности воспитания, который предопределяет ее направленность, выбор средств, возможные результаты, поэтому большое значение приобретают базовые критерии, в качестве которых, на наш взгляд, могут выступать ключевые компетенции будущих специалистов.

Компетенции это знания в действии, умения и навыки выполнения деятельности. Это интегративные конструкты, включенные в конкретную ситуацию и направленные на достижение реального результата. Ключевые компетенции по определению включены в контекст будущей профессиональной деятельности, отсюда их социально-профессиональная значимость.

В связи с этим особую значимость приобретает создание «модели выпускника», разработка профессиограммы, отражающей основные функциональные компоненты личности будущего специалиста, раскрывающие ее динамические процессуально содержательные характеристики.

В основу проектирования системы оценки действенности

воспитательного процесса в вузе положены выделенные в профессиограмме подструктуры личности будущего специалиста, которые определяют уровни подготовленности, воспитанности и развитости студента на каждом этапе его профессионального становления в вузе.

Разделение их достаточно условно, так как все подструктуры личности проявляются в режиме софункционирования. Основываясь на этих подходах можно выделить следующие критерии оценки воспитательной работы:

1. Деятельностная подструктура: учебно-познавательная мотивация; возможности для самореализации в учебной, научной и общественной работе; способность к преодолению субъективных и объективных трудностей; готовность принять на себя ответственность на себя за свою профессиональную карьеру; перспективы трудоустройства выпускников.

2. Личностно ориентированная подструктура: профессиональная мотивация; удовлетворенность учебой; профессиональная социализация; социально и профессионально значимые качества; профессиональная компетентность.

3. Социально ориентированная подструктура: соблюдение конвенциональных норм поведения и нравственно-этических норм; информированность в делах университета; социально-правовая защищенность; умение анализировать социальную реальность; осуществлять социальные коммуникации; ответственность, проявляемая в самоорганизации и самоуправлении; психологический климат в группе.

Данные критерии положены в основу разработки мониторинга социально-профессионального развития будущего специалиста и рассматриваются нами не только как средство контроля и отслеживания эффективности воспитательного процесса, но и как информационная база для развития аутокомпетентности студента и коррекции его социально-профессионального становления.

Литература

1. *Андреев В.И.* Саморазвитие творческой конкурентоспособной личности менеджера: Учеб. пособие. Казань, 1992.
2. *Дьяченко Н.Н.* Профессиональное воспитание молодежи: Профпедагогика.- М., 1978.
3. *Кузьмин А.М.* Теоретические основы профессионального воспитания будущих специалистов физической культуры: Автореф. дис. д-ра пед. наук. Челябинск.
4. *Харламов И.А.* Формирование личностных качеств в процессе воспитания / Педагогика. 2003. № 3.
5. *Шилова М.И.* Учителю о воспитанности школьников М., 1990.