

творчество, как качества, формирующиеся на основе профессионально-гуманистических ориентаций, общечеловеческих ценностей.

Именно эти характеристики составят ту основу, на которой будут развиваться субъектные качества будущего педагога. Кроме того, именно через систему получения высшего профессионального образования и должны быть реализованы указанные ценности.

**Ю.Н. МЕНЩИКОВА**

### **ДИАЛОГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Профессиональная практика современного человека подтверждает тот факт, что наиболее эффективными считаются образовательные технологии, носящие интерактивный характер и предполагающие диалог между представителями общественного образования. В основе диалога, обуславливающего сотрудничество и взаимопонимание между людьми, лежат, по мнению Ю.В. Рождественского, их цельные высказывания, или акты общения. Любой акт общения включает в себя три стадии развития: досоциальную, или автоматическую, собственно творческую и социальную, детерминированную навыками, привитыми воспитанием. Социальность актов общения объясняется их исторической взаимосвязью, способностью выражать общественное сознание и использовать достижения культуры. [1, с.36-37]

Все эти акты общения проявляются в членораздельной речи, под которой в лингвистике понимают множество конкретных языковых систем, построенных по определенным правилам из определенных элементов [2, с.63]. Правила языка, в свою очередь, задают программу построения реальных речевых произведений участниками коммуникативного процесса: адресантом (говорящим) и адресатом (слушающим).

С точки зрения говорящего, любое высказывание употребляется с целью передать информацию, привлечь внимание слушающего к содержанию сообщения и к своей личности, что представляет собой экспрессивную функцию речи. С точки зрения слушающего, речь должна быть не только воспринята, понята, но и оценена по достоинству, в объеме ее полезности, поскольку ее содержание и оформление оказывают влияние на поведение многих представителей языкового сообщества. Использование отправителем сообщения определенных слов и высказываний, направленных на адекватное понимание их адресатом, представляет собой коммуникативную функцию речи. Формирование и выражение мыслей участников диалога предполагает творческую комбинацию экспрессивной, оценочной и коммуникативной функций речи в образовательном процессе, которая, в свою очередь, нацелена на убеждение, развлечение или обучение получателя сообщения.

Свои убеждения говорящий навязывает слушающему с помощью эмоций, логических рассуждений и выражения ценностных предпочтений, вынуждая его принять образ мыслей адресанта и действовать соответственно этому. Цель развлечения – возбудить в слушателе интерес к предмету, эмоции и мысли по поводу сказанного. Установлением истины или обучением говорящий доказывает слушающему характер природы вещей, т.е. аргументирует полезность истинного знания. [1, с.71]

Интенции участников коммуникативного процесса, функции и цели речи позволили О.Ф. Больнову, одному из представителей немецкой философско-педагогической антропологии XX века, признать, что обучение средствами языка должно находиться в центре всего образовательного процесса. В связи с этим он выделяет такие разновидности диалога, как обсуждение, совещание, переговоры, дискуссия, обмен мнениями, экзамен и допрос, имеющие место в образовательном процессе.

Обсуждение ориентировано на конкретный предмет и результат. Его смысл заключается в том, чтобы преодолеть предубеждение отдельного человека и разобраться в вопросе, используя мнения разных сторон. «Только тот берет слово, кто может привести нечто новое... для продвижения дела», – считает философ. [3, с.42] При этом участники диалога должны соблюдать закон объективности и исключить полемику и чувства. Он замечает, что нередко обсуждение переходит в совещание, на котором лежит «бремя ответственности» за принимаемое решение, определяющее любое слово, произносимое в данном диалоге.

Путем переговоров, как полагает философ, люди хотят прийти к согласию в отношении спорного вопроса, в то же время стремясь использовать выгоды своего положения и оттеснить притязания другого. Уговоры, убеждение, намеренное введение в заблуждение и обман являются эффективными средствами достижения цели. «Убедить, – заявляет Больнов, – означает добиться разными способами того, чтобы другой признал это мнение правильным..., а уговорить – значит... склонить другого к какому-то мнению или действию» [3, с.43]. Степень воздействия на другого человека имеет здесь определенные границы благодаря равновесию и компромиссу между партнерами.

Дискуссии свойственен воинственный характер, при котором искусство логической аргументации доводится до полного совершенства, поскольку люди «испытывают себя, т.е. силу своей позиции, через противника», по-рыцарски уважая его. [3, с.45] Обмениваясь мнениями, они хотят объясниться с окружающими и быть понятыми, заставляя других увидеть вещи со своей точки зрения. Философ отмечает, что, говоря о прошлом, «каждый дает волю своим чувствам» с целью проложить дорогу в будущее. [3, с.46]

Экзамен и допрос, как известно, осуществляются в стиле вопросов. Один из участников диалога является здесь ведущим и определяет правильность того, о чем говорит ведомый. По наблюдению Больнова, при попытке выяснить правду дело доходит до «ожесточенной борьбы между волей, направленной на обнаружение истинных фактов, и волей, стремящейся к их сокрытию» [3, с.47]. Это обуславливает жесткость экзамена и допроса, вследствие чего философ советует тщательно подбирать слова при их проведении.

Становление личности, очевидно, происходит в любых формах диалога, которые передают человеку новое знание об окружающем мире и способствуют утверждению его жизненных позиций. Философ считает, что «добродетели и пороки, свои душевные качества и нравственные устои человек познает сначала не иначе, как объекты внешнего мира в языковом истолковании», а затем он «врастает в формы, предначертанные ему языком» [3, с.185]. Диалоговое общение, следовательно, подготавливает возможности для выбора человеком различных ценностных ориентаций, при реализации которых он может сформировать свою сущность, характер и поведение. Поскольку современное общество предъявляет к своим представителям высокие требования относительно их личностных и профессиональных качеств, в образовательном процессе важно сформировать в будущих специалистах готовность и способность вступать в диалог с другими. «Монологическое слово осталось бы пустым и вскоре иссякло, – отмечает философ, – если бы не встретило провоцирующего сопротивления в ответной речи другого. Только при неожиданном и создающем сначала трудности возражении другого, при разногласиях диалог может вспыхнуть и стать продуктивным» [3, с.186]. Таким образом, эффективным является обучение в форме диалогического общения, которое осуществляется с помощью языка, имеющего гуманистическую направленность, а именно, языка согласия, доверия и толерантности.

#### *Литература*

1. *Рождественский Ю.В.* Лекции по общему языкознанию: Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов. М., 1990.
2. *Солнцев В.М.* Язык как системно-структурное образование. М., 1971.
3. *Bollnow O.F.* Sprache und Erziehung. Stuttgart, Berlin, Koeln, Mainz, 1966.

### **Н.С. СМОЛЬНИКОВА, В. ИНОЗЕМЦЕВ** **ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА В ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ** **БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

Модернизация системы образования в России происходит в обстановке резкого противоборства двух подходов к назначению школы. [1]

Первый – узкопрагматический, утилитарный, сводит назначение школы до подготовки малоквалифицированной рабочей силы. Второй