

духовности российского народа. Будет духовность у российского народа, будет и сила, и слава. А духовность нужно начинать уже воспитывать у детей, у молодежи и у среднего поколения и воспитывать упорно и постоянно. Если российский народ выдвинет в качестве национальной идеи духовность России, тогда только она будет вновь Великой.

Самое интересное в том, что не все так плохо в воспитании современной молодежи! Даже за один месяц студенты поворачиваются к стихам, у них изменяется взгляд и у каждого появляется своя манера слушать стихи (дай Бог вслушиваться). Это происходит со всеми, даже и с непоседливыми и хулиганистыми студентами. И вот они, мало читающие книги, ветреные и хулиганистые, на вопрос, какая сущность у стихов отвечают – в них пишут ПРАВДУ! А на вопрос, что ты видишь в стихах, отвечают – стихи как ЖИЗНЬ!

Все! Есть поле благодатное, которое можно и нужно засеять добрым и вечным. Да, на нем есть и камни, и сорняки, но их надо удалять. И засеять, и засеять. При появлении ростков за ними нужно ухаживать ежедневно и кропотливо. В настоящее время это очень трудно, так как ежедневно на молодежь обрушиваются не только наши средства массовой информации, несущие в себе самый изощренный негатив, но навязанное всем нам существование среди бесчисленных пивных киосков со своей вседоступностью и наркотиков. Этот психоз нагнетает не один человек, а целые команды, жаждущие наживы любыми способами.

Автор уверен, что этому можно и нужно противостоять коллективами педагогов, что те две, три минуты, которые он выделяет для чтения стихов на занятиях для студентов, становятся одним из источников духовности, которая сейчас очень необходима нашей молодежи. Да, это только маленький источник, но он не должен остаться одиноким среди растущей бездуховности молодежи, он просто обязан превратиться в мощную реку духовного возрождения и бытия при участии каждого преподавателя и руководителя от образования.

### ***Н.В. МИШАРИНА, Д.В. ПОПОВА*** **КОМПЬЮТЕРНАЯ ЭТИКА**

Компьютерная революция повлекла за собой не только коренные экономические изменения в обществе, но и породила проблемы гуманитарного характера. С каждым годом все острее стоят вопросы регулирования отношений и растет понимание того, что саморегуляция на основе нравственных (этических) норм является одним из способов сосуществования в виртуальном мире. В обиход вошли понятия компьютерная этика, этика рекламодателей, нэтикет (этика поведения в сети Интернет) и др.

Как показал анализ, выражение «компьютерная этика» в известной мере условно, ибо означает не что иное, как моральные кодексы не только компьютерных профессионалов, но и всех пользователей компьютерных систем.

Пионерами компьютерной этики в 80-е гг. XX века в США были философы Дж. Мур, Дебора Джонсон, Дж. Снэппер, Л. Ллойд, У. Бетчел, Джулия Ван Дюн и др. Именно они показали, что компьютерная этика – это отнюдь не определенный свод правил, а динамичное и сложное поле исследования, включающее анализ отношений между фактами, концепциями, политикой и ценностями с учетом постоянно изменяющейся компьютерной технологии. Компьютерная этика – это поле исследования, лежащее на грани между новыми технологиями и нормативной этикой и зависящее от них.

Джеймс Мур определил компьютерную этику как «анализ природы социального воздействия компьютерных технологий на общество, формулирование на этой основе моральных норм и проведение активной политики их внедрения в сознание разработчиков и пользователей компьютерных технологий».

Первый кодекс компьютерной этики был разработан в Институте инженеров электроники и электротехники в 1979 году. Позднее были разработаны и приняты кодексы этики Ассоциацией разработчиков компьютерных технологий, Ассоциацией менеджеров информационных технологий, Ассоциацией пользователей информационных технологий в США, Ассоциацией сертифицированных компьютерных профессионалов. В 1987 году был разработан и принят кодекс компьютерной этики для преподавателей высших и средней школ.

На основе этических стандартов, используемых в перечисленных кодексах, Международная федерация по информационным технологиям рекомендовала принять кодексы компьютерной этики национальным организациям разных стран с учетом местных культурных и этических традиций.

Основой всех кодексов служат 10 компьютерных заповедей, сформулированные по аналогии с библейскими заповедями.

**Заповедь I:** Не используй компьютер во вред другим людям.

Заповедь предполагает нанесение программного вреда (создание вредоносных программ, уничтожение чужой информации иным способом и т.п.), а также использование компьютера в качестве оружия (например, для взрыва его хозяина), то есть для применения физического насилия.

**Заповедь II:** Не вмешивайся в работу других пользователей на компьютере.

Неэтично запускать программы для слежения за работой пользователя (хотя в некоторых странах подобное слежение разрешено правоохранительным органам, но только при наличии у них на то разрешения), либо влияющие без его желания на информацию.

**Заповедь III:** Не лезь в компьютерные файлы других.

Подобное поведение равносильно чтению чужих ежедневников или корреспонденции. Кроме файлов, заповедь отрицательно относится и к чтению чужой электронной почты.

**Заповедь IV:** Не укради посредством компьютера.

Эта заповедь, к счастью, уже нашла свое применение на практике благодаря Уголовному кодексу. И действительно, чем хищение с использованием чужих кредитных карточек в Интернете отличается от кражи из универсама? Только что суммы в Интернете побольше будут.

**Заповедь V:** Не создавай посредством компьютера ложное свидетельство.

Интернет переполнен различной информацией, но надежность этой информации никто проверить не может. Поэтому, выкладывая в Сеть недостоверные факты или клеветнические сведения, вы направляете человека по ложному следу.

**Заповедь VI:** Не копируй и не пользуйся программным обеспечением, за которое не заплатил.

Создавая программный продукт, человек тратит много своих творческих сил, а иногда и денежных средств. Нарушение этой заповеди то же самое, что не уплатить за хлеб в магазине или за прелестную прическу в парикмахерской.

**Заповедь VII:** Не используй ресурсы чужого компьютера без разрешения или надлежащей компенсации.

Очень неэтично, мягко говоря, вскрывать защищенные паролем базы данных и компьютеры, используя их ресурсы.

**Заповедь VIII:** Не присваивай продукты чужой интеллектуальной деятельности.

На защите восьмой заповеди стоят законы об авторских правах. Они работают даже в Интернете.

**Заповедь IX:** Думай о социальных последствиях написанной тобой программы или разработанной системы.

Задумайтесь, что будет, если ребенок с не сформировавшейся еще психикой зайдет на сайт, переполненный насилием или порнографией. А если таких детей тысячи? Последствия для общества, в котором будут жить, повзрослев, эти дети, непредсказуемы.

**Заповедь X:** Всегда используй компьютер сознательно и уважительно по отношению к ближним.

Живя в обществе, как ни странно, приходится сталкиваться с другими его членами. Пользуясь какой-либо свободой, надо помнить, что она ограничивается свободой других людей.

Во всех кодексах наряду с перечисленными заповедями и общечеловеческими моральными нормами содержатся нормы, основанные на соблюдении четырех моральных принципов: тайна частной жизни (privacy), точность (accuracy), частная собственность (property) и доступность (accessibility).

Перечисленные принципы нашли отражение и в «Национальном кодексе деятельности в области информатики и телекоммуникаций» разработанном Торговой промышленной палатой Российской Федерации. Кодекс распространяется на все виды деятельности – производство, продажу, пользование средствами информатики и телекоммуникации. Кодекс определяет, что эта деятельность должна быть законной, пристойной, честной и правдивой. Однако Национальный кодекс декларируется, как средство самодисциплины (т.е. предусматривает добровольное присоединение), но в тоже время предназначается для использования судами в качестве справочного документа в рамках информационного законодательства.

***А.И. МАТВЕЕВА***

### **СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Гуманизация в школе предполагает становление профессиональной позиции каждого педагога как субъекта процесса социализации. При этом «осознанность» рассматривается как одна из важнейших характеристик социальной позиции молодого педагога как субъекта профессионального бытия. Теоретический анализ позволяет выделить деятельностно-утверждающую природу становления социальной позиции молодых специалистов, а также такие признаки субъекта как осознанная активность, предметность, способность к целеполаганию и саморефлексия, свобода выбора, уникальность, определенность во времени, проявления субъектом своей активности (Г.С. Арефьева, Е.В. Бондаревская, М.С. Коган, И.А. Колесникова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), которые приводят к выводу, что не только ребенок, но и взрослый не могут рассматриваться как объект программирования со стороны общества. За каждым остается возможность свободного самоопределения, право на выбор себя. В определении Ш.А. Амонашвили только субъектность педагогической позиции обеспечивает реализацию предмета педагогики, когда «Человек – создатель Человека». Субъектно-авторская позиция педагога, по мнению В.В. Серикова, позволит не упустить главную сущностную функцию