

**Экспертиза педагогических инноваций в учреждениях для учащихся с особыми потребностями**

Проблема разработки признаваемых обществом и государством норм, правил поведения и взаимодействия в сфере инновационной образовательной деятельности, которые необходимо возвести в ранг регулятивов деятельности всех субъектов образовательного пространства России в части педагогических инноваций, потребовали рассмотрения правовых аспектов повышения качества инновационной деятельности в сфере образования. Они включают в себя обоснование и разработку критериев охраноспособности педагогических инноваций и разработку на их основе классификации педагогических инноваций. Исследование этой проблемы вызвано осмыслением результатов образовательной деятельности за последние 15 лет, осмыслением организационно-методического обеспечения этой творческой деятельности учителей в рамках национального проекта «Образование».

Как показал анализ, далеко не все предлагаемые работниками образования нововведения соответствуют содержанию понятия «педагогическая (или образовательная) инновация», и связано это с неопределённостью общественных представлений, ожиданий и требований к результатам инновационной деятельности педагогов. Таким образом, речь идёт о необходимости уточнения понятия «качество педагогической инновации» и о соответствии предлагаемых нововведений общественным представлений о качестве образовательной деятельности. А это в свою очередь актуализирует проблему определения и повышения качества педагогических инноваций, их экспертизы. Решение этой проблемы потребовало обоснования критериев качества педагогических инноваций и разработки системы оценки качества, которая позволяет объективизировать педагогическое творчество, свести к минимуму субъективизм в оценке его результатов. Эта проблема решена нами на теоретическом уровне в процессе исследований, поддержанных грантом РГНФ 2008 года, проект №08-06-00472а «Разработка системы оценки качества педагогических инноваций» и продолжает проходить апробацию в рамках региональной модели. Но существующие отличия в реализуемых образовательных программах учреждений образования различных типов и уровней требуют дальнейшего уточнения разработанной системы критериев. Так, в условиях учреждений образования для детей со специальными потребностями возможны изменения в иерархии критериев. Если в предыдущих предлагаемых нами моделях главное внимание в оценке качества уделялось критериям новизны, существенности отличий (творческого уровня), и полезности (включая экономическую эффективность), то в модели системы критериев качества педагогических инноваций в учреждениях для детей со специальными потребностями на первое по значимости место выходит критерий отсутствия побочных отрицательных эффектов. Кроме того, возрастает значимость критерия – наличие дополнительного (индивидуального, специального) положительного эффекта.

Практическая реализация разработанных нами подходов не будет эффективной без специально организованной экспертизы педагогических инноваций, а она в свою очередь не будет работоспособной без соответствующей системы информационного обеспечения. Как показал сравнительный анализ систем информационного обеспечения экспертизы новшеств в технической сфере, в сфере дизайна, компьютерных программ и технологий, а также в сфере естественных и гуманитарных наук, ориентирами при разработке системы информационного обеспечения экспертизы образовательных инноваций являются следующие необходимые сравнительный анализ систем информационного обеспечения экспертизы новшеств в технической сфере, в сфере дизайна, компьютерных программ и технологий, а также в сфере естественных и гуманитарных наук, ориентирами при разработке системы информационного обеспечения экспертизы образовательных инноваций являются следующие необходимые компоненты: алгоритм экспертизы на основе критериев охраноспособности результатов инновационной деятельности педагогов, включая операции сравнительного анализа сходных и отличительных признаков аналогов и объекта экспертизы; алгоритмы структурирования, поиска и анализа информации об аналогах педагогических инноваций, включая алгоритм формирования, пополнения и использования базы данных об аналогах возможных педагогических инноваций; классификация педагогических инноваций по

областям педагогической инновационной деятельности; бюллетень педагогических инноваций, с удобной для проведения информационного поиска структурой представления педагогических инноваций, например в виде «формул педагогических инноваций».

В организационно-педагогическом плане ориентирами создания системы информационного обеспечения экспертизы качества инноваций являются следующие требования: эта система должна быть удобной в использовании: администраторами образования всех уровней; преподавателями, студентами и учащимися учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования; учителями и педагогами учреждений общего и дополнительного образования. Кроме того, она должна быть понятной и родителям, и представителям общественности, не имеющим педагогической подготовки.

Выбранные ориентиры позволили организовать поисковую работу не только на региональном уровне, но и на уровне учреждения образования, для которого наиболее важными являются следующие направления научных изысканий:

1). Исследование потенциальных возможностей разработки системы информационного обеспечения экспертизы педагогических инноваций на уровне учреждения образования и разработка соответствующей классификации педагогических инноваций.

2). Разработка простой и эффективной модели системы информационного обеспечения экспертизы педагогических инноваций в конкретном учреждении образования.

3). Разработка и экспериментальная проверка алгоритма экспертизы педагогических инноваций в учреждении образования.

4). Исследование перспективности применения предложенной системы оценки качества педагогических инноваций для повышения эффективности участия учреждения образования в реализации приоритетного национального проекта «Образование».

5. Разработка положения об экспертизе педагогических инноваций, эффективного для использования в учреждении образования не только в плане оценки их качества, но и в плане активизации педагогической инновационной деятельности на уровне конкретного учреждения.

При этом, инновационную педагогическую (образовательную) деятельность следует, на наш взгляд, понимать как вид педагогической (образовательной) деятельности, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок, иных научно-технических достижений, а также объектов интеллектуальной собственности в новый или усовершенствованный педагогический (образовательный) продукт, реализуемый на рынке образовательных услуг, в новый или усовершенствованный педагогический (образовательный) процесс, в практическую педагогическую (образовательную) деятельность, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки. А под педагогической (образовательной) инновацией понимается результат педагогической (образовательной) инновационной деятельности на рынке образовательных услуг, обеспечивающий получение нового педагогического (образовательного) эффекта, включая его экономические, управленческие, социальные, экологические, здоровьесберегающие и иные аспекты.

Одним из сложных, противоречивых моментов развития инновационной деятельности в учреждении образования является субъективность в оценке новизны полученного образовательного результата, образовательного эффекта. Это особенно касается учреждений, работающих с детьми со специальными потребностями, что повышает субъективность оценок родителей и общественности. Нерегулируемая, неограниченная субъективность, необоснованные ссылки на общественное мнение значительно снижают эффективность и ценность результатов педагогического творчества, педагогической инновационной деятельности. Это вносит в педагогику элемент неопределенности, обесценивает понятие «авторство». Именно поэтому педагогические инновации до сих пор не стали объектами правовой охраны. Таким образом, отсутствие общепринятых критериев новизны и полезности педагогических разработок, отсутствие особой иерархии критериев в учреждениях, работающих с детьми со специальными потребностями, приводят к правовой незащищенности авторов истинно новых педагогических разработок. Это особенно опасно в аспекте безнаказанного использования (злонамеренного или по неграмотности, из-за отсутствия культуры) результатов чужого

творческого труда. При этом кроме вреда, связанного с нарушением прав на интеллектуальную собственность, причиняется и иной вред. Использование педагогической инновации без согласования с её автором, без соблюдения ряда обязательных условий её «срабатывания», зачастую известных только автору, приводит к тому, что неправильное использование педагогического изобретения порочит саму идею этого изобретения, порождает неверие в эффективность педагогических инноваций. Ещё хуже, если неверно понятая и неправильно применённая инновация навредит развитию обучаемого. Поэтому скорейшая организация сети учреждений, в которых заработает система экспертизы качества педагогических инноваций, поддержанная соответствующей системой информационного обеспечения, повысит объективность оценок результатов инновационной деятельности, повысит ответственность педагогов и, в целом, учреждений образования за качество, обоснованность и темп реализуемых нововведений

*Пакалина Е. Н.*

### **Проблемы преемственности в профессионально-трудовой подготовке учащихся с особыми образовательными потребностями в учреждениях начального профессионального образования**

В настоящее время в системе общего и специального образования происходят значительные изменения, которые определяют необходимость изменения стратегии профессионального обучения и воспитания лиц с особыми образовательными потребностями в учреждениях начального профессионального образования.

В последние годы стало более заметным стремление к тому, чтобы изменить сложившуюся ситуацию. Приняты на государственном уровне соответствующие законодательные акты. Складывается система нового вида специализированных учреждений – реабилитационных центров, позволяющих, комплексно решать многие проблемы и расширяет, возможности трудоустройства и профессиональной подготовки людей с ограниченными возможностями.

Основной целью деятельности специальной школы, школ интернатов, детских домов и учреждений начального профессионального образования является интеграция этих учащихся в общество, создание условий для их социально-психологической адаптации, профессиональном самоопределении и развития социально-психологической адаптации, профессиональном самоопределении и развитии социальной компетенции. Для учащихся с умственной отсталостью в системе учреждений начального профессионального образования создаются специальные коррекционные группы, часть учащихся данной категории проходит профессиональное обучение на общих основаниях, учреждения начального профессионального образования выполняют задачи опекунов по отношению к детям – сиротам, при этом значительная часть детей-сирот являются выпускниками специальных (коррекционных) образовательных учреждений для учащихся VIII вида.

Длительное проживание в интернатах и детских домах создает факторы, затрудняющие социализацию воспитанников, а именно: эти учащиеся вынуждены ориентироваться на официальную принятые нормативы, которые нередко носят условноатрибутивный характер, категоричны или односторонни, наблюдается проявление дефицита навыков межличностного взаимодействия, низкий уровень социальной активности подростков; дефицит образцов социально приемлемого поведения.

Эта проблема усугубляется трудностями социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Социализация является двухсторонним процессом, включающим усвоение учащимися с особыми образовательными потребностями социального опыта, активного воспроизводства системы социальных связей в профессионально-трудовой подготовке и процессами социально-психологической адаптации и профессионального самоопределения. Эффективность преемственности в педагогической деятельности на различных ступенях обучения может быть обеспечена комплексным, непрерывным и мультидисциплинар-