

Вызывает удивление и поспешность в осуществлении реформы. Было бы вполне оправданно сначала опробовать действие и механизм реализации закона в отдельных субъектах РФ, а не ставить эксперимент в масштабах всей страны, тем более, если он затрагивает интересы миллионов граждан. В итоге стремление способствовать установлению социальной справедливости в обществе обернулось социальной напряженностью. Растерянным властям пришлось пойти на уступки. Все это дало повод людям посчитать себя в очередной раз обманутыми, а чиновникам опять признаться, что «эти вопросы глубоко и всесторонне не были продуманы».

Складывается впечатление, что власть использует народ для достижения своих прагматичных целей. Установление различных преференций, неоправданных привилегий, многочисленные факты злоупотреблений должностными полномочиями, лоббирование коммерческих и политических запросов вразрез государственным и общественным интересам аккумулируют негативные настроения среди простых людей. Подобное рассмотрение чиновниками существующего положения – через призму своих частных интересов – увеличивает пропасть непонимания между властью и населением в видении провозглашаемых целей и результатов социально-экономической политики. Вот и возникает подозрение, как заметил С. Миронов, что кто-то зарабатывает на людях. Настоящим бедствием стала коррупция, которая приобрела такой размах и организованный характер, что стала восприниматься как естественное явление, а стремление переломить государством существующее положение пока не дает значимого эффекта: система правоохранительных органов, призванная бороться с данным злом, сама нуждается в оздоровлении. Подводя итог, заметим, что безопасность и стабильность государства перед лицом современных угроз определяется сегодня не столько военным потенциалом или экономическими факторами, сколько сплоченностью общества, единством народа и власти в достижении поставленных перед страной целей. В этом контексте власть должна быть готова к выработке эффективных, адекватных существующей обстановке решений, чтобы минимизировать скрытое в народе недовольство, усугубляемое утратой значительной частью населения жизненных ценностей и ориентиров. Необходим перелом в общественном сознании, нравственное оздоровление государства в целом. Без соблюдения этих условий закрепление за Россией статуса социально ориентированной страны с консолидированным обществом (а значит и прочным фундаментом национальной безопасности) невозможно.

Т. БАЙДИНА, О.В. ЮЖАКОВА

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ

На протяжении последнего десятилетия XX века и в первые годы нового столетия Россия пережила поистине гигантские потрясения.

«Переходный период», о котором без усталости говорят наши «реформаторы», забывая уточнять, куда же мы должны, в конечном счете, перейти, затянулся вопреки всякому здравому смыслу, что свидетельствует о нечеткости целей реформирования страны и, следовательно, методов их достижения. Сегодня, после катастрофического экономического спада первой половины 1990-х годов, резкого снижения престижа страны на международной арене, финансового кризиса 1998 года и последовавших за ним хозяйственного оживления и предпринятых в последнее время действий Российской Федерации, наступило время осмысления ориентиров дальнейшего развития России [1].

Современная Россия в сфере экономики, как это ни парадоксально, выступает *de facto* крупным международным инвестором и своеобразным экспортером интеллектуальных технологий. В то же время Россия критически зависит от западных технологий: все информационные системы, построены на импортном оборудовании и программном обеспечении, а импортируемая продукция электроники обеспечивают около 70% продаж на российском рынке. При этом экспорт российского сырья позволяет поддерживать положительное сальдо торгового баланса. И, наконец, нельзя не признать, что значительные регионы страны находятся в бедственном положении, что роднит их с государствами «четвертого» мира, а разрыв в 31 раз между доходами 10% беднейших и 10% наиболее состоятельных граждан России, ставит ее в один ряд со странами Африки и Латинской Америки. Анализируя вероятные сценарии развития российской экономики, необходимо учитывать, как невозможность быстрого вхождения в круг развитых стран, так и пагубность дальнейшего сползания к уровню стран «четвертого» мира. Поэтому центральным элементом стратегии хозяйственного развития России должна стать попытка закрепиться среди государств, экономика которых основана на высокоэффективном, но все же индустриальном секторе хозяйства, применяющем передовые западные технологии и в некоторой степени ориентированном на экспорт данной продукции в наиболее развитые страны мира.

В соответствии со своими стремлениями и возможностями занять достойное место в мировой экономике России чрезвычайно важно позиционироваться в мировой политике, определиться в отношении своих союзников и партнеров.

В современных условиях России выгодно следовать в русле политики одного из главных экономических и политических центров современного мира. Таким центром может быть Европейский союз. Приоритетность выстраивания тесных отношений с Европейским союзом обуславливается следующими причинами. Во-первых, Россия и Европа были и остаются связанными множеством нитей. Объединенная Европа - основной торговый и инвестиционный партнер Российской Федерации; экономика европейских стран на протяжении долгих десятилетий развивалась как социальная рыночная экономика, и этот путь развития ближе российскому менталитету. Достижения европейских стран в сфере социальной защиты

граждан не могут игнорироваться Россией при разработке планов дальнейших реформ. Европа имеет ценнейший опыт взаимного культурного обогащения ее стран, что весьма ценно для многонациональной России. И, что немаловажно, Европа была и остается центром мировой культуры, к которому Россия устойчиво тяготела на протяжении столетий. Во-вторых, современная Европа представляет симбиоз национальных государств и национальных структур. В такой ситуации России гораздо легче строить отношения с объединением, включающим несколько крупных стран, чем с одной сверхдержавой [2].

Что же касается правового пространства, то в России оно является неполным и противоречивым. Оно открывает широкие возможности для противоправных, но ненаказуемых действий граждан и для произвола чиновников. Признаками неблагополучия в этой сфере могут служить открытое доминирование исполнительной власти над судебной, распространение нецелевого расходования государственных средств и других форм коррупции. Новые законы и постановления вплоть до конституционного уровня нередко противоречат друг другу или неотмененным прежним нормам. Одновременное действие разных норм, регулирующих конкретные правовые ситуации, оставляет большой простор для коррупционного маневрирования чиновников и судей, использующих те нормы, которые им в данном случае выгоднее. Отсутствует и система адекватного наказания лиц, совершивших серьезные правонарушения или преступления. Законы оставляют на усмотрение судей слишком большой выбор мер наказания за конкретные преступления, что способствует развитию коррупции [3].

Вообще, российская правовая система находится ныне в ситуации глубоких структурных реформ. При этом основным направлением ее развития является построение правового государства на базе развитого гражданского общества, где центральным звеном, высшей ценностью выступали бы права человека, реально обеспеченные, гарантированные и защищенные.

Говоря о социальном положении нашей страны нужно отметить следующее: многочисленные исследования свидетельствуют о том, что российское общество глубоко расколото, прежде всего, в социально-экономическом отношении. Если 5-7% семей получают невиданные в советское время доходы, то от четверти до трети семей живут на грани или за чертой бедности. Качество, образ и стиль жизни верхних и нижних слоев антагонистически противопоставлены друг другу. Между тем социальная политика государства преследует преимущественно фискальные цели. Она направлена не столько на помощь социально уязвимым слоям и группам, сколько на перекалывание социальных расходов с государственного бюджета на население. Отказ от бесплатного предоставления жилья, свертывания бесплатных образования и медицины, многократное повышение тарифов на тепло, электричество и жилье больно бьют по интересам нижних слоев общества, почти не затрагивая интересов верхних.

В культуре при всем ее многообразии и изменчивости всегда сознательно или бессознательно определялась мера душевности и духовности в человеке, переход за которую грозил самоуничтожением. Границы этой меры являлись как бы сакральным пространством, преступать за которое чревато личной общественной катастрофой. Катастрофические потрясения в развитии России в XX веке во многом разрушили эти пространства.

Одним из проявлений этого кризиса является «бездуховность», как следствие неоднократного насильственного разрушения системы высших, надличностных гуманистических ценностей, определяющих главные цели, идеалы и смысл, как общего, так и личного бытия, в низкой ценности человеческой личности, ее совести, чести и достоинства, в низкой «цене» самой человеческой жизни, в преобладании насильственных методов утверждения свободы и возродившимся нигилистическом отрицании своего прошлого [4].

Реальное состояние нравственности в обществе, в первую очередь молодежи, можно обозначить как глубокий нравственный кризис. Причины этого на виду. Состояние этического просвещения в стране близко к нулю. Разрушена система просвещения, которая не только задавала идеологические ориентации, но и давала научные, духовные, этические, эстетические знания.

Каковы же пути оздоровления России в данном аспекте? Для возрождения культурно-нравственного воспитания молодежи необходима, на наш взгляд, помощь педагогов, деятелей науки и культуры. Хорошо, если она будет носить педагогически направленный и квалифицированный нравственно-психологический характер. Для этого мало школы, необходимы организационные центры такой помощи с привлечением различных специалистов от психологов, этиков, педагогов до управленцев и администраторов, социальных и культурных работников.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993г.
2. Иноземцев В.Л. На перепутье: Россия в мировой системе XXI веке // Общественные науки и современность. 2002 № 4.
3. Заславская Т.И. Современное российское общество: проблемы и перспективы // Общественные науки и современность. 2004. № 5.
4. Буева Л. Человек, культура и образование в современной России // Безопасность Евразии. 2001. № 2.

А.С. ФИЛИППОВСКАЯ

УКРАДЕННОЕ БУДУЩЕЕ?

В сознании многих из нас суть известного ФЗ-122 от 22 августа 2004 г.[1] связана с протестами представителей старшего поколения России