

10. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 42. М., 1974.
11. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2- изд. Т.3. М., 1955.
12. Маркс К. Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.1. М., 1955.
13. Маркс К. Капитал. Т.1 // Маркс К. Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.23. 1962.
14. Панарин А.С. Политология. М., 2000.
15. Социалистическое соревнование в развитии личности. Алма-Ата, 1983.
16. Субъект действия, взаимодействия, познания: Психологические, философские, социокультурные аспекты. М. – Воронеж, 2001.
17. Энгельс Ф. наброски к критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.1. М., 1955.

К.А. ИГИШЕВ

ПОНЯТИЕ ЛОББИ В РАМКАХ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

Правовая культура – качественно особое правовое состояние личности, общества, государства в целом. Правовая культура общества – разновидность общественной культуры, отражающей определенный уровень правосознания и законности, она является условием обеспечения свободы и безопасности личности, прав человека, гарантом его правовой защищенности и гражданской активности. Правовая культура личности обуславливает позитивное правовое сознание в действии, совершенствует личность, благодаря ее воздействию происходит личностно-правовой прогресс, в результате которого уровень правосознания и правового поведения постоянно совершенствуется и растет. По правовой культурой государства подразумевается культура правотворчества и законотворчества, уровень совершенствования законодательства и юридической практики. Это понятие так же включает в себя деятельность органов государственной власти и в частности органов законодательной власти на федеральном и на региональном уровнях.

Органы государственной законодательной власти, принимая то или иное законное решение (например, Федеральный закон), по смыслу их деятельности осуществляют культурную деятельность по государственному строительству. Несомненно, в правовом государстве эта деятельность должна быть полностью прозрачной и доступной для контроля каждому субъекту этого государства. Но не секрет и то, что принятие законов окутано массивом непрозрачных махинаций, коррупцией и тайной для непосвященных в процесс принятия того или иного решения или закона. И здесь важно остановиться на таком политико-правовом явлении как лоббизм или

лоббистская деятельность. И сразу можно задаться вопросом, возможно ли такое явление в правовом государстве в рамках правовой культуры. Явление лоббизма в России понимается гипертрофированно, в нашем сознании понятия лоббизм и коррупция в России, по сути, слились в одно целое явление жизни. Но это вовсе не так.

Для более конкретного восприятия явления лоббизма необходимо определить его конкретное и четкое понятие с правовой точки зрения. Лоббизм как политическое явление существует уже более полутора веков [2, с.5]. Определить понятие лоббизма можно как отработанный и законодательно оформленный механизм легального (санкционированного государством) влияния на решения и законы, принимаемые государственной властью. В науке правоведения понятие лоббизма (от англ. lobbyism, от lobby – кулуары) понимается как оказание давления на парламентария путем личного или письменного обращения или другого способа (организация массовых петиций, патока писем, публикаций) со стороны каких-либо групп или частных лиц, цель которого добиться принятия или отклонения какого-либо законопроекта [1, с.128]. Официально, с точки зрения правового закрепления лоббизм возник в США, где был принят в 1946 году специальный закон о лоббистах.

Коррупция (от лат. подкуп) в праве понимается как общественно опасное явление в сфере государственного управления, выражающееся в умышленном использовании лицами, осуществляющими функции представителей власти, а также находящихся на государственной службе своего служебного положения для противоправного получения имущественных или неимущественных благ и преимущества в любой форме, а равно выражающееся в подкупе этих лиц [1, с.120].

Таким образом, можно подвести некоторые итоги исходя из сформулированных понятий. Лоббизм это деятельность правомерная, если закреплена официально в законодательстве, и приемлема в рамках правовой культуры, коррупция же не правомерное поведение, запрещенное как административным так и уголовным законодательством. И, следовательно, эти понятия не идентичны и не являются синонимами. Идентичность может быть лишь в том случае, если лоббистская деятельность осуществляется тайно от органов осуществляющих контроль над ней.

В юридической практике можно говорить о двух моделях лоббизма. Первая из них американская модель, суть которой состоит в том, что юридические лица регистрируются как официальные лоббисты при Конгрессе США – высшем представительном и законодательном органе, состоящим из двух палат – палаты представителей и сената. Это легализованные организации обязаны встать на учет в налоговые департаменты и только после этого у них появляется право работать в парламенте, давать консультации и разъяснения по законопроектам, а также «сопровождать», «проводить» законодательство в интересах тех групп, по предложению которых они созданы [3, с.340].

Вторая модель – континентальная (романо-германская). Во Франции при парламенте регистрируются в качестве лоббистов крупные корпорации. Каждая такая корпорация курирует и продвигает в жизнь свою узкую сферу проектов законов.

В результате мы видим, что лоббизм достаточно открытая и честная деятельность, но лишь в том случае, если есть нормативное закрепление этой деятельности. Следовательно, если все законно, то и нормы правовой культура в государстве на достаточно высоком и организованном уровне.

В России уже давно существует проекты законов о лоббистской деятельности, о которых вспоминали активно наши парламентарии в 1994 – 1996 годах, а также в 2004 году. Депутаты знают, что проекты существуют, но как показывает практика, если отношения не урегулированы законом, то активно развивается коррупция и нажива так называемых «черных» лоббистов.

Остается лишь высказать предложения о том, что такой закон нужен России, нужен ее экономике и правовой культуре. В нем обязательно должно быть сформулировано официальное понятие лоббизма и лоббистской деятельности, порядок регистрации лоббистов и виды их организации, их права и обязанности, а также виды ответственности всех, кто участвует в лоббистском процессе.

Литература

1. Краткий юридический словарь / Под ред. М.Е. Волосова и др. М., 2001.
2. Панина Т. Десятина на лобби // Российская газета. 22 января 2005.
3. Парламенты мира: Сб. М.: Интерпракс, 1999.

А.А. ВОРОНИНА, Т. МИКАВА

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

За последние пятнадцать лет в России произошли серьезные изменения не только в экономической сфере, но и в политико-правовом пространстве. Особого внимания заслуживает реализация одного из конституционных прав граждан – избирательного права.

Во все времена человечество стремилось отыскать наиболее эффективный способ непосредственного участия каждого члена общества в принятии жизненно важных решений для государства. Однако далеко не каждый член общества, гражданин понимает, что представляет собой данное ему право?

Большинство граждан имеет общее представление о праве на участие в управлении государством, но не всегда осознает о возможных негативных последствиях в случае неверного выбора, что и используют в своих интересах многие политики и политические партии.