Любовь есть свободное изволение, избрание, лицеприятие, и если благодать есть внушение любви, то она может обращаться только к свободе. Так побеждается дух противления, сатанинский дух противоречия: не законом, не приказом, не угрозою, но только свободной любовью. Только призыв благодати может силой проникать в «сердца и утробы», в предельную глубину сокровенного Я, и оттуда преображать, сублимировать весь микрокосмос, все существо человека — плоть, душу и дух.

Итак, существует две свободы – свобода произвола и свобода творчества. Переход от первой ко второй есть сублимация свободы. Игнорирование свободы произвола влечет за собой непонимание зла и оптимистическую наивность в оценке трудного перехода от первой ко второй. Надо различать негативную и позитивную свободу. Только позитивная свобода считается этически и теоретически ценной. Этически она означает «добрую волю», добровольно подчинившую себя принципу нравственного закона, а теоретически она означает новую закономерность практического разума, подчиняющего себе закономерность природы. Негативная свобода этого не может, ибо она есть свобода от всякой закономерности. Конфликт в сфере ценностей и невозможность его решения составляют сущность трагической ситуации в жизни и в искусстве. Низшая форма трагизма - столкновение свободы со слепой необходимостью - что особенно проявилось в античной трагедии. Высший трагизм - столкновение воли человека с волей Божьей. Ответ человека в реальных обстоятельствах либо противление, борьба с волей Бога, либо смирение с тем, что по значению и возможностью понимания превосходит тебя. То обстоятельство, что противоречия свободы выражают жизненный трагизм, трагическую судьбу личностей и народов, - объясняет упорство с каким защищаются и попеременно выдвигаются затронутые в рассматриваемой работе Б.П. Вышеславцева, антиномии свободы.

Н.М. ЗАЙКОВА, Е.Э. РАХОВА

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

Во все времена людей волновал вопрос: для чего они живут? Современное общество не является исключением. Если рассматривать весь путь развития человечества, то легко можно заметить, что всегда существовали, да и будут существовать разногласия по данной проблеме. Это и неудивительно, так как вопрос о смысле жизни нельзя отнести к разряду легкоразрешимых, напротив, ответ на него есть процесс постепенного осознания сути бытия. Но как в этом постоянно меняющемся мире найти те безусловные и значимые ценности, опора на которые даст силы «подняться» над ежедневными заботами и ощутить радость полноты жизни. Перед каждым человеком стоит вопрос вопросов, сложная задача, решение которой зависит только от нас. Особая актуальность ее в наши дни связана с тем, что человек достигает огромных высот в развитии техники, науки в целом, он

поднимается еще на ступень вверх в своем развитии. Но, к сожалению, нельзя не заметить происходящего в нравственной сфере противоположного процесса. Человек все дальше и дальше отдаляется от религиозных, духовных основ жизни, от того, что с самого начала было заложено в нем. Не ощущая полноты жизни, он пытается найти смысл существования вовне, то есть ищет замену истинному назначению. Если задуматься, то, может быть, человек уходит от очевидного.

Особенно это касается современного поколения. Молодым людям достаточно трудно не поддаться множеству соблазнов, которые окружают их. Они склонны руководствоваться собственными эмоциями, в большей степени зависят от сиюминутных желаний. У человека на этом этапе удовлетворение потребностей иногда становиться целью. Здесь острота поставленной проблемы проявляется наиболее выражено, потому что преобладает неглубокий взгляд на окружающий мир. Жизнь воспринимается не как единое целое, кажется, что она состоит из маленьких отрывков, разрозненных частей. Поэтому из поля зрения ускользает высокое назначение человека, его затмевает преграда из ложных убеждений, основанная на ощущениях и переживаниях, доставляющих удовольствие.

В.В. Розанов в работе «Цель человеческой жизни» показывает, что может произойти, если все поступки людей будут основываться лишь на идее счастья. Автор замечает следующую тенденцию в развитии общества: «Справедливость, долг, красота и истина, которые так долго и так преданно любил человек ради их самих, утратили притягательную силу для его сердца, и во всем этом он стал искать умом своим выгодной для себя стороны и, лишь находя ее, на ней пытался укрепить их существование» [1, с.24]. Розанов доказывает разрушительность утилитарной доктрины, которая в определенной мере оправдывает страдание одного человека или нескольких, если за ним последует наслаждение многих. Приоритет отдается счастью как можно большего количества людей. Становится неважно, какими путями удастся обрести состояние удовлетворенности. Каждый становится рабом идеи счастья, на поиске которого и сосредотачивается вся деятельность человека. «Жизнь ... становится не только слепа, но она и бессмысленна: для нее нет завершения, как и нет в ней руководящего света» [1, с.40]. Данная теория наносит вред не только обществу в целом. Самым страшным из ее последствий является уничтожение личности, которой трудно выжить в существующих условиях, когда интересы большей части людей ставятся выше желаний одного единственного человека или нескольких. Нарушаются принципы взаимоотношений, правдивый смысл таких понятий, как-то: истина, справедливость, сострадание подменяется ложным, потому что в основе поступков лежит желание извлекать из всего непосредственную выгоду, пользу.

Но несмотря ни на что жизнь имеет смысл, мы чувствуем в себе его дыхание, а к единому решению пока прийти не можем. Существует ли такой смысл жизни, содержание которого удовлетворило бы потребности всех, помогло обрести полноту бытия. Е.Н. Трубецкой в своей книге «Смысл

жизни», вышедшей в свет в 1918 году, дает положительный ответ на этот вопрос. Автор был религиозным мыслителем и считал, что людей объединяет высший смысл жизни. В человеке постоянно происходит борьба между осознанием бессмыслицы существования и стремлением к высшей цели. Эта цель нужна каждому как воздух. Е.Н. Трубецкой в основе мирового процесса видит порочный круг, из которого невозможно вырваться. Люди рождаются, умирают, их место занимает следующее поколение. Человека угнетает необходимость подчиняться суровым законам природы, но он продолжает жить. Что же все-таки заставляет его делать это, не смотря на явные доказательства отсутствия крупицы разумного в существовании. По-мнению Е.Н. Трубецкого, искомый смысл есть полнота жизни, к которой человек пытается приблизиться. Для того чтобы достичь ее, человек должен поверить в Бога, отказаться от всего временного и преходящего для обретения вечной жизни. Молитва, соблюдение заповедей, пост - это важные средства к «стяжанию Духа Божьяго», как указывал св. преп. Серафим Саровский. Е.Н. Трубецкой категорично утверждает: «...или в мире нет смысла и нет Бога, или же Бог должен явить свою победу в средоточии мировых страданий, в скрещении мировых путей» [2, с.294]. Это положение всерьез заставляет задуматься о жизни. Веруя в Бога, человек целиком полагается на Его волю. Он отказывается от своей в сущности бессмысленной жизни и направляет силы для достижения вечной цели. Не следует ли из вышенаписанного, что большинство из нас живет в неведении, так как отрицает религиозную веру и тем самым отделяет себя от источника жизни.

Позицию Е.Н. Трубецкого разделяют многие русские православные мыслители, в том числе и С.Л. Франк, который вносит свой вклад в изучение вопроса о смысле жизни. Во-первых, он считает, что человек сам не может задать смысл своей жизни и через него обрести спасение. Ведь каждый из нас является неотъемлемой частью мира, который утратил первоначальную красоту. Человек подвержен влиянию стихийности, он не совершенен. Поэтому в этих условиях постановка вопроса о смысле бытия звучит несколько иначе: «Как мне приобщиться к началу, в котором — залог спасения жизни» [3, с.511]. Источник возрождения людей един для всех. Это служение Богу, являющееся «абсолютным благом», то есть такая цель, которая сама по себе есть наивысшая ценность.

Проблеме осознания смысла жизни суждено всегда оставаться главенствующей для каждого. Человек свободен в принятии решения, но в то же время он несет ответственность за свой выбор. Рассмотренные позиции носят религиозный характер. И хотя могут быть и иные точки зрения на данный вопрос, но истина только одна. Совсем непросто сразу выбрать верный путь и следовать ему. Поэтому так важно начать поиск смысла жизни со знакомства с произведениями русских мыслителей. Это наследие, которое может и должно стать опорой для нашего духовного роста, совершенствования и возрождения.

Литература

- 1. Розанов В.В. Цель человеческой жизни // Смысл жизни: Антология / Сост. Н.К. Гаврюшин. М., 1994.
- 2. Трубецкой Е. Н. Смысл жизни // Смысл жизни: Антология / Сост. Н.К. Гаврюшин. М.,1994.
- 3. Франк С.Л. Смысл жизни // Смысл жизни: Антология / Сост. Н.К. Гаврюшин. М.,1994.

К. ГУСАРЧУК

СМЫСЛ ЖИЗНИ, В ЧЕМ ОН?

Вопрос о смысле жизни, быть может, никогда не ставился более резко, чем в настоящие дни мирового зла и бессмыслицы. Все это выражается в простом отсутствии духовной жизни. Истощенность человеческой души материальным влечением, ни в чем не сказывается так сильно, как в цели жизни человечества.

В связи с этим в наши дни все чаще и чаще ставится вопрос, который всегда был основным для человека, — вопрос о смысле жизни. «Сущность его — всегда одна и та же: он не может изменяться в зависимости от тех или других преходящих условий времени. Но он тем определеннее ставится и тем яснее сознается человеком, чем ярче выступают в жизни те злые силы, которые стремятся утвердить в мире кровавый хаос и бессмыслицу» (Е. Трубецкой). Печально, что человечество задумывается чаще всего об этом, когда на земле льется кровь, в мире происходит хаос и полная бессмыслица.

Я думаю, что каждый человек хоть на секундочку задумывался в жизни о своем предназначении, о своей цели. Где же тот смысл жизни, ради которого стоит жить? Безусловно, каждый человек живет ради кого-то. Люди одиноки, одиноки в своей душе, в мыслях. Но человек — это существо, которое не может прожить без другого человека, без общества. Люди хотят в своей жизни счастья, любви, семейного благополучия. Но с каждым днем у меня все чаще и чаще возникает вопрос — зачем же эти войны, насилия, убийства, террор?; для чего все это и ради чего? Люди стали настолько замкнутыми, сухими и бессердечными, что уже не обращают внимания на весь этот беспредел.

Конечно, конкретного ответа о смысле жизни никто и никогда не знал, и не знает. Прежде всего, мы живем, чтобы реализовать себя в мире. Каждый образованный человек хочет добиться высот, не только материальных, но и духовных. Наш духовный смысл жизни полностью отражается в нашей русской иконописи. Ведь вся русская иконопись представляет собой отклик на эту беспредельную скорбь существования – ту самую, которая выразилась в евангельских словах: «душа моя скорбит смертельно». И именно сейчас более чем когда- либо мы в состоянии понять захватывающую жизненную драму иконы. «Наконец, человечество почувствовало, как она глубоко выстрадана, сколько видела икона многовековых терзаний души народной,