

творческих способностей и был свойственен большинству крупнейших творцов в различных областях человеческой деятельности, в том числе творцам современной науки» [1, с.148].

Религиозное отношение к миру как таковое может и не осознаваться человеком, но суть его от этого не меняется: существование сверхфизических или сверхчувственных областей бытия или мира – аксиома религиозного опыта.

Надо перестать поклоняться идолу ньютоновско-картезианской парадигмы, идолу монистического материализма. Иначе не преодолеть разрыв между наукой и духовностью: «Необходима принципиально новая модель реальности, в которой сознание является столь же фундаментальным аспектом реальности, как пространство, время и материя, а может быть – еще более фундаментальным» [2, с.59]. Таким образом, революция в сознании человека, в его мировоззрении есть непереносимое условие безграничного развития всего многообразия человеческих способностей.

Литература

1. Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности: Цикл популярных лекций-очерков с приложениями: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2001.
2. Революция сознания: Трансатлантический диалог / С. Гроф, Э. Ласло, П. Рассел. М., 2004.

Л.А. КЛЕНОВ, А.В. ВАХЛАЧЕВ

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО СПОСОБНОСТЕЙ

С точки зрения философии человек есть существо универсальное, эквивалентное Универсуму, то есть всей Вселенной. Поэтому, нет ничего удивительного в том, что каждый человек способен, при известных усилиях, развить в себе так называемые «сверхнормальные» способности, проявляющиеся в сверхчувственном восприятии, расширенном сознании, внетелесном опыте и т.д. Открывая для себя мир паранормальных явлений, неопит неизбежно погружается в область эзотерики, магии, оккультизма, мистической интуиции и проч. необычных феноменов, которые можно объединить понятием «система вненаучного знания».

Отношение официальной академической науки к вненаучному знанию крайне отрицательно, она полагает его несостоятельным как в теоретическом, так и в практическом отношении, квалифицируя его в качестве «лженаучного» знания. Поэтому в ноябре 1998 года при президиуме РАН была создана специальная комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований под руководством Эдуарда Круглякова, академика из Новосибирска. Сам факт создания данной комиссии, а также ее деятельность можно оценивать по-разному,

соглашаться или не соглашаться с ее выводами и заключениями. Однако очевидным является то, что основанная на традиции новоевропейского рационализма и защищаемая официальной академической структурой научная картина мира не является единственно истинной.

Бесспорно, что представление о мире как механической системе, не охватывает всей его полноты. Иное дело – рассмотрение мира в качестве органической системы с позиции «живого и цельного зрения ума» (И.В. Киреевский). Эта система является открытой и связана она не только с областью наличного, физического, эмпирического бытия, но также и с областью бытия сверхчувственного, предполагающего существование «метаэволюции» и «метаистории», то есть эволюции и истории за пределами чувственно воспринимаемой эмпирии [1, с.135]. Думается, следует признать правоту тех мыслителей, которые утверждают, что разумное сознание – лишь одна из форм освоения человеком мира, что существуют и другие способы мировосприятия, отделенные от интеллекта лишь тонкой перегородкой.

Указанное выше ни в коей мере не принижает значимость рационального аспекта бытия и роль разума в познании мира. Более того: «Великие мистики-философы...обладают повышенной чуткостью к рациональному аспекту бытия. Они выходят в область сверхрационального не только на основании мистической интуиции, но еще и потому, что строгая последовательность *рационального мышления* обязывает их восходить в более высокую сферу. Таково мышление Плотина, Прокла, Эриугены, Ансельма Кентерберийского, Гуго Викторянца, Ричарда Викторянца, Иоанна Боневентуры, Раймунда Лулла, Рожера Бекона, Николая Кузанского, Паскаля, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Вл. Соловьева, от П. Флоренского» [2, с.28]. Известны пути для развития в себе необычных способностей: «Мистики всех стран и народов выработали один и тот же, по существу, путь, основные стадии которого в христианской мистике сформулированы Дионисием Ареопагитом. Первая, подготовительная ступень, путь очищения (*via purgativa*), состоит в нравственных и аскетических упражнениях, обуздывающих чувственность и порочные страсти, освобождающих от рабства миру. Вторая ступень есть путь просветления (*via illuminativa*); он состоит в молитве и медитации, т.е. сосредоточении мысли и воображения на сверхмировом начале, на Боге и всем, что ведет к Нему. Третья ступень, путь единения (*via unitiva*), есть цель всех этих упражнений, она состоит в переживании единства с Богом – у христианских и многих нехристианских мистиков, в погружении в Нирвану у буддистов и т.п.» В этой связи следует особенно подчеркнуть, что вступившего на путь обретения паранормальных способностей (мистическая интуиция, внетелесный опыт и др.) подстерегает серьезная опасность, ибо «Далеко не безразлично, производится ли этот “выход из себя” как результат напряженного молитвенного устремления к Богу или ради любопытства и с целью приобрести магическую силу. В первом случае само молитвенное устремление является мощным орудием защиты против происков сатаны, нападающего на не защищенную телесной оболочкой душу, и некоторой гарантией божественного источника

испытываемых душой откровений и видений. Во втором – незащищенная душа почти наверняка попадает в сети дьявола, и откровения, полученные ею, имеют сатанинский, а не божественный источник» [2, с.269].

Обращая внимание на перемены радикальным образом меняющие облик современного мира (перемены трансфизические по своей природе), отметим, что они, в конечном итоге, направлены на раскрытие *универсальности человека, его способностей*, и имеют не столько исторический, сколько метаисторический характер, т.е. инициируются процессом становления Духа в феноменальном и ноуменальном мирах. Эти радикальные перемены захватывают народы всех стран и континентов, везде происходит похожий процесс. В России перемены метаисторического характера осуществляются более интенсивно, чем в других странах и, в этом смысле, мы вновь опережаем другие народы: «Со вступлением Солнца в знак Водолея, Русский народ и Славянская Раса в целом достигнут степени духовного развития, которая продвинет их много выше их нынешнего состояния...Из Славян произойдет народ, который образует последнюю из семи подрас Арийской Эпохи» [7, с.242-243].

Существо происходящих в настоящем процессов можно сформулировать в следующих теоретических положениях:

1. Метаисторически инициирован процесс пробуждения *родовой памяти* человека, что, несомненно, ослабляет грань, отделяющую сознание от глубинного бессознательного. В результате, все большее число людей обретает способность к трансперсональным переживаниям, происходит трансмутация сознания, влекущая за собой формирование нового типа земного человечества и его новой цивилизации.

2. Пробуждение родовой памяти не является следствием каких-либо социальных потрясений. Почему это происходит именно в наше время, почему и в связи с чем был включен пусковой механизм пробуждения в человеке Родовых сил? Здесь можно высказывать самые различные предположения и строить самые разнообразные гипотезы. Ответ же, вероятнее всего, заключается в законе неизбежности становления на Земле цивилизации ноосферно-биогенного типа, являющейся действенной альтернативой губительному прогрессу техносферы и самой логики развития постиндустриализма.

3. Увеличение числа людей обладающих трансперсональным опытом не избавляет от апокалипсического исхода, возможного уже в скором времени. Более того, пробуждение родовой памяти может быть использовано человечеством в ущерб самому себе. В этой связи представляется знаменательным следующий факт: начало третьего тысячелетия от Р.Х. ознаменовалось выходом в свет книги, о которой в свое время пророчески говорилось в работе Вл. Соловьева «Краткая повесть об антихристе». Книга соловьевского сверхчеловека называлась «Открытый путь к вселенскому миру и благоденствию». Трактат современного «сверхчеловека» называется «Воскрешение людей и вечная жизнь – отныне наша реальность». *Не сбывается ли предвидение Вл. Соловьева о приходе в мир антихриста? Ибо,*

по его словам: «Никто не будет возражать на эту книгу, она покажется каждому откровением всецелой правды... И чудный писатель не только увлечет всех, но он будет всякому *приятен*, так что исполнится слово Христово:

“Я пришел во имя Отца, и не принимаете меня, а придет *другой* во имя *свое*, – того примете”. Ведь для того, чтобы быть *приятным*, надо быть *приятным*» [3, с.744]. Нынешний «спаситель человечества» *приятен* очень многим, а, следовательно, и *принят* ими (Грабовой Григорий Петрович – член-корреспондент Российской Академии естественных наук, академик Международной академии информатизации, известный на весь мир парапсихолог, экстрасенс и ясновидящий, награжденный правительственными наградами ряда стран за оказание помощи по предвидению и предупреждению катастроф мирового масштаба) [4].

4. Пробуждение родовой памяти осуществляется в обратном потоке времени, в русле обратного эволюционного движения. Исторически, события в России раскручиваются как бы вспять и мы словно бы «проваливаемся» в прошлое. Метаисторически же, картина совершенно иная: Россия встречает свое будущее в русле истинного эволюционного движения, «которое возвращается обогащенным к тому источнику, из которого возникло» [9, с.509].

5. Движение в истинном эволюционном потоке – это и есть возвращение к гиперборейским истокам, обретение человеком искомого им доблезненного состояния бытия, его полноты и совершенства. Здесь является аксиомой, что универсальность человека не имеет ничего общего со стремлением жить только для себя и творить лишь во имя свое.

6. Развитие человеком в себе сверхчувственных способностей не тождественно его духовному и личностному развитию. Следует помнить, что область парапсихических способностей есть, в сущности, область технологии: «Это прекрасно понимали различные школы йоги. Когда йог занимается, допустим, раджа-йогой, достигает определенного уровня и у него начинают открываться так называемые сидхи, то есть эти самые сверхчувственные способности, он подвергается большому соблазну начать их эксплуатировать. Настоящий йог должен преодолеть этот соблазн и отказаться от использования сидх, для того чтобы двигаться дальше и выше в своем духовном развитии. Если он не может этого сделать, не может отказаться от этих способностей, то он из йога превращается в факира, который демонстрирует эти способности на базарах. Но путь к более высоким уровням человеческого духа оказывается для него закрытым» [1, с.174].

7. Человек современной технической цивилизации крайне рассудочен и логичен. Обладая преимущественно аналитическим складом ума, он уже не способен к восприятию действительности и самого себя как целостности. Следовательно, о духовном и личностном развитии человека как универсального существа можно судить лишь в том случае, когда в нем начинается пробуждающаяся обедненная рассудочным мышлением и рассудочной

деятельностью эмоциональная жизнь и он начинает культивировать в себе способности к высшим эмоциональным состояниям.

Таким образом, не стоит поддаваться соблазну обретения паранормальных способностей в качестве абсолютной ценности, или сверхценности. В противном случае, можно и в самом деле стать «сверхчеловеком», для которого уже не существует мира традиционных ценностей. Но, к сожалению, многие сегодня поддаются этому искушению. Все больше становится духовно слепых и душевно черствых людей, в которых отсутствует даже малейшее понятие о милосердии, самопожертвовании и доброте. Быть может, правы те, кто говорит о том, что сегодня имеет место «всеобщая демонизация человечества?» [5, с.329]. Надо отчетливо понимать, что *универсальное развитие человека есть, прежде всего, его духовно-нравственное личностное развитие* и что он несет полную ответственность перед Богом и людьми за то, как он распоряжается своими способностями.

Литература

1. Андреев Д.Л. Собр. соч.: В 3 т. Т. 2. Роза Мира. М., 1995.
2. Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности. М., 2001.
3. Соловьев Вл. «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории». Соч.: В2-х т. Т.2. М., 1988.
4. Грабовой В.П. Воскрешение людей и вечная жизнь – отныне наша реальность. СПб., 2002.
5. Игумен Н. ПРИШЕЛЬЦЫ: Новая культура. Новая религия. Новый человек. // От чего нас хотят «спасти» НЛО, экстрасенсы, оккультисты, маги? М., 2001.
6. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М.,1995.
7. Гендель Макс. Космогоническая концепция (орден розенкрейцеров). СПб., 1994.
8. Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык. М.,1995.
9. Успенский П.Д. Новая модель вселенной. СПб., 1993.