

нием теоретических данных риска позволяет оценивать вероятность возникновения аварии, степень тяжести ее негативных последствий.

В работе, проводимой совместно со специалистами Словакии и Польши большое внимание уделяется проблемам управления безопасности и деятельности учителя как организатора учебно-воспитательного процесса.

В результате совместных исследований установлено, что основным методом обеспечения социотехноэкологической безопасности должно быть прогнозирование приемлемого уровня риска, предполагающее наличие и реализацию подсистемы стратегического (цель — повышение качества жизни) и оперативно-тактического (цель — минимум негативных последствий от опасностей) управления функционированием субъектов и их инфраструктур.

**В. Н. Меркушев**

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

При анализе практически любой проблемы, стоящей на современном этапе перед российскими университетами, приходится констатировать, что корень всех трудностей лежит в сфере финансирования. Естественно, что сейчас проблема финансирования стоит не только перед академическими научными институтами и высшими учебными заведениями, однако большинству преподавателей и ученых очевидно, что продолжающееся в этой сфере хроническое недофинансирование (в семидесятые-восьмидесятые годы на высшую школу и науку тратилось 8-11% госбюджета СССР, в 1997 г. на высшую школу было потрачено 0,6%, даже учитывая резкий рост внебюджетного финансирования университетов разница составляет почти один порядок), а в некоторых случаях и полное отсутствие такового, грозят поистине катастрофическими последствиями для российской науки и университетского образования.

Для того чтобы проиллюстрировать всю серьезность данной проблемы для России, проведем краткий сравнительный анализ соответствия доходов на душу населения и среднемесячных доходов преподавателей разных стран. Этот анализ показывает, что, даже принимая во внимание экономическое состояние российской экономики, труд преподавателей университетов неоправданно низко оплачивается. В современной России профессор получает по основному месту работы (как правило, это государственное высшее учебное заведение, ча-

стные университеты также пока не могут похвастаться высокими зарплатами, да и преподаватели редко работают там на полную ставку) примерно 100-120% от среднемесячной зарплаты по стране; в континентальной Европе этот показатель зарплаты профессора равен 180-200%, в Великобритании 200-250%, в США 250-400%. В СССР в силу привилегированного положения науки зарплата профессора также превышала среднемесячную по стране в 3-4 раза. Сейчас было бы утопией призывать к прежнему соотношению в оплате труда преподавателей, однако, нельзя не учитывать мировой опыт финансирования труда, ситуация, когда профессор получает такую же зарплату, как и кондуктор трамвая, неизбежно приведет к развалу всей университетской системы. Надежды только на государство или, наоборот, на полную приватизацию высшего образования и науки не оправдывают себя. С одной стороны, государственные бюджетные университеты и институты скованы в своих действиях по поиску дополнительных источников финансирования, с другой стороны, в частных высших учебных заведениях все острее встает проблема социальной справедливости и эффективности образовательного процесса.

Безусловно, российскому университетскому образованию необходима более глубокая структурная перестройка. Администраторы и управленцы от науки пытаются в который раз "создать велосипед", затрачивая время на разработку схем финансирования, уже известных в других странах, давно живущих по правилам рыночной экономики. Даже учитывая всю специфичность российских проблем, зарубежный опыт может быть очень полезен, особенно в сфере финансирования науки.

Говоря об университетском образовании, необходимо отметить, что юриспруденция России относится к континентальной системе права, но и образование и наука ближе всего к странам континентальной Европы, а не к США или Великобритании. В силу большей активности в России американских фондов и университетов именно американская система более известна в нашей стране и оказывает наибольшее влияние на разработку новых принципов финансирования.

Применительно к первой ступени высшего образования (степени бакалавра и специалиста) в современной России нежелателен и невозможен переход к американской системе финансирования университетов, когда значительная часть финансового бремени перекладывается на плечи студентов и их родителей.

В конечном итоге главной целью реструктуризации системы финансирования университетов является повышение престижа работы преподавателя и

ученого (которое не может быть достигнуто без притока новых кадров, сейчас же очевидно, что из-за недостаточного финансирования университетов вчерашние студенты неохотно идут в науку, и уже можно говорить о геронтологизации высшей школы), без чего нельзя начать возрождение высшей школы и всей российской культуры.

**3.3. Кирикова**

### **НАПРАВЛЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДИДАКТИКИ**

В связи с тем, что профессионально-педагогический университет осуществляет подготовку педагогических кадров для профессиональной школы, появляется необходимость углубления технологического сотрудничества в сфере профессиональной дидактики. Такая необходимость вызвана многими факторами социального, образовательного и научного характера. К этим факторам, в частности, можно отнести следующие:

- сегодняшние студенты будут работать в профессиональной школе XXI в., реализуя образование и воспитание нового поколения персонала производственных и непроизводственных предприятий и фирм. Качество профессиональной подготовки рабочих будет влиять на качество жизни в обществе через производимые ими материальные и духовные ценности и социальные услуги. Поэтому будущие педагоги профессиональной школы должны освоить самый современный и перспективный международный педагогический опыт в области технологий профессионального образования;

- интеграционные процессы, реализуемые между странами, например европейскими, показывают, что в дальнейшем будут интенсивно развиваться европейский и в целом международный рынки труда, в которые могут включиться и профессионально-педагогические кадры России, и рабочий персонал отечественных предприятий. Поэтому важно, чтобы уровень их профессионального образования был конкурентоспособным на этих рынках, что вполне при условии постоянного технологического обновления и обеспечения качества подготовки;