

нии приоритетных задач, разбираться в финансовой стороне международной работы, знание культуры своей страны и региона.

Перечисленные факторы могут служить одновременно показателями для оценки общей и индивидуальной работы в университете.

Причины неудач в международной работе можно объединить в три группы. В первую входят различия в культуре, системах образования, региональных и национальных условиях, традициях и т.п. Вторая отражает внутриуниверситетскую ситуацию и связана с финансовыми трудностями, отсутствием возможностей для обмена студентами и преподавателями, несхожестью интересов, отсутствием инфраструктуры для обеспечения деятельности, незаинтересованностью администрации, невысокой репутацией в образовательном пространстве, малостью университета, соперничеством, низкой конкурентоспособностью, плохой организационной культурой и т.п. И наконец, третья группа - причины индивидуального плана, которые могут быть связаны с работой во внеурочное время, невозможностью заниматься наукой, нежеланием работать в разных местах и т.п.

**Ю. Н. Петров,
А. М. Озина**

ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В РАМКАХ ГОСУДАРСТВ СОДРУЖЕСТВА

В процессе происходящих в нашей стране крупных социально-экономических преобразований большая роль отводится реформированию системы образования. Она должна во многом по-новому определить цели обучения, упрочить свой экономический базис, демократизировать управление учебными заведениями и одновременно обеспечить переподготовку и подготовку людей к эффективному, плодотворному для себя и общества труду в условиях рыночной экономики.

Профессиональное образование служит решению этой задачи непосредственно, отсюда вытекает специфика этой сферы образования с позиций как глублины, так и темпов проведения осуществляемых реформ.

В условиях, когда российское общество находится в кризисном состоянии, задачи профессиональной школы не исчерпываются достижением ее главного ориентира - подготовкой кадров для реформируемой экономики. Крайне важно при этом добиться решения проблемы сохранения научного, образовательного и культурного потенциала общества, обеспечения занятости тех, кто завершил обучение.

В этой ситуации становится актуальным изучение зарубежного опыта. Но при этом заимствование передового опыта не должно превращаться в механическое копирование применяемых в развитых странах форм и методов обучения. Действительно эффективным может быть лишь творческое усвоение того, что имеется в зарубежных образовательных системах. Необходимо соотносить результаты чужого опыта с отечественными особенностями и реалиями.

Во внешнеэкономических отношениях России, как известно, большое место занимают связи со странами Ближнего Зарубежья. Очевидно, что несмотря на противоречия во взаимоотношениях государств, это направление сотрудничества с зарубежным миром объективно должно развиваться и крепнуть. У работающих в профессиональной школе государств Содружества общее прошлое, во многом одинаковые цели на будущее, а значит, возникает и общность сегодняшних задач и методов их решения. Но реализации этой общности опутимо препятствует ослабление, а то и полная утрата связей между учеными и педагогами, учителями и учениками, живущими в разных суверенных государствах.

Думается, что вполне устранима ситуация, при которой сведена к минимуму возможность обмена студентами и аспирантами, молодыми специалистами. Для этого требуется разработка комплекса мер, направленных на возрождение единого образовательного пространства России и других стран Содружества. Причем это должно входить в число высших приоритетов национальной стратегии государств, так как речь идет не просто о судьбе современного поколения учащейся молодежи, но и о будущем науки, образования и культуры, важнейшей движущей силе социально-экономического прогресса стран.

Однако, несмотря на важность проблемы и объективную необходимость ее безотлагательного решения, стратегических мер в этом направлении пока не предпринимается. Профессиональные учебные заведения самостоятельно идут

на установление прямых связей с зарубежными коллегами. Например, в Волжском государственном инженерно-педагогическом институте (ВГИПИ) на основе серьезных научных исследований разработаны модель саморазвития человека, методология и технология развивающего обучения, методологические основы формирования организационно-экономического механизма региональных профессиональных образовательных комплексов. Результаты научных разработок прошли апробацию в образовательных учреждениях как Волго-Вятского региона, так и других регионов Российской Федерации (Пермская, Ростовская, Ивановская области, Красноярский край, Республика Саха и др.). Теперь институт тесно сотрудничает с Казахстаном, Беларусью, Болгарией.

В результате совместной деятельности определен алгоритм и разработаны программы сотрудничества, включающие циклы обучающих семинаров по различным проблемам, совместную разработку учебных планов на основе методологических подходов ВГИПИ к многоуровневой подготовке специалистов по конкретным специальностям, методическое обеспечение образовательного процесса с учетом новых технологий и др.

Проделанная работа доказала взаимовыгодность и перспективность этого направления деятельности. Тем не менее, мы считаем, что процесс формирования единого образовательного пространства в рамках государств Содружества не может базироваться лишь на частной инициативе отдельных учебных заведений. Он должен стать приоритетным направлением государственной политики.

**А. А. Жученко,
В. П. Подогов,
А. С. Ваторопин**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТРУДОЗАТРАТ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕДИТОВ ЕCTS

Работа по определению трудозатрат студентов по изучению дисциплин учебного курса выполнялась методической комиссией машиностроительного факультета Уральского государственного профессионально-педагогического